



COMUNE DI
San Giuliano Milanese

CONSIGLIO COMUNALE
DEL 15 DICEMBRE 2021

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024 – Approvazione	3
Azienda Speciale Servizi e Farmacie San Giuliano Milanese – Piano Programma 2022/2024 – Budget Economico Triennale 2022/2024 - Approvazione	43
Nuova Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2022 – Conferma aliquote	48
Addizionale comunale IRPEF – Modifica Regolamento e conferma aliquote anno 2022 – Approvazione	50
Verifica delle quantità e qualità delle aree e fabbricati ai sensi delle Leggi 167/62, 865/71 e 457/78 – Anno 2022	57
Razionalizzazione periodica delle partecipazioni ex art. 20 D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Approvazione	59
Mozione ad Oggetto: “Azioni volte a risolvere in breve tempo e nell’interesse esclusivo dei cittadini la vicenda Genia” (presentata dai Gruppi Consiliari Movimento 5 Stelle, Partito Democratico, Sinistra Ecologica Solidale Partecipata)	62
Mozione ad Oggetto: “Richiesta contributo per l’acquisto di eco-compattatore per la raccolta delle bottiglie in PET” (presentata dai Gruppi Consiliari Movimento 5 Stelle, Partito Democratico, Sinistra Ecologica Solidale Partecipata)	72

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022/2024 - APPROVAZIONE

PRESIDENTE

Buona sera a tutti. Abbiamo inserito tutti le schede nella base? Fate una verifica se avete inserito le schede nella base, che la dottoressa Sangiorgio a brevissimo inizia con l'appello.

SEGRETARIO GENERALE

Buona sera a tutti, inizio con l'appello.
(Procede all'appello nominale)

PRESIDENTE

Allora, buona sera a tutti, non ho ricevuto richieste di comunicazioni da parte del Consiglieri, quindi, procedo immediatamente col 1° punto all'Ordine del Giorno:

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2022-2024. Allora, modalità: inizia l'illustrazione generale il Sindaco, poi passerò la parola a ciascun singolo Assessore, cominciando dal Vicesindaco Grioni, per l'illustrazione delle parti interessate riferite alle loro deleghe. Sindaco, prego.

SINDACO

Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Il DUP 2022-2024, è il primo strumento di Programmazione del nuovo mandato Amministrativo, che segue l'illustrazione e la presa d'atto da parte del Consiglio delle Linee di mandato. La struttura del DUP verrà poi illustrata nel dettaglio dall'Assessore Grioni e trovate all'inizio del DUP, quella che la presentazione del nuovo mandato Amministrativo, che ripercorre un po' quello che è stato fatto e un po' quello che sarà. Rispetto già alla prima pagina, questo è un Documento che è stato depositato per la Giunta il 19 di novembre e quindi tante, diciamo la principale questione, la principale novità, che proprio viene riportata diciamo, non è riportata, ma è collegata alla pagina 21 del DUP, che apre la presentazione, ovviamente è la vicenda di Genia. Come sapete, avete ricevuto tutti la sentenza della... il Decreto della Corte di Appello di Milano, e ieri la Giunta si è costituita e si costituirà quindi in Cassazione, per ricercare di ribaltare la decisione della Corte di Appello di Milano. Quindi ad oggi, la proposta concordataria, diciamo continua ad essere sub iudice. Quindi, fatta questa premessa, il DUP, come il DUP del mandato precedente, dà seguito a tutta una serie di esigenze dal punto di vista finanziario ed economico, che dovessero poi essere... che verrebbero diciamo espresse, qualora il concordato dovesse trovare appunto una risoluzione positiva, come è già stato dato atto dal Tribunale di Lodi.

Per quanto riguarda quindi il DUP 2022-2024, parte sicuramente da quello che è il faro di un'Amministrazione Pubblica, che deve essere l'attenzione costante ai conti pubblici, alla tenuta del bilancio, sia sul fronte della razionalizzazione delle spese, sia sul fronte della gestione

oculata delle entrate e dell'incremento delle entrate, con azioni anche straordinarie come appunto la lotta all'evasione. Questo comporta la possibilità anche di fare delle leggere verifiche... delle leggere manovre da un punto di vista tributario, che devono innanzitutto riguardare a nostro giudizio, le fasce più deboli, quindi, bisogna continuare a lavorare, poi come dirà l'Assessore Grioni, sull'innalzamento della soglia di esenzione dell'IRPEF, dell'Addizionale IRPEF Comunale.

Sicuramente, un tema molto importante per la nostra Amministrazione, che sarà un po' il faro per quanto riguarda l'azione Amministrativa del prossimo quinquennio, viene data alla famiglia. Alla famiglia intesa non solo come dimensione diciamo, appunto familiare di unione affettiva tra persone, ma anche come sviluppo e come nucleo fondante della nostra società. E quindi, da questo punto di vista, abbracciamo sia le Politiche Sociali, sia le Politiche legate al mondo dell'Istruzione, sia le Politiche legate, come diranno gli Assessori Nobili e Ravara e anche l'Assessore Marnini, anche rispetto a quelle che sono le Politiche Giovanili e con l'Assessore Catania, quelli che sono i rapporti anche con AFOL, per quanto riguarda lo sviluppo del lavoro.

Tutto questo, noi lo vediamo, lo vedevamo così nelle Linee di mandato e l'abbiamo declinato così all'interno del Documento Unico di Programmazione, come attenzione alla famiglia. Attenzione alla famiglia, che quindi va dalla famiglia o dall'individuo più disagiato e quindi, il rapporto con le associazioni, il rapporto con la Caritas, il rapporto con il Terzo Settore, fino all'anziano che ha bisogno di cure, che ha bisogno di assistenza e quindi, con i Servizi Sociosanitari, senza dimenticare la fascia giovani e le famiglie con bimbi piccoli, quindi, i nidi, le scuole, eccetera.

Un altro punto importante, che finalmente dovrebbe vedere un ruolo diverso dei territori, è sicuramente la Sanità. Come sapete, il Consiglio Regionale ha votato una nuova, una Legge di Riforma cosiddetta Sanitaria, dove la Medicina Territoriale inizia ad avere un peso maggiore. E proprio di questi giorni un verbale dell'ATS, che ha accettato la manifestazione di interesse del Comune di San Giuliano, ha individuato nel Comune di San Giuliano per il CTR San Giuliano-San Donato, il luogo dove si dovrà realizzare la Casa della Comunità. Questo verbale di ATS è stato trasmesso alla Regione, che dovrà adottare la DGR, per quanto riguarda la cosiddetta fase due. Ovviamente, tutto questo ha influenzato anche, è giusto dirlo, la scelta del Governo, che impongono la rivisitazione della Sanità in ottica territoriale e quindi, i Sindaci che hanno chiesto e chiedono sempre di essere, di poter essere attori del processo e dell'attenzione Sanitaria, trovano in queste strutture e San Giuliano ha diciamo, ha chiesto e forse otterrà, ad oggi ATS ha convalidato questa nostra richiesta, la possibilità di avere una struttura Sanitaria sul territorio, quindi, un ritorno alle specialità e non solo, perché le Case di Comunità sono tutte una struttura molto interessante, che sta prendendo corpo e oggi, nei locali dell'ex Veterinaria, stanno arrivando già gli infermieri di Comunità, perché l'Amministrazione ha messo mano al portafogli nella passato e ha messo a norma, ristrutturato i locali, rifatto il tetto e i segni piani, quindi quella struttura, sta tornando un centro di servizi.

Dopodiché, legata alla famiglia e alla Sanità, non possiamo non citare anche le realtà associative sportive del territorio e ovviamente, ci vuole, come dicevamo anche qualche Consiglio fa, un'attenzione costante al mondo del volontariato, senza cui le Amministrazioni locali oggi potrebbero fare ben poco, sia in termini di Politiche, diciamo relative allo Sporto, quindi, il sostegno alle attività sportive, il sostegno alle famiglie, che possono usufruire di servizi sportivi a tariffe agevolate e calmierate, perché comunque il Covid, chi di voi bazzica nelle società sportive, sa bene che, oggi il Covid ha imposto anche dei costi molto più elevati alle singole società, che molto spesso si trovano in difficoltà nel far quadrare poi anche il loro bilancio. Quindi, avere la possibilità come Amministrazione di aiutare questo tipo di realtà, questo tipo di settori, credo che rientri a pieno titolo nella missione degli Enti locali.

Un ruolo importante, lo ha sicuramente la Sicurezza: Sicurezza a 360 gradi, ma soprattutto quella che è la Sicurezza urbana. Voi sapete, ve l'ho detto nello scorso Consiglio Comunale, ci sarà un avvicendamento al Comando, attualmente il Comandante della Polizia Locale, da oggi è il dottor Umberto Trope, che era il Vicecomandante, già con lui stiamo iniziando a ragionare su quella che è la... diciamo, il mantenimento degli standard sulla Polizia Locale e sapete che, entro la fine del mandato, la volontà è quella di istituire un quarto turno cosiddetto, che consenta a San Giuliano Milanese, di avere la Polizia Locale attiva il venerdì e il sabato, diciamo h24. Quindi, troverete poi nel DUP, magari ci torniamo più avanti, interventi volti al potenziamento anche dell'organico, così come troverete un'attenzione particolare a quelli che sono gli investimenti, soprattutto in tecnologia, dal sistema di videosorveglianza, all'incremento delle già utilizzate foto trappole, per quanto riguarda il tema delle discariche abusive, dell'abbandono dei rifiuti.

Un punto qualificante poi di un'Amministrazione, come spesso dice l'Assessore Grioni, è dato poi anche dalla capacità del Comune di continuare a garantire degli investimenti costanti per la città, utilizzando quanto più possibile, l'avanzo di Amministrazione e gli oneri di urbanizzazione, esclusivamente per gli investimenti. Questo è stato fatto negli ultimi anni e questo, è quello che questo Documento Unico di Programmazione, continua a voler fare, come dirà poi l'Assessore Garbellini, nell'illustrazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche, con l'attenzione a tanti concetti: dalla mobilità dolce, alla mobilità sostenibile, alla realizzazione di nuove arterie stradale, alla valorizzazione delle aree verdi dei parchi e al continuo miglioramento dell'illuminazione pubblica.

Una sfida di questo mandato invece, riguarda poi il territorio, inteso come nuova... di dare attuazione a quella che sarà la nuova pianificazione urbanistica, adottata... approvata nel gennaio del 2021 e questo, consentirà da un lato di poter riavere degli interventi, che riducano il consumo di suolo da un lato, dall'altro, la realizzazione degli interventi maggiormente sostenibili dal punto di vista ambientale, e c'è un potenziamento forte di quello che è il servizio e lo spazio pubblico della città, con gli Ambiti di Trasformazione e di iniziativa pubblica.

Per quanto riguarda l'ambiente, poi è un tema importante, poi come dirà l'Assessore Catania, riguarda tutto il nuovo servizio di igiene ambientale, che non riguarda ovviamente solo l'igiene

ambientale, lo spazzamento, ma porta con sé tutta una serie di obiettivi ambientali importanti, che possono migliorare la qualità della vita all'interno della nostra... della nostra città. L'attenzione poi all'Ambiente, come dicevo prima, si può anche come dire, sostanziare in interventi legati alla realizzazione di quelle che sono le cosiddette zone 30. Il Governo, il Parlamento hanno identificato la possibilità per le Amministrazioni locali, di individuare delle aree diciamo urbane, zone 30 appunto, dove andare a ridurre la possibilità di traffico, di traffico su gomma in città. Quindi, su questo sarà necessario lavorare. Stiamo in collaborazione con ARPA, anche installando delle colonnine per rilevare la qualità dell'aria e questo, diciamo, si inserisce all'interno di quello che è l'obiettivo generale di valorizzazione dell'ambiente, dell'attenzione alla Politiche Green, anche per quanto riguarda banalmente gli impianti di riscaldamento della città. Oggi con ATES, da due anni stiamo facendo interventi importanti di efficientamento energetico, sia delle centrali termiche, sia degli impianti di riscaldamento, anche passando dalla sostituzione delle lampade, da alogene e led.

Ovviamente, sull'Ambiente poi abbiamo anche la necessità di continuare a collaborare con gli Enti sovraordinati, uno su tutti, il tema del Re de' Fossi, che rappresenta non solo problemi potenzialmente di carattere igienico sanitario, ma anche la... diciamo, una frattura della città in due segmenti, perché il Re de' Fossi, è una ferita dal punto di vista urbanistico per la città. Quindi, la possibilità di risolvere con le Autorità competenti questo tipo di criticità, rappresenta una sfida del mandato che si sta... che stiamo avviando. Tutto questo, però non può, non si può fare, senza una valorizzazione piena di quello che è il capitale umano dell'Ente. Abbiamo voluto inserirlo all'interno della presentazione del DUP, perché riteniamo che, il personale Dirigente di Comparto, sia una leva fondamentale imprescindibile, per poter realizzare qualunque cosa. Quindi, all'interno del DUP, troverete delle azioni sul personale di valorizzazione del personale, che si sostanzia in accordi puntuali con i Sindacati, che consentono da un lato, risorse... che si inseriscono diciamo e si sostanziano con risorse, per quanto le progressioni orizzontali economiche, risorse per quanto riguarda le progressioni verticali. L'incremento anche, sempre secondo i tetti di legge, ma con scelta discrezionale dell'Amministrazione, delle risorse a diciamo, per il pagamento della produttività. Quindi, il dialogo costante con il mondo del lavoro, con i lavoratori, con il corpo dei lavoratori, tramite le sigle sindacali, credo che sia fondamentale per la buona riuscita di quello che è il Programma di mandato, che non dobbiamo viverlo con ansia da prestazione, ma deve essere un Piano ragionato, un Piano che si sviluppa in cinque anni e quindi, richiederà molte energie e non si potrà avere tutto subito.

Ovviamente poi, io interverrò per quelle che sono le deleghe, che ho mantenuto e interverrò al posto dell'Assessore Ravara, che ha un problema di salute, così come l'Assessore Castelgrande. Quindi, lascerei la parola all'Assessore Grioni, per entrare nel dettaglio sul DUP.

ASSESSORE GRIONI

Buona sera a tutti, grazie Presidente. Primo DUP di questo mandato, ovviamente in logica

stretta prosecuzione, dei cinque precedenti DUP. Questo DUP inizia, si differisce dagli ultimi degli anni precedenti, in quanto recepisci nei suoi primi capitoli, nelle sue prime pagine, le nuove Linee Programmatiche, che sono state presentate dal Sindaco in Consiglio Comunale lo scorso 30 novembre. Qui, queste Linee Programmatiche vengono riprese, vengono riprese come obiettivi strategici e vengono collocate nelle Missioni di loro competenza. Questo DUP ha una struttura praticamente immutata rispetto ai precedenti, così pure è immutata la sequenza degli argomenti, proprio per così, facilitare la lettura di un Documento, che certamente è piuttosto complicato, piuttosto ampio e facilitare anche per chi avesse voglia di farlo, confronti, raffronti con gli anni precedenti, con i DUP degli anni precedenti.

Perché, a nostro avviso, è importante avere anche una prospettiva storica di come si è evoluta tutta la situazione del Comune di San Giuliano: situazione sociale, situazione economica e certamente non ultima, la situazione finanziaria. Quindi, un Documento diceva, abbastanza complesso e corposo, perché si tratta di 500 pagine. Perché qui, abbiamo voluto un po' riportare tutti i dati relativi al recente passato, da dove siamo partiti, a dove siamo arrivati, fare il punto della situazione e quindi, mettere a fuoco in modo realistico, quali sono i problemi da affrontare, presentare un quadro dettagliato degli obiettivi che noi vogliamo raggiungere, che ci si propone e ovviamente, dire e precisare quali sono le risorse, che sono necessarie per realizzarli e come noi realisticamente, possiamo di poter reperire, risorse umane e risorse finanziarie.

Quindi, in sostanza il DUP, noi lo riteniamo un Documento importante, fondamentale per un buon svolgimento dell'attività Amministrativa, che deve essere programmata. Insieme al PGT, il PGT poi ha un orizzonte temporale ancora più a medio-lungo termine, comunque, PGT e DUP insieme, vengono a costituire poi i pilastri, su cui si basa e si orienta poi tutta la gestione politica-Amministrativa dell'Ente. Lo stesso bilancio preventivo triennale, che discuteremo e vedremo la settimana prossima, deve essere rigorosamente allineato al DUP. Quindi, il DUP è la premessa necessaria, per poter poi presentare e approvare il bilancio preventivo triennale.

In questa edizione che, presentiamo questa sera in Consiglio Comunale, diciamo che abbiamo dedicato una particolare cura, perché ci siamo ovviamente avvalsi di tutte le esperienze fatte nei precedenti cinque anni del primo mandato, e quindi, siamo stati molto attenti nel precisare quali sono gli obiettivi, che concretamente riteniamo di poter realizzare nel prossimo quinquennio. Come diceva prima il Sindaco, questi obiettivi operativi, saranno poi illustrate dettagliatamente dai singoli Assessori, ognuno per quanto di sua competenza. Quindi, noi abbiamo interpretato questo DUP, non come un semplice adempimento formale, assolto solo perché viene richiesto da norme Legislative, ma per noi è un impegno. Un impegno che ci assumiamo di fronte ai cittadini di San Giuliano, ed è l'impegno di rilanciare la città, di migliorare ulteriormente i servizi, di assicurare un ambiente piacevole in cui vivere. Certamente lo meritano i cittadini, che peraltro hanno già dimostrato di avere apprezzato quanto noi abbiamo già fatto nei cinque anni precedenti.

Quindi, è un Documento corposo, che chiede un po' l'impegno di essere letto, ma non è un libro dei sogni, non è retorica, non è un'opera letteraria, ma un contratto che noi andiamo a sottoscrivere con la cittadinanza ed è garantito dall'affidabilità che noi ci siamo guadagnati con il nostro lavoro degli ultimi cinque anni. Passo quindi a illustrare un momentino il contenuto, così molto rapidamente di questo DUP. Ecco, la struttura del DUP, già il Sindaco ha fatto la presentazione di questo DUP delle sue caratteristiche principali e fondamentali, e questa... la presentazione del Sindaco, bene sintetizza il contenuto dell'intero Documento e ha bene evidenziato, quali sono i punti focali: famiglia, sanità, sicurezza, investimenti, territorio e ambiente, associazione volontariato e un'oculata gestione della finanza pubblica: sette pilastri veramente solidi.

Quindi, dicevo, un esame a volo d'uccello della struttura di questo DUP. C'è una sezione strategica, che è una visione che praticamente riguarda i cinque anni del mandato e c'è una sezione operativa più specifica, che ha un orizzonte di tre anni e che, quindi viene ad anticipare e coincidere con quello che poi è il bilancio di previsione triennale, che diciamo, viene a concretizzare con dei numeri e con dei numeri precisi, gli obiettivi che vengono qui enunciati, come nei Documenti di Programmazione che è il DUP. Nella sezione strategica, su cui vado molto rapidamente, per lasciare poi spazio alla sezione operativa, che è quella che forse è di più immediato interesse, allora, i primi due capitoli, riprendono sostanzialmente le Linee Programmatiche e vanno come dicevo, a collocarle nelle missioni di competenza. Questo lo trovate nelle prime pagine, i primi due capitoli, che vanno da pagina 34 a pagina 94.

Dopodiché, c'è un quadro delle situazioni esterne dell'Ente, eh... sono caduto e non mi sono fatto niente. Allora, queste... grazie, molto gentile. Ecco, era importante dare qualche notizia sullo scenario economico, perché evidentemente la pandemia ha creato molte incertezze. Infatti, già i dati che vengono riportati e le pagine 97 e 98, sono stati superati fortunatamente da dati più ottimistici. Infatti, gli ultimi dati, danno la previsione che già nel 2021... già nel 2021, il recupero, voi sapete che il 2020 abbiamo avuto una perdita diciamo di PIL, che è stata valutata intorno al 8-9... no, 8,9%. E si pensava che nel 2021, il rimbalzo, il recupero stato nell'ordine di un 4,9%. Invece le ultime stime parlano addirittura di un 6,2%, un 6,5%, quindi, fortunatamente una volta tanto le stime, anche di Organismi internazionali e quindi, questo vuole dire che tutto sommato le cose si stanno mettendo meglio di quanto erano previste dalle previsioni più pessimistiche. Non solo, ma qualcuno dice che addirittura la Lombardia sta andando ancora meglio e speriamo che, San Giuliano sia allineato a queste tendenze che vengono. Questi numeri sono importanti, perché su questi poi abbiamo basato tutta una serie di ragionamento, che riguardano evidentemente il gettito dell'Addizionale IRPEF, nonché, le altre possibilità che il territorio possa reagire al meglio ai problemi causati dalla pandemia.

Una nota sulla popolazione. La popolazione ha il trend normale, però purtroppo bisogna rilevare che il 2020 ha avuto una triste novità, nel senso che mentre la media dei decessi negli anni precedenti era intorno ai 300-330, purtroppo nel 2020 i decessi sono stati 425 e quindi, c'è

stato il calo demografico è passato dallo 0,49 per mille, al 2 per mille e il tasso di mortalità dal 8,5 per mille al 10,8 per mille. Purtroppo, questo è quanto abbiamo pagato al Covid.

Imprese e loro addetti. Siamo... pare che qui San Giuliano, non abbia risentito moltissimo, nel senso che le imprese sono rimaste quelle che erano più o meno, e addirittura gli addetti sono aumentati del 2%. Quindi, mi sembra un discorso abbastanza positivo. Sui Servizi Sociali, sorvolo perché ne parlerà l'Assessore delegato.

Trovate poi una serie di tabelle nelle pagine 128, fino alla 135, che riguarda una situazione, che noi abbiamo ricavato dai dati messi a disposizione dal MEF, per quanto riguarda i redditi e il gettito quindi che ci arriva dall'Addizionale IRPEF, i redditi specifici del Comune di San Giuliano. Su questo, abbiamo basato tutta una serie di valutazioni, di calcoli, per determinare quanto noi potevamo sopportare senza alterare gli equilibri di bilancio, per l'innalzamento della fascia di esenzione e dell'Addizionale IRPEF. Sulla Sicurezza ne parlerà poi il Sindaco.

Ecco, passando alle condizioni esterne, trovate poi un'ampia documentazione, a partire dalla pagina 153, che riguarda proprio come l'evoluzione che c'è stata negli ultimi anni, per quanto riguarda gli aspetti, in particolare di carattere finanziario. Solo alcuni dati, che poi potrete approfondire se volete, andando a vedere le tabelle che sono qui numerosissime nel DUP.

L'avanzo di Amministrazione, che nel 2015 era negativo per 5.800.000,00 Euro, nel 2020 è stato positivo per 4.500.000,00 Euro. Il recupero dell'evasione che in quattro anni, ha superato i 15 milioni. Il fondo crediti dubbia esigibilità, che era di ben 7 milioni e mezzo nel 2015, ora è sceso a 3 milioni e mezzo. Il saldo cassa, che si è posizionato su livelli molto buoni: 23 milioni alla fine del 2020, siamo a una stima di 14 milioni alla fine del '21 e la previsione di 14 milioni e mezzo alla fine del '22. Paghiamo puntualmente i fornitori, i tempi previsti dalle norme, che sono 30 giorni data fattura, che prima venivano superati di ben 65 giorni, questo è il dato del 2014, ora siamo sotto di 11 giorni, quindi, noi paghiamo mediamente a 19 giorni data fattura. Le riscossioni sui residui attivi, che erano a livelli del 44% nel 2016, ora sono al 60%. Sono quattro anni che non usiamo nessuna anticipazione di cassa, quindi, non abbiamo bisogno di prestiti da parte delle banche.

Per quanto riguarda le Politiche Tributarie, come accennava prima il Sindaco, stiamo facendo tutto quanto possibile per alleggerire la pressione fiscale. In particolare, ricordate che per la TARI, nel 2021, abbiamo potuto stanziare 680.000,00 Euro, parte... gran parte fondi a ristoro forniti dallo Stato e in parte risorse nostre. Però, sulla TARI, c'è al momento l'obbligo di coprire al 100% i costi, quindi, non è che possiamo fare degli sconti particolari. Noi dobbiamo coprire i costi, questi costi sono stati contenuti il più possibile, anche grazie al discorso che dicevo prima di recupero dell'evasione, che ha consentito di eliminare una posta che era obbligatoria, di una quota che dovevamo addebitare alla TARI, che era quanto si prevedeva di non riscuotere come TARI, questa cifra è stata praticamente azzerata dall'ottimo andamento delle riscossioni. Quindi, noi al momento per la TARI abbiamo stabilito delle tariffe, di cui magari parleremo meglio la settimana... nel Consiglio della settimana prossima, quando approveremo il PEF e le tariffe TARI.

Comunque, siamo più o meno a livello dello scorso anno, anzi forse qualcosa, per certi versi qualcosa di meno. Manteniamo anche quest'anno, uno sconto che ci è concesso dalle del 20%, che è un ISEE fino a 10.000,00 Euro.

Per quanto riguarda l'IMU, le aliquote restano confermate, come vedremo poi nella delibera che andremo a vedere questa sera. E per l'IRPEF, rimane naturalmente l'aliquota dello 0,8, ma eleviamo la fascia di esenzione. Già l'anno scorso l'avevamo portata da 6.000,00 Euro a 10.000,00 Euro e per il 2022 la portiamo da 10.000,00 Euro a 11.000,00 Euro. Speriamo di poter continuare su questo trend e arrivare nel '23 e nel '24, nei due anni successivi a 15.000,00 Euro, come fascia di esenzione.

Sulle entrate conto capitale, come accennava prima il Sindaco, sono molto consistenti e vengono tutte investite in opere, di cui la città ne ha estremamente bisogno. Quindi tanto per darvi un'idea dei volumi in gioco, noi siamo partiti nel 2020 con circa 5 milioni di mezzi propri, nel '21 siamo passati a 12 milioni, perché abbiamo potuto usufruire anche di contributi Statali, 12 milioni e mezzo. Nel '22 siamo a 10... circa a 11 milioni, nel '23 9.340.000,00 Euro e nel '24 prudenzialmente stiamo bassi a 2.900.000,00 Euro, ma speriamo naturalmente che arrivi qualche cosa anche qui. Quindi, complessivamente in questi cinque anni, dal 2020 al 2024, andiamo a investire quasi 43 milioni: quindi, 8 milioni e mezzo all'anno. Ritengo che sia un risultato molto importante, di cui noi siamo fieri, anch'io personalmente, perché qui si tratta veramente di un'opera di promozione sociale. Quando si fanno investimenti, si creano veri posti di lavoro, vera ricchezza e non contributi a fondo perduto.

Sull'analisi della (...) di riscossione, ho già detto. Le spese del personale, parlerà il Sindaco. Per quanto riguarda l'indebitamento, l'indebitamento continua a diminuire, perché noi non abbiamo accesi nuovi mutui. Salvo ipotesi di accendere due mutui da un milione nel '23, un milione nel '24, qualora entrando in possesso degli immobili attualmente... nel fallimento Genia, ci trovassimo a dover affrontare delle spese di manutenzione straordinaria veramente elevate, dove oltre ai nostri mezzi che già pure abbiamo predisposto e stanziato, fossero necessarie delle ulteriori risorse. Quindi, questi sono... questi... le ipotesi di questi due mutui sono diciamo subordinate a una effettiva esigenza. Abbiamo poi anche qui delle tabelle, che vi riepilogano le opere pubbliche, di cui poi parlerà l'Assessore Garbellini. I risultati di Amministrazione. Un altro dato, su cui voglio attirare la vostra attenzione, è il fondo crediti di dubbia esigibilità, di cui trovate un'ampia documentazione dalle pagine 264, alle pagine... a pagina 274. Questo è un fondo, che le norme ci obbligano a stanziare, sia in sede di consuntivo, sia in sede di bilancio preventivo, per far fronti al mancato incasso di quanto è stato accertato. Quindi, il calcolo avviene, è basato sul rapporto effettivo fra quanto incassato e quanto era stato accertato. Ecco, quindi è un indice importante questo, perché oltre a denotare una capacità di riscossione, alleggerisce anche questo fondo, che praticamente va a immobilizzare delle risorse, che invece diminuisce, libera risorse per altri impieghi e altri servizi. Ecco, il fondo crediti di dubbia esigibilità, che viene calcolato per i consuntivi, era quasi di 7.900.000,00 Euro nel 2014, ora nel

2020 è sceso a 3 milioni e mezzo e per quanto riguarda i bilanci preventivi, noi che dovevamo stanziare circa 1.700.000,00 Euro fino al 2019, ora siamo scesi a 1.330.000,00 Euro.

Altro elemento importante: i debiti fuori bilancio riconosciuti. I debiti fuori bilancio sono normalmente un indice di un'Amministrazione non molto ordinata e quindi, se noi andiamo a scorrere, come è stato l'andamento degli importi di questi debiti fuori bilancio, vediamo che nel 2015, erano nell'ordine di 1.134.000,00 Euro, nel '16 2.290.000,00 Euro, nel '17 2.184.000,00 Euro, poi, dal '18 in poi, si scende a 2.000,00 Euro, nel '19 20.000,00 Euro, nel '20 12.000,00 Euro, nel '21 zero, nessun debito fuori bilancio riconosciuto. Una serie poi di dati, che riguardano i bilanci delle società partecipate, in particolare SF ASSEMI e ATES. E direi che qui termina la parte cosiddetta strategica, la sezione strategica.

Segue la sezione operativa, che appunto riguarda gli obiettivi operativi, che a questo punto, vengono illustrati dai singoli Assessori delegati, sia come obiettivi e sia come risorse a disposizione, risorse umane e risorse finanziarie a disposizione per realizzare quegli obiettivi, perché, vogliamo dare veramente un taglio concreto a quella... la seconda parte poi, è invece una serie di capitoli, che sono previsti espressamente dalle norme e che riguardano il fabbisogno del Piano... il Piano del fabbisogno del personale, il Piano di organizzazione, Programmazione Opere Pubbliche, Piano Alienazioni, come gestiamo i nostri immobili in concessione o in affitto, Piano Anticorruzione, la situazione dei contenziosi e il Programma degli acquisti sopra i 40.000,00 Euro. Tutti questi Programmi, vanno inseriti nel DUP e approvando il DUP, si approvano anche tutti questi documenti. Quindi, se il Presidente è d'accordo, io lascerei la parola ai colleghi per la parte obiettivi e le risorse per realizzarle.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Grioni. Ha dato un'ottima illustrazione economico-finanziaria. Passo la parola all'Assessore Marnini.

ASSESSORE MARNINI

Grazie, Presidente. Buona sera a tutti i presenti, buona sera a chi è collegato da casa. Per ciò che riguarda le mie deleghe, partirei dalla Missione 1 e dal Programma 1, mi riferisco quindi al servizio relazioni esterne. Tra gli obiettivi, abbiamo sicuramente un consolidamento degli strumenti di comunicazione online del Comune, nello specifico mi riferisco alla pagina Facebook dell'Ente, che attualmente è seguita da più di 7.700 utenti e quindi, rappresenta a tutti gli effetti il canale online più utilizzato dalla nostra cittadinanza. Vi è poi il servizio WhatsApp, che come saprete è stato attivato proprio a febbraio di quest'anno e che già conta più di 3.100 iscritti. Da, diciamo l'attivazione del servizio ad oggi, sono stati inviati 81 messaggi, infatti, l'invio segue diciamo una cadenza bisettimanale. E infine, l'App Municipium, che conta più di 5.500 iscritti e per la quale abbiamo avuto il piacere di essere stati premiati al Municipium Prize, per il numero più alto di segnalazioni mediante l'applicazione, più di 11.300 dal 2017 ad oggi. Quindi, questa

diciamo è per quanto riguarda più quei tipi di canali di comunicazione, diciamo più moderni e tecnologici. Come Amministrazione cerchiamo di attivare delle forme di comunicazione, che possano essere agevoli per la cittadinanza e diciamo agevolare quello che può essere il rapporto tra Comune e il cittadino.

D'altra parte, non si può invece rinunciare al più classico tam-tam, che spesso si riconferma effettivamente come canale di comunicazione più amato da parte della cittadinanza, chiaramente proseguiremo con la diffusione del giornalino Comunale del Tam, che continua a rimanere a costo zero per tutta la cittadinanza. Inoltre, a partire dall'anno prossimo, incrementeremo anche le uscite dei numeri annuali: passeremo da 5 numeri, più uno speciale, ai 9 numeri, più uno speciale.

L'ultimo obiettivo riguarda poi la prosecuzione del dialogo con i cittadini, attraverso incontri o assemblee pubbliche. Chiaramente, ahimè, come sappiamo, la situazione epidemiologica ha un po' bloccato quelle che erano le iniziative, mi riferisco in particolare agli incontri con le frazioni, coi vari quartieri. Siamo riusciti comunque, a presentare il nostro bilancio di fine mandato, tuttavia, auspichiamo di poter riprendere questi momenti di confronto, che sono importanti per noi, ma anche soprattutto per la cittadinanza intera.

E' poi per noi fondamentale, continuare a monitorare effettivamente la qualità dei servizi dell'Ente, attraverso l'ascolto dei cittadini. Come realizziamo questo ascolto? Attraverso la cosiddetta "Citizen Satisfaction", che altro non è che un'indagine, in realtà quest'anno è iniziata proprio ieri e potremo vedere i risultati nel mese di gennaio. Abbiamo inoltre deciso di incrementare il campione a 600 cittadini, proprio per ridurre quel margine di errore, che ovviamente è tipico per quanto riguarda indagini di questo tipo. Mi fermerei qui per quanto riguarda la Missione 1.

Passerei alla Missione 5, Programma 1. Parliamo quindi di valorizzazione dei beni di interesse storico. A questo fine, stiamo pensando a un grande progetto di marketing territoriale, stiamo infatti esaminando l'opportunità di poter realizzare una grande iniziativa, in occasione del Giubileo che si terrà nel 2025. L'iniziativa potrebbe e vorrebbe coinvolgere i numerosi cammini, che vengono attraversati dal Comune di San Giuliano. Il Comune di San Giuliano, infatti ha diversi cammini: da quello della Valle dei Monaci, quello di San Colombano, quello Celestiniano e quindi diciamo, è in esame questo progetto, che potrebbe effettivamente rappresentare una grande opportunità per la nostra città, specie se realizzato durante un periodo importante, come quello del Giubileo.

Inoltre, notizia proprio di questo pomeriggio, delle ore 15.00, abbiamo finalmente ricevuto il via libera dalla Sovrintendenza, sull'istanza di collocazione del deposito del coperchio del sarcofago, che verrà depositato all'interno dello Spazio Cultura. Di questo siamo molto contenti, ma partire, infatti troverete sul DUP, si parlava a valle dell'esito positivo, finalmente questo esito positivo è arrivato, la nostra intenzione ora è di partire da qui, per procedere con una realizzazione di una vera e propria mappatura, di quelli che sono i beni archeologici del nostro

territorio, chiaramente con finalità di divulgazione culturale.

Tutto questo, potrà essere accompagnato da un'importante iniziativa di video mapping. Stiamo infatti avviando, abbiamo avviato una collaborazione con l'Istituto Numen di Milano, che è un Istituto importante, che organizza proprio corsi professionalizzanti anche, per questa disciplina così detta video mapping, perché vorremmo realizzare una sorta di racconto, percorso, tramite cui effettivamente narrare la storia di San Giuliano, a partire da quattro direttrici, che abbiamo individuato, come diciamo, filoni tematici importanti, per poter raccontare quello che è stato il percorso di San Giuliano e la storia di San Giuliano fino ad oggi. Ve li accenno nello specifico. Il primo è sicuramente l'acqua: parliamo di fontanili, parliamo di marcite, il lavoro, considerando dapprima gli umiliati, successivamente le cascine, ancora più tardi la modernizzazione delle campagne, fino ad arrivare al Polo Industriale del Dopoguerra. La Guerra e la pace, dagli iniziali scontri celti versus romani, fino alla nostra celeberrima Battaglia dei Giganti.

Infine, il commercio, partendo da quelli che erano da Bettabia, come corso d'acqua navigabile; la via Emilia, ha (...) per il commercio in età Romana, fino ad arrivare ahimè, al triste periodo della pandemia e alla riscoperta, almeno in parte, quantomeno auspicabile, del commercio di vicinato. Insomma, quattro direttrici e filoni tematici, che a nostro parere potranno aiutare in un modo innovativo, a ripercorrere la storia della nostra città.

Rimarrei sempre poi nella Missione 5, ma mi sposterei sul Programma 2. Parliamo di attività culturali e interventi diversi nel Settore culturale. Tra gli obiettivi, sicuramente lo stanziamento annuo di risorse per l'ampliamento del patrimonio librario della nostra Biblioteca. Se pensiamo, quest'anno sono stati stanziati 20.000,00 Euro, per aumentare il nostro patrimonio librario, di cui 12.000,00 Euro derivanti, ottenuti grazie a un contributo ricevuto dal Ministero dei Beni Culturali. Sicuramente la promozione di attività di lettura per grandi e piccoli. Durante l'anno, sicuramente sono tipiche iniziative di letture per i bambini, ma il nostro obiettivo in realtà molta a breve termine, è si far partire un vero e proprio gruppo di lettura costituito ad hoc per adulti, che si potranno incontrare con una cadenza prestabilita, per leggere insomma anche letture importanti.

Organizzazione di numerose iniziative ed eventi nel corso dell'anno, in collaborazione con associazioni e comitati e commercianti. A quest'ultimo punto tengo molto, perché ritengo, riteniamo che, l'organizzare e coinvolgere stakeholder del territorio che dall'associazione, al commerciante, al comitato, aggiunga un vero valore in più a quelle che possono essere le nostre iniziative. Quindi, auspichiamo sempre con diciamo questa ripresa che, non si può ancora parlare di post Covid ahimè, però, pian piano di poter riprendere a organizzare tutte le iniziative che un po' ci avevano ormai caratterizzato durante gli anni e tutte le collaborazioni. Organizzazione di incontri ed eventi sul tema delle Pari Opportunità. E infine, la sottoscrizione di Protocolli d'Intesa, con realtà quali l'Università della Terza Età, associazioni e ancora una volta, da una parte per la disciplina della concessione degli spazi Comunali, ma soprattutto per la definizione di iniziative che possono essere coordinate.

Infine, parlerei della Missione 6, del Programma 2, quindi parliamo di giovani. Qui sicuramente il nuovo spazio di coworking, parlo dello spazio di via Trieste, che vedrà l'inizio delle sue attività tra gennaio e febbraio 2022, ci permetterà di offrire ai giovani della nostra città, un ulteriore luogo di aggregazione, che ovviamente si andrà ad affiancare al GAG che è la nostra Arena del Sole, che continuerà a proseguire le sue attività, però diciamo, il nostro obiettivo è quello che lo spazio di via Trieste, si rivolga ai giovani di una fascia di età un pochino più alta, ecco. Per lo spazio di coworking nello specifico, abbiamo previsto la gratuità del servizio, dello spazio scusate, per gli under 30, almeno fino alla fine del 2022.

Realizzeremo inoltre, le azioni previste dal bando Regionale la Lombardia dei Giovani 2021. Abbiamo aderito a questo bando Regionale attraverso un progetto il cui capofila è ASSEMI, il nostro progetto si chiama: The Social net (...) sistemi di rete, di protagonismo giovanile nell'Ambito di San Giuliano Milanese. Questo progetto è stato finanziato e prevederà tra gli obiettivi, quello di individuare e sviluppare un canale di comunicazione efficace, per veicolare le iniziative rivolte ai giovani da una parte. E dall'altra, arrivare a potenziare e portare maggiori servizi nella rete Informa Giovani sul territorio o comunque, sull'intero Distretto.

Infine, continueremo a proporre progetti di empowerment occupazionale rivolto ai giovani. Pensiamo di riproporre l'iniziativa affrontare la selezione, che abbiamo proposto per la prima volta lo scorso anno, e devo dire, ha avuto un discreto successo lo scorso anno, ovviamente per ovvie ragioni si era tenuta online, auspichiamo di poter proporre questa iniziativa in presenza. Un'iniziativa rivolta ai giovani under 30, che hanno avuto l'opportunità, non solo più banale, tra virgolette, perché banale non è, di imparare a scrivere un CV, ma anche di cimentarsi effettivamente in quelle che possono essere simulazioni vere e proprie di colloqui, piuttosto che percorsi di assessment, che ormai sono sempre, insomma più utilizzati da aziende in generale, ecco. Presidente, io avrei terminato l'illustrazione e rimango a disposizione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Marnini. Passo la parola all'Assessore Catania.

ASSESSORE CATANIA

Grazie Presidente, buona sera a tutti. Allora, ringrazio per prima cosa il Sindaco, per la fiducia, che mi ha accordato per quanto riguarda le deleghe. Lo faccio in maniera pubblica, perché non l'ho mai fatto. Le deleghe che mi hanno... che mi sono state date, sono particolarmente importanti, perché necessitano di particolare attenzione. Ringrazio poi, un grazie doveroso soprattutto all'Assessore Grioni, in quanto comunque in questi due mesi di attività da Assessore, ci ha seguito per quanto riguarda questo Documento, che appunto come diceva prima, è un proseguo delle attività che sono state fatte nel precedente mandato.

Toccando appunto per prima cosa l'ambiente e l'ecologia, io ci tengo a precisare che, solo il 19 ottobre di quest'anno, è stato definito, come ho già detto anche in altre occasioni come nelle

Commissioni, è stato definito l'accordo con la società che si occuperà appunto del servizio che avete visto nell'ultimo anno e che è AMSA. Ovviamente, avendo fatto una gara, deve rispettare determinati... un'offerta tecnica e quindi, ci sarà un monitoraggio da parte dell'Assessorato e da parte ovviamente degli Uffici che mi stanno supportando, affinché questo venga garantito. Nello specifico, parliamo ovviamente di sostituzione dei mezzi che utilizzano gli operatori, che oggi sono abituati ahimè a utilizzare dei mezzi un po' obsoleti. Un'altra caratteristica è eventualmente, inserire in alcune parti della città la famosa lancia, che magari avete visto, avete avuto modo di vedere o nel Comune di San Donato o addirittura a Milano. Per quanto riguarda i centri di raccolta, ovviamente ci sarà una riqualificazione da parte appunto dei centri di raccolta, mettendoli in sicurezza, visto che oggi sono in qualche modo presi di mira, quindi, sono in difficoltà anche nella gestione dal punto di vista della sicurezza. Un'altra caratteristica molto importante è il proseguo appunto della sostituzione dei sacchetti dei rifiuti dei cassonetti, su tutto il territorio del Comune di San Giuliano.

L'altra, un'altra delega che mi è stata data, ovviamente sono due: il commercio e le attività produttive, invece, io ho iniziato si può dire, grazie al supporto di alcuni Consiglieri e degli Uffici, ad ascoltare quelle che sono le esigenze dei commercianti e alcune attività produttive del territorio. Perché come diceva l'Assessore Marnini, è importante partire dall'ascolto, perché chiaramente in un mondo così globalizzato, dove comunque ci sono grossi gruppi, grosse multinazionali, che cercano di schiacciare ovviamente il più piccolo, bisogna anche tutelare soprattutto le attività del territorio, che ahimè sono magari anche di piccola, piccola gestione, rispetto appunto una multinazionale, con tutto il rispetto per le multinazionali. Quindi io, ringrazio ovviamente i Consiglieri, sia di Maggioranza e qualche, qualcuno dell'Opposizione, che mi sta aiutando in questa attività di ascolto.

Un'altra delle deleghe ed è l'ultima che mi è stata data, è quella delle Politiche del Lavoro. Politiche del Lavoro, io ho avuto modo di incontrare AFOL, insieme all'Assessore Nobili, e da lì ci sarà ovviamente una programmazione, per capire come integrare i giovani che escono dagli studi e soprattutto, visto il periodo e lo conoscete meglio di me, quello che sta accadendo, soprattutto reinserire persone che ahimè, si trovano in difficoltà. Ovviamente, per svariati motivi, quindi dalla perdita di lavoro, al fatto comunque di non avere sussistenza economica. Come dicevo in questa ultima parentesi, ovviamente, sto cercando di unire alla mia delega, alle mie deleghe, anche il lavoro degli altri Assessori. Faccio una considerazione, che in questi giorni, ad esempio con le luminarie, sono stato supportato dall'Assessore Garbellini e dall'Assessore Ravala, per verificare effettivamente, che la ditta, che ha preso l'appalto, collocasse ovviamente le 231 luminarie. So che non è un mio compito, però, effettivamente accertarmi che, tutti i commercianti o comunque tutti i cittadini abbiano avuto le luminarie, in qualche modo, rende anche più vicino e più sensibile anche la popolazione stessa.

Forse... sì, li ho considerati tutti, ecco, ovviamente il DUP è molto più esteso di quello... di quanto vi ho detto io in poche parole. In poco tempo, ovviamente racchiudere un'attività che

riguarda 500 e rotte pagine, e soprattutto una programmazione, che riguarda non solo il 2022, ma addirittura fino al 2024, è chiaramente riduttivo a mio avviso, quindi, noi sicuramente o io personalmente, ci ritorneremo su in più occasioni. Ovviamente, non riguarda solo me, il fatto di monitorare completamente, affinché chi ha vinto la gara, garantisca quelle offerte, che sono stabilite all'interno del capitolato. Quindi, ogni Consigliere, verrà chiaramente chiamato in causa, affinché, veda effettivamente che sia stato sostituito il cestino o che il mezzo, ovviamente con chiaramente col periodo che stiamo vivendo, perché avendo firmato il 19, sicuramente gli investimenti non verranno fatti oggi, ma arriveranno un po' più in là, saranno più elastici, e quindi, verificherete voi stessi, che queste cose avvengano. Quindi, io sarò in prima persona, affinché quello che ci sia scritto all'interno del DUP venga mantenuto. Chiaramente un'attività Amministrativa, sono tante le cose da vedere e quindi, man mano vedremo ecco, come sviluppare le cose. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Catania. Passiamo la parola ora all'Assessore Nobili, prego.

ASSESSORE NOBILI

Grazie Presidente, buona sera a tutti. Allora, le mie deleghe sono le Politiche Sociali per la casa e il Terzo Settore e vado a illustrarvi quello che riguarda la Missione 12, che sono i Diritti Sociali, le Politiche Sociali per la famiglia. Il Programma 1 parla di interventi per l'infanzia, i minori e gli asili nido. Ha l'obiettivo operativo la prevenzione attraverso dei dispositivi organizzativi, per esempio, il Tavolo scuola, che si occupa della collaborazione tra gli istituti; poi, abbiamo il Gruppo di Parola, che è un'esperienza di gruppo, promossa in collaborazione con ASSEMI, in cui bambini e ragazzi di genitori che si stanno separando, che si sono separati, possono parlare, condividere pensieri ed emozioni, attraverso il gioco, il disegno e altre attività e confrontarsi con i bambini, che vivono la loro stessa situazione familiare. Poi, abbiamo la promozione di azioni di coordinamento con ATS e ASST, per la presa in carico di minori con fragilità e patologie di apprendimento. E purtroppo sono in incremento, perché abbiamo i dati dell'anno 2020-2021, parliamo di 224 bambini presi in carico, contro i 239 del 2021-2022.

Poi, abbiamo sempre la Missione 12, il Programma... il secondo Programma, che sono gli interventi sulla disabilità. Oltre al consolidamento e al potenziamento delle convenzioni con i privati, le associazioni per il trasporto, in modo da poterlo effettuare con prezzi sempre calmierati, abbiamo la promozione e lo sviluppo di un centro specializzato per i disturbi dell'autismo e per le disabilità, come (...) dislessia, che sono tutte solitamente individuate nell'ambito scolastico, e in collaborazione fatta con le scuole e con i genitori. Poi, c'è la promozione progettualità sul tema del Dopo di noi, che riguarda il futuro delle persone disabili adulte. Esempio: la realizzazione di alloggi adeguati per l'autonomia delle persone disabili e adulte, da poter attuare insieme a Regione Lombardia con il fondi Regionali. Poi, abbiamo anche

il progetto Pagare il giusto. Cioè, in un'ottica di maggiore equità e parità di eguali bisogni, al fini di rispondere positivamente a richieste di inserimento delle strutture semi residenziali, sempre per i disabili. Poi, abbiamo l'attuazione di Regolamento Distrettuale sul tema della compartecipazione ai servizi, con l'adeguamento alle norme dell'autosufficienza, sia riferita ai disabili, che anche comunque per gli anziani, che sono persone comunque fragili sul nostro territorio.

Abbiamo la Missione 12, il Programma 3: gli interventi per gli anziani, oltre alla realizzazione della nuova RSA, che è già iniziata qui a San Giuliano, che avrà 15 posti riservati per i cittadini e 5 posti riservati per i Servizi Sociali. Abbiamo anche la collaborazione tra i centri pensionati con il Terzo Settore, in modo da creare sempre i centri di aggregazione polivalente per i nostri anziani. Con la formulazione di proposte di revisione anche del Regolamento di funzionamento, in modo che non siano solo centri, dove magari si va a giocare solo a carte, ma sia un posto dove questi anziani rimangono attivi nella vita sociale del territorio.

Poi, abbiamo il Programma 4, sempre della Missione 12, che riguarda gli interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale. Ci sono per esempio in questo momento anche sul nostro sito, c'è la possibilità di fare richiesta di questi buoni spesa, che vanno ad aiutare queste famiglie, ad oggi ne sono stati richiesti 480 effettivi. Poi, abbiamo tramite la collaborazione tra il Comune e le associazioni, il potenziamento del Tavolo della sussidiarietà, istituito, che è stato istituito nell'estate 2020, in collaborazione col Banco della Solidarietà, la Caritas cittadina e la Croce Rossa Italiana. E poi, vorremmo avere l'impiego dei percettori del Reddito di Cittadinanza, in lavori utili per la collettività, vorremmo riuscire a inserirli in questi progetti, quindi, che possano essere parte integrante di questi servizi.

Poi, abbiamo il Programma 5, sempre della Missione 12, che è un intervento per le famiglie. E una cosa che piace tanto... e ringraziare l'Amministrazione precedente, è per la realizzazione di questa Casa delle Mamme, che è presente sul nostro territorio, che in questo momento ospita due nuclei famigliari, sono mamme che hanno subito violenze e quindi, sono tutelate, protette in questi luoghi, dove possono vivere con i loro bambini e sono inserite nel territorio, lavorano sul territorio, ed è un'opportunità di rinascita, dopo le violenze subite. Comunque, l'obiettivo è sempre il mantenimento e lo sviluppo delle iniziative di prevenzione al disagio e al contrasto scusate, contro la violenza.

Poi, abbiamo il Programma 6 della Missione 12: gli interventi per il diritto alla casa. Quindi, la formulazione di ipotesi di revisione dell'accordo locale, l'adesione e le misure promosse da Regione Lombardia, per il mantenimento delle abitazioni in locazione, con la morosità incolpevole, siamo riusciti attraverso questo bando di Regione Lombardia, ad aiutare molte famiglie che sono state sfrattate o comunque che sono in difficoltà oggettiva, magari per la perdita del lavoro, il Covid sicuramente non ha aiutato, molte persone si sono trovate in cassa integrazione per esempio, e avendo un minor reddito, non sono riuscite a sostenere le spese di un affitto. Quindi, tramite la morosità incolpevole, riusciamo ad aiutare queste famiglie a non

perdere la casa e quindi, continuare dignitosamente a vivere nel nostro territorio.

PRESIDENTE

Grazie all'Assessore Nobili, che ha fatto una carrellata delle sue deleghe. Passerei la parola all'Assessore Garbellini, prego.

ASSESSORE GARBELLINI

Buona sera Presidente, buona sera a tutti. Premesso che, la Sezione Strategica del DUP, è accordata appunto dalle schede e dagli obiettivi assegnati a ciascun Assessorato, definisce gli indirizzi principali dell'Amministrazione, sviluppando e concretizzando le Linee Programmatiche appunto del mandato. Mi sento di dire, che questo mandato amministrativo, potrebbe essere definito come il mandato del rilancio degli investimenti pubblici sul patrimonio e il mantenimento di un elevato livello di investimenti pubblici per il triennio, utilizzando ovviamente i proventi degli oneri di urbanizzazione delle alienazioni del patrimonio disponibile. Sul fronte dei Lavori Pubblici e Opere, nel prossimo triennio, oltre alla prosecuzione degli investimenti su strade e marciapiedi, aree verdi attrezzate e nuovi tratti di piste ciclabili, illuminazione pubblica ed edifici scolastici, sarà caratterizzato anche sugli interventi dell'ex patrimonio Genia, ovviamente qualora il concordato fallimentare dovesse essere omologato. Queste saranno diciamo le direttrici principali, che si orienterà appunto l'impegno dell'Assessorato. Tra gli obiettivi strategici che questa Amministrazione si è prefissata, attraverso la programmazione dei Lavori Pubblici per il triennio 22-24, è riscontrabile dallo schema appunto che c'è allegato al Documento Unico di Programmazione, ovvero delle schede di Programma triennale e annuale del 2022, senza tralasciare la quotidianità, rispetto alla realizzazione di nuove opere pubbliche, quali tra le più importanti, la realizzazione della nuova strada di collegamento di Civesio-Sesto Ulteriano con Borgo Lombardo, prevista nel Nuovo Piano di Governo del Territorio; la realizzazione della rotatoria presso il Ponte Pasta Borgo Lombardo, in tal modo sarà possibile collegare l'est e l'ovest della città, mettendo anche in sicurezza l'incrocio, che ad oggi vede anche incidenti. Si continua con le piste ciclabili, di collegamento ovviamente con quelle già presenti; la possibilità di prevedere anche una copertura leggera del tratto urbano del cavo Re de' Fossi, attraverso la partecipazione con un Tavolo Tecnico naturalmente con AIPO; la riqualificazione energetica e ristrutturazione delle scuole cittadine e degli immobili Comunali, reperendo anche risorse tramite GSE, che è il Gestore Servizi Energetici, o anche tramite contributi Regionali o Statali o eventualmente Europei; la riqualificazione di piazza Di Vittorio, che non vedrà assolutamente una riduzione del verde, anzi, se è possibile si cercherà di ampliarlo; la ristrutturazione del Teatro Ariston, il che chiaramente dipende dalla risoluzione della questione Genia, eventualmente si valuterà la realizzazione di un nuovo auditorium. Faccio solo un piccolo inciso: abbiamo dialogato col Curatore Fallimentare Vergallo, il quale ci ha preventivato la possibilità di avere il Teatro Ariston

in comodato d'uso, in modo tale che la città possa usufruirne. Tornando alle opere, la realizzazione di una nuova scuola dell'infanzia a Sesto Ulteriano. Sempre sul tema scuole, l'ampliamento della scuola di Zivido, con annessa anche la realizzazione della scuola media. La riqualificazione e la ristrutturazione delle palestre degli edifici scolastici in generale.

Nell'ambito della cura e tenuta delle infrastrutture, si evidenzia il proseguimento del Piano di manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi, nonché degli immobili pubblici e al fine di un corretto e funzionale mantenimento degli immobili ormai vetusti, e al fine altresì di razionalizzare i consumi energetici principalmente nelle scuole ed edifici Comunali. Importantissimo e sicuramente strategico, inerente ai parchi e al verde pubblico, è il mantenimento del sistema informatico Green Space, oggi in uso, in dotazione al Servizio Ambiente, con cui sono state censite tutte le piante presenti in città. Come dicevo: è uno strumento già in uso, ci ha consentito e ci consente per il futuro, di programmare periodicamente la manutenzione di questo ingente patrimonio arboreo, che ha la città di San Giuliano. E' previsto appunto, l'incremento del patrimonio arboreo, così da avere un albero per ciascun residente entro il 2030 e ovviamente, ci sarà la prosecuzione e destinazione delle convezioni, con associazioni ambientaliste del territorio, per la gestione e manutenzione delle aree verdi in pregio... di pregio della città.

Abbiamo anche chiuso un bando, che entro la fine dell'anno sarà formalizzata una nuova convenzione, vi aggiornerò su questo. Sempre nell'ambito dello sviluppo sostenibile a tutela del territorio e dell'ambiente si prevede: il rafforzamento del rapporto di collaborazione con associazioni ambientaliste del territorio, al fine appunto di garantire una maggior tutela dell'ambiente; promuovere l'organizzazione di giornate ecologiche su iniziativa dei cittadini e aderire a iniziative istituzionali simili, come ad esempio la Giornata del Verde Pulito, istituita da Regione Lombardia; un altro punto importante, è quello di proseguire con gli interventi di rinaturalizzazione di aree verdi, di creazione di zone di pregio ambientale, oltre che, all'avvio del censimento geo referenziato, di tutto l'arredo urbano, in modo da poter usare anche in questo caso il Green Space, come avviene già per le piante e poterlo utilizzare appunto su giochi, panchine, eccetera. Continua ovviamente a essere prevista la prosecuzione della riqualificazione dei parchi cittadini in una logica inclusiva, come già è avvenuto al Parco della Campagnetta o al Parco Settembrini o al Parco Nord o al Parco Unità d'Italia.

Si prevede una maggiore fruizione degli spazi verdi, creando appunto collegamenti con aree... con l'area di via Bambini di Beslan col Parco dei Giganti e consolidando i percorsi spontanei formati all'interno delle aree verdi presenti in città, come è già avvenuto in alcuni esempi come Carpianello e il Parco dei Giganti. Si prevede l'installazione di archi porta bici presso le aree verdi, in modo tale da incentivare l'uso della bicicletta, quindi mobilità sostenibile. E va anche detto che, occorre riprendere i Tavoli di lavoro con gli Enti preposti, per la risoluzione del problema legato al Redefossi, quindi alla mancanza dell'acqua e trovare un progetto di fattibilità per la copertura appunto come dicevo prima, copertura leggera del tratto ancora scoperto,

ovviamente in accordo con Regione Lombardia, che dovrà gestire il passaggio dell'acqua corrente. Dal punto di vista operativo, ci prefiggiamo anche di promuovere la collaborazione con AIPO e Regione Lombardia, la stesura di un accordo che abbia come obiettivo, l'attività di pulizia e gestione dello stesso canale Re de' Fossi, con particolare riferimento a un regolare flusso dell'acqua sufficiente non (...) l'acqua e quindi, non creare mai odori.

Non da meno, sarà la ricognizione preventiva dello stato anche delle tombinature, quindi, manutenzioni straordinarie, riqualificazioni e consolidamenti dei vari corsi d'acqua presenti sul territorio che sono molteplici. Sono a posto così. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Garbellini per l'illustrazione. Passo la parola al Sindaco, che farà anche un breve sunto circa le principali materie delle altre deleghe dei colleghi assenti. Sindaco, prego.

SINDACO

Per quanto riguarda le deleghe quindi dell'Assessore Castelgrande, dividiamo l'illustrazione in due diverse macroaree, che sono i Servizi Demografici, URP appunto Comune. Per facilitare i processi Amministrativi, migliorare i rapporti con la cittadinanza e rendere facilmente accessibile le informazioni, l'URP intende creare un flusso di aggiornamento continuo delle informazioni, attraverso l'individuazione di un referente per ciascun Servizio Comunale, che consenta al personale del Punto Comune e URP, di fornire puntuali e aggiornate informazioni alla cittadinanza. Cioè, si vorrebbe andare a fondere, quello che oggi è il Punto Comune con l'URP. Inoltre, sarà cura dell' URP, mantenere aggiornate le informazioni contenute nelle diverse schede informative, pubblicate sul sito internet istituzionale. Anche attraverso l'attivazione dello Sportello ANACI, l'Associazione Nazionale Amministratori Condominiali e Immobiliari presso il Punto Comune, consentirà ai cittadini di poter usufruire di un servizio, che possa fornire supporto e assistenza sui temi della casa e della vita in condominio. E' un po' come avviene allo Sportello per i Revisori dei Contabili, con a quello dell'Ordine degli Avvocati. Per mantenere ordinati gli archivi di deposito e consentire agli Uffici di avere a disposizione spazio, per l'archiviazione dei documenti relativi a pratiche in corso, è prevista la gestione del versamento dei documenti nell'archivio di deposito. Inoltre, sarà valutata l'implementazione del servizio di deposito presso strutture esterne, di documenti dei Servizi Demografici, cartellini individuali e stati di famiglia storici, così da creare maggior spazio all'interno dell'Ufficio.

Per i Servizi Demografici, per educare i cittadini all'utilizzo di strumenti informatici online, saranno implementati i servizi offerti col cambio di residenza online, con cui il cittadino potrà compilare in modo guidato, la dichiarazione di nuova residenza e il perfezionamento del servizio di prenotazione al booking. Le finalità che si prefigge di raggiungere è una diminuzione del numero di utenti presso gli Sportelli. Anche l'introduzione di modalità di svolgimento degli accertamenti anagrafici svolti dalla Polizia Locale, attraverso l'utilizzo del software Sicraweb,

costituirà un elemento di dematerializzazione e semplificazione dell'iter. Verrà avviato uno studio di fattibilità, finalizzato all'eliminazione degli armadi rotanti presenti all'interno dell'Ufficio, valutando l'esternalizzazione di alcune tipologie di documenti, la cui conservazione è considerata perenne nel Piano di conservazione e scarto dei Comuni.

L'Ufficio Statistica, la diffusione e la pubblicazione dei dati relativi al Comune di San Giuliano, fornisce una maggior conoscenza dei diversi aspetti della nostra città, per questo quindi, è necessario mantenere aggiornati e ampliare i database, dai quali ricavare adeguate analisi statistiche sulla popolazione e sul territorio. Continuerà quindi la stesura dell'annuario statistico. Per quanto riguarda il trasporto pubblico locale, che è l'altra delega dell'Assessore Castelgrande, in questo momento, come sapete, l'agenzia del trasporto locale, non ha bandito, nonostante il periodo previsto per la pubblicazione dei nuovi fosse il 2019, ad oggi non ha bandito le gare, per il nuovo servizio di trasporto pubblico locale dell'area Metropolitana. Quindi, noi siamo in attesa, che l'agenzia pubbliche questa... il... questo nuovo bando, che consentirà alle nostre frazioni, alla nostra città, di avere un potenziamento del trasporto su gomma. Attualmente, l'impegno dell'Amministrazione è quello di garantire le linee 130,140 e la 77, che sono finanziate dal Comune e le linee A e B, che sono gestite invece solo all'interno del territorio, che quindi collegano le frazioni.

Per quanto riguarda invece le altre deleghe, che sono la Polizia Locale e la Protezione Civile, per quanto riguarda la Polizia Locale, la linea strategica è sicuramente il presidio del territorio, fornendo risposte sempre pronte e tangibili alle istanze di sicurezza dei cittadini. Qua siamo solo sulla Missione 3, che è sia il Programma 1, che il Programma 2 del DUP. Il Comune denominatore dei singoli obiettivi è rappresentato dall'esigenza di realizzare coerentemente con le risorse (...) disponibili, una più efficace azione di vigilanza e controllo del territorio, attraverso una concreta e fattiva collaborazione tra i diversi Uffici dell'Amministrazione coinvolti. Tale azione, si inserisce però in un più vasto sistema di sicurezza integrata, sul quale devono integrarsi ad agire i diversi attori pubblici e privati a vario titolo incaricati o interessati alla tutela del territorio, alla sicurezza di circoscritte porzioni dello stesso. In linea con tale contesto, si pone anche il concetto di sicurezza partecipata, che declina le modalità di intervento delle associazioni d'Arma o di altri contesti organizzati della cittadinanza, a supporto dell'azione di prevenzione e monitoraggio del territorio. In quest'ottica va letto quindi, il proseguo del Controllo di Vicinato e di quella bella definizione, che ha trovato la Prefettura di Milano, dove il cittadino diventa Sentinella di Legalità.

Sul Programma 2, le indicate proposte operative si inseriscono in un più vasto sistema di sicurezza integrata e in linea con questo contesto, si pone anche il concetto di sicurezza partecipata, che declina le modalità di intervento. Tutto ciò, permette di superare una dimensione gestionale della sicurezza pubblica ed urbana, in particolare nella quale il cittadino era solo e semplicemente destinatario di una funzione pubblica, mentre ora, viene chiamato ad essere nei modi e nelle forme previste dalle norme, anche protagonista.

Per quanto riguarda la Protezione Civile, con il nuovo Regolamento su organico di Protezione Civile, approvato lo scorso anno. Sono state indette le elezioni per il nuovo coordinatore e il nuovo Segretario, è stata effettuata ad inizio dicembre questa assemblea, è stato individuato il coordinatore, è stato eletto il coordinatore. C'è un diciamo, un ricambio generazionale per quanto riguarda i volontari della Protezione Civile, che sono aumentati nel numero e hanno un'età molto più giovane. Questo consentirà al gruppo di poter continuare ad operare e si continuerà sulla strada intrapresa, per garantire alla nostra città, di avere un supporto da parte della Protezione Civile e non solo, come abbiamo visto, quando ci sono calamità naturali, ma se pensiamo alla pandemia, possiamo immaginare e capire molto bene, quello che è stato il contributo che i volontari della Protezione Civile, hanno fornito alla popolazione. A questo proposito, informo il Consiglio Comunale, che il 18 di sabato mattina, proprio qui in largo Pertini, ci sarà una cerimonia per ringraziare i volontari di Protezione Civile della Croce Bianca e della Croce Rossa, alla presenza anche dell'Assessore Regionale alla Protezione Civile Pietro Foroni, come momento di restituzione alla cittadinanza e ai volontari, dell'impegno che è stato importante in questi mesi di pandemia.

Per quanto riguarda invece le deleghe assegnate all'Assessore Ravara, quindi, Sport, Tutela degli animali e Istruzione, abbiamo sostanzialmente diciamo nella Missione 4, Programma 1 e Programma 6, quelle che sono... e Programma 2, quelle che sono gli obiettivi operativi dell'Assessorato. E naturalmente, si collocano in prosecuzione con quelli che sono stati questi cinque anni e quindi, il mantenimento delle scuole dell'infanzia Comunali tramite ASF, l'approvazione del Piano di Diritto allo Studio, sempre tramite il coinvolgimento della Commissione, in modo da aumentare e qualificare l'offerta formativa territoriale, il mantenimento di quel servizio dell'Istruzione, quindi il pre e post scuola, il trasporto scolastico, che è stato potenziato per consentire anche il collegamento del centro con Sesto Ulteriano, nel senso che oggi, Cavalcanti, ormai Cavalcanti ha la sezione diciamo della scuola secondaria su Sesto Ulteriano, quindi c'è la necessità di garantire una continuità didattica all'interno dello stesso circolo. L'Amministrazione ha quindi garantito questo, anche potenziando il trasporto pubblico... il trasporto scolastico, incrementando il numero di mezzi.

Continuerà la collaborazione con la scuola dell'infanzia paritarie, le due scuole dell'infanzia; riapertura delle ludoteche, con modalità organizzative compatibili ovviamente, con quella che è l'emergenza sanitaria vigente; e vi è la necessità poi di revisionare i Regolamenti, soprattutto per quanto riguarda i servizi 0-6 anni. La realizzazione poi dei centri estivi Comunali, che con la pandemia abbiamo scoperto essere fondamentali, soprattutto riescono a cogliere anche le esigenze delle famiglie, quando si fanno in partnership con le associazioni, in particolare le associazioni sportivi, quindi, questo vorrebbe essere portato a modello, al di là dell'emergenza sanitaria. Quindi, riuscire a creare dei servizi estivi, che siano con un'offerta a 360 gradi.

Per quanto riguarda il servizio di refezione scolastica, si mantiene il controllo qualità attualmente diciamo garantito, tramite un apposito servizio appunto a pagamento

dell'Amministrazione, con un incarico esterno di una persona preposta, che quotidianamente verifica il rispetto di quelle che sono le norme non solo igienico-sanitarie, ma anche quelle che sono previste da capitolato. Per quanto riguarda la nuova gara, si valuterà la possibilità di passare al modello di concessione.

Dopodiché, ci sono tutta una serie di interventi legati in partnership con il Settore, con appunto le deleghe anche dell'Assessore Nobili, in particolare per quanto riguarda, quelle attività che vengono poi erogate anche tramite ASSEMI, si pensi al progetto Scuola Insieme, che ormai da qualche anno abbiamo inserito all'interno di tutte le scuole sangiulianesi, dove diciamo con questo servizio, riusciamo a cogliere diciamo le criticità che ci sono all'interno delle scuole, all'interno delle aule, che si riversano all'interno di questi spazi, perché provengono da situazioni di disagio familiare o di difficoltà. Ovviamente, continuerà anche il processo di inclusione per gli alunni stranieri nella scuola dell'infanzia e nelle scuole primarie, il nostro Comune, insieme al Comune di San Donato, è sempre pronto a recepire le opportunità di finanziamento il cosiddetto Progetto FAMI, che si fa in collaborazione tra noi, ASSEMI e San Donato, dove riusciamo ad avere dei fondi Ministeriali da investire nelle scuole, per garantire una maggior inclusione e anche fare corsi di alfabetizzazione per i minori, che arrivano magari a inizio anno e quindi, o in corso d'anno e hanno necessità di acquisire dimestichezza con la lingua italiana. E continueremo poi anche con i bandi per il merito, senza limitazioni di ISEE, ma per premiare appunto il merito dei... come dire, dei ragazzi che frequentano le scuole non solo del territorio, ma che sono residenti sul territorio e hanno diciamo importanti, ottengono importanti risultati nel sistema scolastico. Si valuterà poi la possibilità di realizzare con Città Metropolitana, delle nuove... una nuova offerta formativa, per i ragazzi che si affacciano alle superiori. Quindi, con Città Metropolitana, valuteremo se c'è la possibilità di riconvertire alcuni plessi scolastici.

Per quanto riguarda invece le mie deleghe, vi cercherò di non annoiare, sono sostanzialmente... scusate eh? Ah, scusate, tornato indietro alle deleghe dell'Assessore Ravara, ovviamente che ha le associazioni e lo Sport, ovviamente siamo alla Missione 6. Abbiamo la necessità, quindi, anche qua si valuterà rispetto all'ipotesi concordataria, se anticipare o meno la possibilità di realizzare il Polo dello Sport nell'area dell'ex maneggio, quindi, valutare, vedremo i tempi della Cassazione, le modalità con cui poter avviare questo Ambito di Trasformazione. L'altro obiettivo operativo, che è quello della concessione degli impianti, dei centri sportivi, non può essere fatta se non con la risoluzione del concordato fallimentare. E vi è, ecco l'altro progetto di valorizzazione del territorio, riguarda l'area ex Sesto Gallo, che sarà oggetto di bandi, per quanto riguarda la valorizzazione di quell'area con finalità sportive. Aderire ovviamente a tutte le attività di promozione dello sport, organizzato dalle Istituzioni sovraordinate; concludere gli adempimenti relativi al progetto di defibrillazione precoce: San Giuliano col Cuore, che ha portato a un'installazione in città di 39 diversi defibrillatori; la collaborazione con la Consulta dello Sport; lo svolgimento di manifestazioni e partecipazioni a campionati sportivi; la

cooperazione con tutte le associazioni e le organizzazioni sportive locali, al fine di potenziare le opportunità di accesso alla pratica sportiva a tutti i livelli e quindi, la promozione di interventi poi, e di iniziative di sensibilizzazione sul tema del diritto degli animali.

Per quanto riguarda invece le mie deleghe, rispetto... in particolare, mi concentrerei sulla delega delle Risorse Umane, appunto abbiamo, poi entrerà più nel dettaglio sulla sezione del personale, che è una sezione molto particolare del DUP. Rispetto invece alle attività più operative, abbiamo la necessità di approvare un nuovo adempimento il PIAO, che è il Piano Integrato di Attività e Organizzazione, che dovrebbe essere ancora uno strumento di programmazione diciamo, che sostituisce il POLA, che in realtà non è poi mai stato introdotto, è stato introdotto solo come acronimo, ma mai ha trovato una sua applicazione. Approveremo il nuovo Piano Triennale di Formazione 2022-2024, sarà necessario rivedere il Regolamento sui concorsi. Seguiremo con attenzione la contrattazione decentrata 2022-2024, in funzione del nuovo Contratto Nazionale degli Enti Locali, che il Governo con le parti sociali sta redigendo; implementeremo il nuovo sistema di rilevazione delle presenze in tutte le sedi dell'Ente, e adotteremo un Regolamento degli incentivi per il personale, per coloro che celebrano i matrimoni civili fuori orario di servizio; applicheremo il nuovo Contratto delle Funzioni Locali, che è scaduto nel 2018, oggi il Governo con le parti sociali, sta approvando un Contratto per il triennio 2019-2021. Per i Consiglieri non è un refuso: nel 2021, si approva il Contratto... nel 2022 si approverà il Contratto che sarà già scaduto, per il 2019-2021. E quindi, il Servizio delle Risorse Umane, è costantemente impegnato diciamo, a questi adempimenti, che poi in realtà incidono sulla vita di tutti i giorni dei lavoratori, ma anche dei cittadini.

Per quanto riguarda l'Urbanistica, abbiamo due grossi obiettivi operativi: uno attinente alla pianificazione generale attuativa, quindi, come dicevo in fase di presentazione, tutta la parte relativa allo sviluppo di quello che è contenuto nel PGT, ovviamente c'è un'attività ordinaria di istruttoria tecnico-Amministrativa per i Piani Attuativi, che sono conformi allo strumento Urbanistico, la verifica dei Piani Attuativi in corso, sicuramente da gennaio, abbiamo già dato l'incarico al PIM lo scorso mandato, inizieranno i lavori per la rivisitazione del Regolamento Edilizio, che finalmente potrà essere adeguato, che il nostro risale agli Anni 70 credo. Nel frattempo, è stato adottato un Regolamento Edilizio tipo dalla Città Metropolitana di Milano e quindi, una volta avendo fatto anche la Variante Urbanistica, sarà uno strumento molto importante, che impiegherà e richiederà un grande lavoro da parte del Consiglio Comunale, perché ci sarà la doppia lettura: adozione e approvazione e su questo, la Commissione Urbanistica sarà interessata.

Per quanto riguarda lo Sportello Edilizia, abbiamo iniziato da gennaio di quest'anno, ad utilizzare, diciamo, abbiamo dematerializzato l'accesso agli atti, quindi oggi, riusciamo anche a, come dire, dematerializzare una parte importante di archivio e il 110, con tutti bonus previsti dal Governo, ha fatto schizzare le richieste di accesso agli atti e quindi, anche il processo di dematerializzazione dell'archivio, è in forte ascesa. Poi, c'è la gestione informatizzata dello

Sportello Unico dell'Edilizia, con un software specializzato e integrato col sistema Gis e base dati condivisa. Anche qui, abbiamo iniziato a ricevere le pratiche edilizie in modalità digitale, quindi, senza il cartaceo.

Per quanto riguarda poi la Missione 8 Programma 2, anche questa è un po' a scavalco tra la parte di Urbanistica, la parte che diceva prima l'Assessore Garbellini dei Lavori Pubblici, ma nel nostro Piano di Governo del Territorio, è prevista la cosiddetta ERS, cioè, l'Edilizia Residenziale Sociale e su questo, occorre definire i criteri per l'assegnazione dell'ERS e per la predisposizione, quindi, su questo sarà anche questo un tema a scavalco, tra noi, tra l'Urbanistica e le Politiche Sociali. Per quanto riguarda poi i parcheggi pubblici su aree private, vogliamo arrivare ad avere una regolamentazione, perché purtroppo abbiamo molte criticità legate a Piani del passato e anche in corso di realizzazione, dove si tendono a realizzare parcheggi privati a uso pubblico e poi, ogni convenzione disciplina in maniera un po' disordinata e non organica le diverse competenze.

Sicuramente continueremo ad avere e ad assistere, diciamo a completare l'iter di trasformazione da diritto di superficie in diritto di proprietà, di tutti quegli Ambiti su cui il Consiglio Comunale si è già espresso, ma che negli anni, le famiglie non hanno colto nell'immediato e periodicamente ogni anno, abbiamo 50-60.000,00 Euro di introiti da diritti di trasformazione. Dopodiché, la parte legata agli immobili e quindi all'ERP, ne ha parlato l'Assessore Garbellini.

Per quanto riguarda il personale, abbiamo... un passo indietro, a pagina... per quanto riguarda il Demanio e Patrimonio, avete visto che non sono previste ulteriori alienazioni, sono a pagina 472, le uniche due alienazioni previste, sono quelle non ancora realizzate, ma approvate nel settembre del 2020 dal Consiglio Comunale, con delibera 45. Sono due aree: piazza Locatelli e area di via Monferrato - Tecchione, per un totale 558.000,00 Euro, che verranno bandite, le cui aste verranno bandite nel corso del 2022. Per quanto riguarda il personale, come dicevo prima, c'è tutto il tema del nuovo contratto. Il Comune di San Giuliano, sono a pagina 431-32, ha una spesa per il personale, che è al di sotto del parametro indicato dal Decreto Attuativo della Riforma delle capacità assunzionali e delle Politiche del personale, quindi, siamo un Ente virtuoso, a fronte di un tetto massimo del 27%, che è l'incidenza del personale a oggi, o meglio, le politiche del personale a oggi, hanno superato il concetto di capacità assunzionale, oggi per poter assumere e fare una politica del personale, non ci sono più le capacità assunzionali, ovvero una volta vi era il 25% della capacità assunzionale, che riformulo: fino a qualche anno fa, un paio di anni fa, per poter assumere, il Comune poteva assumere una persona ogni quattro, che andavano in pensione. C'era il cosiddetto blocco del turnover e avevamo ogni cinque persone, una persona veniva rimpiazzata in maniera lineare per tutti gli Enti, sia quelli che erano virtuosi, sia quelli che erano in eccedenza. Nel 2019 cambia la norma, nel 2020 esce il Decreto Attuativo e viene legata la capacità assunzionale di ogni singolo Ente, all'incidenza della spesa del personale, rispetto ai primi tre titoli d'entrata, depurati dai fondi crediti di dubbia esigibilità

del 2020. Questo parametro, per il Comune di San Giuliano è del 18,81%, a fronte di un tetto massimo del 27%. Quindi, il Comune di San Giuliano potrebbe incrementare e passare dai 5.400.000,00 Euro a 7.800.000,00 Euro, come spesa teorica del personale. Ovviamente, poi c'è il tema del finanziamento di questa spesa, quindi, oggi il Comune di San Giuliano, è un Ente virtuoso. Il Decreto Attuativo, però non consente agli Enti virtuosi di collocarsi immediatamente al tetto massimo, cioè, anche ad avere le risorse, un Comune non può passare dall'incidenza del 18,81% della spesa di personale, al 27% di incidenza della spesa di personale. Ci sono... vengono fissate delle soglie, che trovate sempre a pagina 433.

Tutta questa premessa e anche, diciamo è interessante, ma è molto tecnica e trovate tutta la spiegazione all'interno del DUP, all'interno del triennio '22-'24, si passerà dai 152 posti coperti ad oggi, a 162 persone. Oltre alla sostituzione di coloro che vanno in pensione, trovate... adesso vi dico la pagina, il Piano... trovate il dettaglio del Piano, eccolo qua: dipendenti in servizio, cessazioni previste, assunzioni previste, sono a pagina 451 e troverete che, viene incrementata per ogni anno 2022-2023-2024, ogni anno viene assunto un nuovo Agente di Polizia Locale, perché questo ci consentirà di arrivare a un Agente ogni 1.000 abitanti, come prevede la norma e quindi, la possibilità di realizzare all'interno del mandato, l'h24 nel week end. Nel 2022 invece, arriverà un Istruttore Direttivo di Polizia Locale, che sostituisce una persona, un D1, che invece è andato presso un altro Ente, perché ha vinto il concorso e si è avvicinato a casa; abbiamo 3 Istruttori Amministrativo-Contabili, che sostituiscono altrettante persone che vanno in pensione; 3 Agenti di Polizia Locale, 1 in più e 2 che sostituiscono coloro che sono andati presso altri Enti e quindi, finisce la conservazione del posto a inizio del 2022, a marzo 2022, e poi, avremo un Istruttore Tecnico, ci sarà una conversione da tempo determinato a tempo indeterminato, di una persona che oggi è in servizio presso l'Ente e che ha un Contratto di Formazione Lavoro e sarà quindi un'assunzione a tempo indeterminato.

Per quanto riguarda poi le PEO, come dicevo prima, le Professioni Economico Orizzontali, sono state fatte e si prevede, vedremo cosa prevede il nuovo Contratto Collettivo Nazionale, ma su questo l'Amministrazione è disponibile ad intesa coi sindacati. E poi, abbiamo un altro dato importante, che è quello per quanto riguarda il Contratto decentrato e la costituzione dei fondi, vi dico la pagina. Ah, ecco, a pagina 452 trovate le spese di personale, che passano da 6.141.000,00 Euro a 6.264.000,00 Euro nel 2024, con l'incidenza ovviamente preponderante del tempo determinato, e la contrattazione integrativa, è passata dai 520.000,00 Euro del 2013, ai 726.000,00 Euro del 2021, quindi, l'Amministrazione intende continuare ad utilizzare tutte le leve possibili che la norma ci consente, per incrementare il fondo per la contrattazione integrativa, a favore dei dipendenti dell'Ente.

Io credo di non aver dimenticato... ah, abbiamo poi, e finisco, un aggiornamento al 19 di novembre, delle cause dei contenziosi, che trovate nelle ultime pagine del DUP. Ovviamente, la fotografia è al 19... al 9 novembre 2021. Quindi, su questo poi siamo, insomma, per chi vuole argomentare in sede di discussione, argomentaremo. Vi ho detto del ricorso di Genia, quindi per

Cassazione, su questo finisco, perché è un punto importante. Chi ha letto la sentenza, ha potuto verificare come il nocciolo della questione, il contendere, non è il concordato in sé, ma è appunto questa interpretazione dell'articolo 106 del TUB e della Legge Fallimentare. Abbiamo fatto degli incontri con i nostri legali e anche gli Organi della procedura e la decisione, come dicevo all'inizio, è stata quella di andare in Cassazione, proprio perché consente al concordato di rivivere e consente anche alla Corte Suprema, che è unica che può fare Giurisprudenza, di esprimersi e capire se l'interpretazione innovativa della Corte d'Appello di Milano, è un qualche cosa che troverà riscontro, oppure, si tornerà ad una lettura letterale, secondo noi anche più conforme allo spirito della norma, che è quella di non garantire alle società che nascono con un scopo speculativo come l'NPL e le società di cartolarizzazione, di esprimere il voto dopo aver acquistato il credito, non essendo banche o intermediari finanziari. Questa è una partita molto delicata tecnica, su cui appunto, sentito il Segretario, sentiti i legali, abbiamo deciso ieri di costituirci a una cifra modica, che sono circa 8.000,00 Euro, avremo questo ricorso in Cassazione, sperando di poterlo vincere, quindi portare definitivamente a conclusione il percorso di ripresa del Patrimonio immobiliare pubblico. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Abbiamo terminato l'illustrazione, io passerei la parola ai Consiglieri, è aperta la discussione. Rammento che, qualora vi sia l'esigenza di formulare un qualsiasi quesito, un chiarimento, è possibile, è tempo che viene, come dire, calcolato all'interno dei tempi di discussione a disposizione di ciascuno. Prego, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Le chiedo di considerare il tempo per una domanda, due domande rapidissime, non so poi chi mi risponderà. La prima domanda è questa: abbiamo iniziato il Consiglio Comunale con il Segretario assente, io avevo immaginato che ci fosse stato un atto di nomina della dottoressa Sangiorgi a Vicesegretario, quindi, chiedo conferma di questo. Perfetto. E l'altra invece, avevo già parlato del PIAO in una Commissione, volevo sapere se poi il PIAO verrà, deve passare in Consiglio per una presa d'atto o cosa o è solo un atto di Giunta. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Allora, per la prima... per il primo quesito, cedo la parola al dottor Andreassi, poi le rispondiamo al secondo.

SEGRETARIO GENERALE

Allora, posto che è il primo anno che, si mette mano a questo nuovo strumento di pianificazione, credo che la competenza e l'approvazione sia della Giunta, perché il Consiglio

Comunale ha già la competenza sul Documento Unico di Programmazione. Quindi, credo che sarebbe una duplicazione di adempimenti e poi, il PIAO ha per definizione un carattere esecutivo, organizzativo interno per la vita dell'Amministrazione. Resta salvo il potere di direttiva politica del Consiglio, verso queste scelte in macro-organizzazione. Grazie.

(Segue intervento fuori microfono)

La dottoressa Sangiorgio, credo che abbia un provvedimento di nomina a Vicesegretario e quindi, è legittimata a sostituire il Segretario, nei casi di assenza o impedimento.

PRESIDENTE

Grazie, Segretario. Prego, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Ma, io sono molto perplesso. Diceva Andreotti: "Il potere logora chi non ce l'ha", ma secondo me, logora sia chi ce l'ha, sia chi non ce l'ha: il potere logora comunque. Nel senso che, qui abbiamo assistito a un'istruzione del DUP, poi, se avrò tempo... intanto, le chiedo di fermarmi ai quindici, perché poi mi riservo gli altri cinque come replica, a un eventuale intervento del Sindaco. Quindi, poi esamineremo anche più nel dettaglio, nei limiti di tempo, quelle che sono state le esposizioni degli Assessori. Però, mi sembra veramente una cosa un po' stancante: cioè, non c'è più un anelito a fare qualcosa per il Comune. Io ricordo nel 2016, che l'obiettivo principale di questa Amministrazione, come di tutti coloro che si erano proposti come Sindaci, era risolvere il problema Genia: era risolvere il problema Genia. E dai banchi della Minoranza di Centro Destra, al Sindaco Lorenzano, venivano fatte delle colpe enormi al al predetto Sindaco Lorenzano, perché nel corso del suo mandato, dopo il fallimento di Genia, che è del 2014, lui in due anni non aveva fatto nulla, aveva giocato e si era baloccato, più o meno questi erano i termini, quando non più offensivi, con le cosiddette ipotesi di ristrutturazione del debito, ex articolo, vado a memoria, 182, ma poi, non aveva concluso nulla. Eh, ma adesso, voi vi rendete conto che siete qui in carica dal 2016, e il vostro principale obiettivo, come di tutti nell'interesse del Comune, era riportare gli immobili a Genia? E adesso venite a parlare di un nuovo ricorso in Cassazione, su un problema di interpretazione giuridica dell'articolo 115? Ma, io penso che state scherzando. Perché, se così non è e se così non fosse, state seguendo una strada, molto, ma molto peggiore di quella seguita da Lorenzano in quegli anni, dove ovviamente non avendo risorse, non poteva fare nulla. Ma, voi pensate di andare in Cassazione e riducete tutto a un'ipotesi di interpretazione degli articoli? Ma, guardate che non è così. Vi leggo a tal fine, una paginetta della sentenza della Corte d'Appello. Qui, non è una questione di una interpretazione giuridica, qui è un'interpretazione di logica... di logica.

La Corte d'Appello conclude dicendo: "A tal fine, è da ritenersi che il cessionario di crediti in blocco, che abbia comunicato al Curatore l'avvenuta cessione, avvalendosi delle formalità di cui all'articolo 58 del Testo Unico Bancario, non possa essere esclusivo dal diritto ad esprimere il

proprio dissenso, poiché non munito dell'attestazione di avvenuta cessione. In ogni caso, l'esclusione dal voto dei cessionari, in ragione del mancato rispetto delle formalità previste dall'articolo 115 della Legge Fallimentare, avrebbe dovuto comportare il riconoscimento della legittimazione dei cedenti e conseguentemente della validità del voto da costoro espressi. La tesi sostenuta dal Tribunale", di Lodi aggiungo, "Che, virgolette, 'al momento della manifestazione di voto, mediante comunicazioni in data 8 gennaio 2021, i suddetti cedenti si erano già spogliati della titolarità dei rispettivi crediti e di conseguenza, della qualità di creditori del fallimento, nonché del relativo diritto di voto, con conseguente invalidità del voto espresso, anche da tali soggetti', chiuso il virgolettato, non ha alcun appiglio normativo, non ha alcun appiglio normativo, e porta alla conclusione paradossale, che l'ultimo cessionario è considerato titolare del credito, ma non legittimato al voto, per non averne formalmente e correttamente documentato la titolarità, mentre il cedente, non è legittimato per aver trasferito la titolarità del credito al cessionario. Deve di contro ritenersi, che nel caso di sub ingresso di un soggetto ad un altro, nella titolarità di un credito concorsuale, se tale successione non è opponibile al fallimento, l'esercizio dei diritti correlati alla titolarità del credito, permane in capo al creditore originario, rimanendo agli effetti della cessione, relegati all'ambito del rapporto tra cedente e cessionario. Infine, l'eventuale assenza delle formalità, di cui all'articolo 115 della Legge Fallimentare, è per le prime cessionarie, circostanza ampiamente superata dal fatto, che si tratta dei creditori indicati nello stato passivo e dunque, ammessi al voto a norma del 1° comma dell'articolo 127 Legge Fallimentare. Tanto che risultano destinatari della comunicazione PEC del Curatore in data 15 dicembre '20. In sintesi, poiché sulla proposta, hanno espresso voto contrario congiunto cessionari e cedenti, il voto dell'una o dell'altra categoria, avrebbe dovuto essere considerato valido e computato ai fini della verifica delle Maggioranze".

Quindi, qui non è un problema di interpretazione del diritto, qui è un problema di paradosso logico. Cioè, la Corte d'Appello, dà una sua interpretazione e voglio rimarcare che, il Tribunale di Milano, la Corte d'Appello di Milano, fin dagli Anni '70, sono in Italia, il faro degli orientamenti giurisprudenziali in materia fallimentare e peraltro anche societaria. Non a caso il Tribunale di Milano è uno dei più importanti, questo anche per pubblicazione dei Magistrati, che operano in questi ambiti in questo Tribunale. Ma qui, il problema non è di interpretazione giuridica, è un problema di logica. Qui, la Corte di Appello, io direi correttamente, fa rilevare, che se c'è un cedente e un cessionario, io non posso considerare e tutti e due votano contrario, a prescindere dall'interpretazione giuridica di chi spettasse il voto, il voto deve essere considerato valido, non è una questione di lana caprina o di interpretazione giuridica, ergo: siccome io sono un povero Consigliere Comunale che di Diritto non capisce nulla, però, se le cose stanno così, a me sembra che stiano così, perché la logica supera il Diritto, il Diritto se non si basa sulla logica, diventa contraddittorio, quindi, io presumo che questa decisione di ricorrere in Cassazione, sia solo per prendere tempo e questo è veramente grave per questa Amministrazione. Cioè, questa Amministrazione, che è sub... che è in continuità con quella del 2016, è venuta a San Giuliano

per risolvere un problema, come qualsiasi altra Amministrazione che sarebbe venuta a San Giuliano nel 2016: riportare gli immobili in Comune, non baloccarsi con tutte quelle robe che se avremo tempo, andremo a enumerare; non continuare a investire 10 milioni su strade e marciapiedi, fare le piazze cinque volte; non fare il censimento degli alberi, poi abatterli meglio. Il problema principale di San Giuliano è Genia. E voi avete usato cinque anni, per portare a casa gli immobili e non ci siete riusciti: voglio solo dire questo, non voglio essere offensivo, ma non ci siete riusciti.

Allora, a questo punto, il problema è solo uno: voi vi assumete la responsabilità di andare in Cassazione, esponendo il Comune di San Giuliano a gravissimi rischi. Perché? Perché? Perché volete continuare a governare? Allora, noi non possiamo, ma neanche a livello morale, dire che faremo investimenti per 22-23 milioni di Euro nei prossimi tre anni e poi dire a dei creditori, che sono rimasti coinvolti nel fallimento di una società interamente partecipata dal Comune: San Giuliano non ha più di 6 milioni da darvi. Questo poteva valere nel 2015: questo poteva valere nel 2015, quando non a caso, voi stessi avete votato un predissesto, salvo poi, un predissesto che doveva durare sette anni e invece, è durato solo tre anni, bene. Ma, allora se nel... alla fine del 2016, inizio del 2017, questo Consiglio aveva stanziato 6 milioni di Euro, forse in questi anni, se non si fosse pensato solo a una rielezione, per dire: tutto va bene, e ad accantonare il problema Genia, forse si potevano stanziare dei soldi, per fare una proposta che avrebbe avuto l'appoggio dei creditori, perché qui non è una questione di diritto, qui è una questione, leggo sempre dalla sentenza della Corte d'Appello: "Pertanto, considerato che hanno espresso il dissenso alla proposta creditori chirografari, per complessivi 13 milioni e rotti di Euro", pari al 70% dei chirografari. Qui, non è un problema di interpretazione giuridica, qui è un problema che (...) il fallimento, non gli bastano 6 milioni di Euro, mi sembra abbastanza chiaro. Quindi, il 70% dei chirografari ammessi alla terza classe e l'86% dei creditori della seconda classe: questo è il punto. Quindi, non vi sono le maggioranze richieste dall'articolo 128 della Legge Fallimentare, per considerare il concordato approvato, senza contare, il voto negativo espresso da (...) che non ha impugnato il provvedimento del Tribunale. Per queste ragioni, il Decreto di omologazione del concordato deve essere annullato, ma non per un vizio di forma, è inutile che vi baloccate con il giuridichese, non per un vizio di forma, perché l'86% dei crediti della seconda classe il 70% dei crediti della terza, hanno bocciato il concordato. Perché? Perché ci sono pochi soldi secondo loro, perché dicono che, sulla base della perizia, l'attivo del fallimento solo i beni immobili supera i 40 milioni di Euro, e quindi, dicono: perché ci dobbiamo accontentare di 6 milioni?

Dopodiché, tutti i giudizi morali sulle società di cartolarizzazione, lasciamoli un po' dove stanno, perché ci sono delle Leggi Europee successive alla nostra Legge Fallimentare, che hanno cercato di favorire l'ingresso delle società di cartolarizzazione dei crediti, per risolvere le crisi bancarie. No, ce lo ricordiamo tutti i problemi delle banche italiane e quindi... e queste banche, come si sono salvate secondo voi? Con le società di cartolarizzazione dei crediti, NPL, e quindi e adesso invece, vogliamo considerarle moralmente inaccettabili, perché sono quelle che arrivano,

comprano a poco i crediti e poi, li cartolarizzano? Ma, questa è la finanza ragazzi, la finanza non l'ho inventata io: è questa. E ovviamente, questi fanno i loro interessi. Quindi, non vedo il tempo, vorrei guardarlo per non...

(Segue intervento fuori microfono)

Quindi, se... userò gli ultimi cinque minuti poi nella replica, per esaminare invece quello che non mi convince da questo DUP, se avrò tempo. Ma, qui il problema è un altro: qui il problema, è che stando così le cose, se effettivamente voi come Maggioranza, volete risolvere il problema Genia, che era il principale punto del vostro mandato, come ripeto, di tutti quelli che si sono presentati a San Giuliano, ma non dico a partire dal 2016, ma forse anche da prima, perché la crisi di Genia risale al 2008-2009. E quindi, se questo voi lo volete fare, è assurdo ricorrere in Cassazione, qui bisogna ritirare questo Concordato, riesaminare il DUP e il bilancio di previsione e andare a vedere capitolo per capitolo, dove si può tagliare e fare una proposta, che questa si prenda il voto favorevole della Maggioranza dei creditori nelle tre classi: non esistono alternative. L'alternativa di andare in Cassazione, vuol dire far perdere tempo prezioso al Comune, perché i beni immobili, io mi ricordo quando è venuto Vergallo nel 2016, Vergallo diceva: "Dovete fare in fretta, perché gli immobili, si deteriorano". Ma, lo sapete anche voi, cosa ci è costato l'ex Caserma dei Carabinieri, che è stata vuota quattro anni e adesso, facciamo stare fermi ancora cinque, sei, dieci anni, tutti gli immobili pubblici? Tra l'altro, continuando a investire nelle scuole e quindi, su un bene non di proprietà del Comune, con tutti i rischi che questo comporta? Secondo me, la priorità unica, assoluta e che non può essere sottaciuta, è riportare gli immobili in Comune. Se la situazione economico-finanziaria del Comune è migliorata...

(Segue intervento fuori microfono)

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Io non vedo altre prenotazioni eh? Se non ci sono prenotazioni... Consigliere Salvo, prego.

CONSIGLIERE SALVO

Grazie, Presidente. Beh, devo dire che, diciamo, intervenire dopo... dopo quanto detto dal Consigliere Aversa, diciamo: non mi piace ripetere cose già dette, quindi, mi sembra che il Consigliere Aversa sia stato già abbastanza chiaro su qual è probabilmente il punto centrale della questione, della situazione. Io volevo fare un piccolo, diciamo volo, su quelli che sono alcuni contenuti del DUP, che poi sono in realtà diciamo, ovviamente l'espressione della politica di questa Amministrazione, come è giusto che sia. Però, effettivamente comunque, queste sono tutte decisioni che bene o male andremo a discutere più nel merito su... nei vari punti, nei prossimi punti, nei prossimi Consigli Comunali. Quindi, in questa Sede, diciamo, possiamo fare diciamo un passaggio su alcuni esempi ovviamente, perché, insomma su 500 pagine,

giustamente tutta l'Amministrazione ci ha messo due ore a esporla, come è normale che sia, in dieci minuti è un po' difficile.

Quindi, sicuramente dal punto di vista del territorio, per esempio o dei trasporti, si è parlato di trasporti, di trasporto pubblico, si è parlato ancora di linea A e linea B, per esempio. Ovviamente, questo ripeto: è un esempio, perché, Aversa, il Consigliere Aversa, ha sottolineato molte volte, il fatto che il problema Genia era un problema ben noto nel 2016, ben noto anche nel 2011 e se ne sta parlando ancora adesso nei termini che ha detto il Consigliere. Ma, per esempio: le linee A e B, erano un tema nel 2011, nel 2016 e sono un tema anche oggi, e mi ricordo che nel 2011, nel mandato 2011-2016, si era discusso, perché si sapeva che erano delle linee diciamo inefficienti, per usare un eufemismo. Inefficienti, perché non perché non ci sia l'esigenza di coprire quel tratto, ma inefficienti, perché non riescono a raccogliere le domande dei cittadini che si devono spostare su quella direttrice. Noi ancora oggi siamo qui a parlarne in continuità. E vedete, ovviamente linea A e linea B, sono diciamo probabilmente un'inezia, in confronto a tutto il tema generale dei trasporti, però, come ho detto prima, mi dispiacere ripetermi: sul tema della Stazione ci siamo già espressi e già lì si vede quali sono le priorità, perché, se come viene ripetuto su questo DUP, si dà priorità massima a una strada e priorità minima a una Stazione, questo è l'emblema delle scelte politiche, legittime per carità, ma che non ci vedono d'accordo.

Così, come un'altra questione sul territorio, anche qui ovviamente, faccio ancora la stessa precisazione, non si può fare una valutazione su tutte le 500 pagine, perché è impossibile in dieci minuti, cerco solo di prendere qualche esempio qua e là. Già in Campagna Elettorale, era uscito il tema relativo alla permuta della scuola di piazza Italia e del Municipio, al fine di riqualificare quell'area. In Campagna Elettorale era venuta fuori, perché faceva parte del Programma Elettorale, che poi di chi ha vinto la tornata Elettorale, e io ammetto ovviamente, ho letto i Programmi degli altri candidati e quando ho letto, ho detto: ma, che cosa vorrà dire? Cioè, in che senso permuta? Va beh, siamo in Campagna Elettorale, poi lo spiegheranno meglio. Si arriva alla Linee Programmatiche e non viene spiegato, si arriva al DUP e non viene spiegato. Ora, io posso capire che poi ci sarà la fase finale in cui verrà definito in maniera preciso e totale, però, cioè, a questo punto, direi che bisogna sbottonarsi un attimino, perché dire di permutare il Municipio e la scuola di piazza Italia, al fine di riqualificare quest'area, cioè, è un tema così complesso e così pericoloso, considerando anche tutte le questioni di speculazioni edilizia che c'è sul nostro territorio, che chiaramente non sono causate da questa Amministrazione, ma sono un fatto con cui bisogna ragionare, su cui bisogna ragionare, ecco, mi aspettavo che quantomeno nel DUP su 500 pagine, anziché una frase, ci fosse un po' più di spiegazioni, un po' più di sostanza.

Così come, per esempio, non ci convince la gestione della Sicurezza o l'approccio che c'è sulla Sicurezza, perché il tema non è sempre e solo aumentare i numeri degli Agenti di Polizia Locale, il tema è rendere efficiente la Polizia Locale e ovviamente, un po' come è normale che sia,

all'interno del DUP c'è scritto: "Renderemo più efficiente la Polizia Locale". Però, su questo abbiamo avuto già un assaggio di come si lavora in questo senso, e non mi sento di dire che ci sia tanto margine per dare fiducia da questo punto di vista. E quindi, diciamo che, anche dal punto di vista della Sicurezza, è un approccio che non condividiamo, dal punto di vista per esempio sociosanitario, è un fatto che questa Amministrazione abbia deciso di rinunciare a tutta una serie di alloggi popolari, che sarebbero dovuti arrivare dall'ex Pirelli e qui, non sto considerando la convenzione nuova giusto o sbagliato, sto considerando una cosa molto semplice: siamo a quanto pare nella situazione in cui, arriva un milione e mezzo circa, facciamo finta che il passato non esista, abbiamo un milione e mezzo che arriva perché gli alloggi popolari non sono stati realizzati, è molto semplice, si dice politicamente, senza tecnicismi: quel milione e mezzo che entra, lo utilizzo per nuovi alloggi popolari. Cioè, la questione non è tecnica, è solo politica.

E un'altra questione molto macro, che vedremo sicuramente meglio nei prossimi punti più specifici, è la questione tributaria, cioè, la politica tributaria. Lasciamo da parte tutto il tema della gestione delle riscossioni, perché ne abbiamo parlato tante volte, ne parleremo altre volte e okay. Però, qui io volevo fare una considerazione: a San Giuliano, le tasse sono oggettivamente alte. Lo vedremo dopo in maniera più specifica con l'IRPEF: le tasse sono alte, ma questo, cioè, l'aliquota è l'aliquota massima, questo è un dato di fatto. E io ho un po' l'impressione, che si faccia un gioco un po' strano e anche un po' fastidioso, cioè, il messaggio che passa è: le tasse le dobbiamo tenere alte per colpa di quelli che c'erano prima, però poi quando c'è da investire in strade e marciapiedi, siamo bravi noi. Allora, delle due l'una. Perché vedete, questa storia che è tutta colpa di quelli che c'erano prima, la potete fare sicuramente a uno dei partiti che vi ha sostenuto in questa... nella Campagna Elettorale. Non la potete fare al sottoscritto, perché il sottoscritto in quegli anni, era all'Opposizione e non ha mai rinnegato nulla di quello che ha detto in questi cinque anni: e non lo rinnega oggi. Il punto è però, cercare di fare diciamo una politica verso il futuro, considerando la situazione attuale, e io mi dispiace, ma permettetemi un po' di sdrammatizzare: immagino tutti conosciate il "Curioso caso di Benjamin Button", racconto e poi film, ecco, questo DUP mi sembra un po' quello, mi sembra quella storia lì, cioè, un bambino che nasce vecchio sostanzialmente. Poi, crescendo diventa un po' più giovane. Ecco, io non me la sento di votare un DUP in questo modo, perché ad oggi, di fatto noi stiamo votando qualcosa che è già vecchio. Ora, al di là di quanto sia giusto o sbagliato rimandare, modificarlo, non voglio entrare nel merito di questo aspetto, però, quella che sto cercando di fare, non è un giudizio di valore, è proprio una constatazione di fatto. Cioè tutte, moltissime delle considerazioni che vengono fatte in questo DUP, sono fatte diciamo anche su per esempio immobili di Genia, che ad oggi è un tema che non è ancora stato risolto. E il fatto che non sia stato risolto, anche questo è un dato di fatto.

Io volevo solo aggiungere una cosa, a quello che diceva Aversa precedentemente. La durata media di un processo in Cassazione va dai tre anni e mezzo ai quattro anni, settore Civile, questo

è quello che ci aspetto. Quindi, noi possiamo fare tutto... cioè, la durata media di un ricorso in Cassazione, è superiore ai tre anni del bilancio pluriennale, che andremo a votare settimana prossima. Questo secondo me, può dare un attimino l'idea di che cosa stiamo parlando. Perché, effettivamente la sostanza che noi cerchiamo un po' di portare fuori, è anche un po' diciamo, c'è anche un po' di svilimento, devo dire da parte mia, perché mi ricordo ancora il discorso di insediamento di questa Amministrazione, in cui era stato detto: ci aspettiamo collaborazione dall'Opposizione, vogliamo collaborazione dall'Opposizione. Su una scelta del genere, cioè, per carità, probabilmente in ogni caso sarebbe stato un azzardo, perché sia decidere di non farlo, che farlo, il ricorso in Cassazione probabilmente sarebbe stato in ogni caso un azzardo, ma su una decisione del genere, onestamente, prendere una decisione che impegna il Comune probabilmente per i prossimi quattro anni ad attendere, ecco, mi auguravo che non si arrivasse il giorno del DUP a dire: abbiamo deciso, facciamo ricorso in Cassazione. Mi aspettavo un maggiore coinvolgimento onestamente. So che le questioni sono tecniche e lo so bene, anche diciamo per gli studi che ho fatto, però, una volta snocciolate le questioni tecniche, diciamo una volta fotografate le questioni tecniche, le valutazioni sono soprattutto politiche. E onestamente, io non so quanto sia opportuno, che questo Comune decida di prendere la strada di sostanzialmente aspettare ancora così tanto tempo e non valutare altre strade possibili, come rimettersi al Tavolo coi creditori. Questo ovviamente, io adesso e ve lo ripeto, perché sono anche un po' stanco di sentirmi attribuire diciamo le responsabilità, che non sono per nulla mie e lo sapete benissimo. Però, ve lo dico proprio, cioè, col cuore in mano, cioè, io ero qua dieci anni fa e si parlava delle stesse cose, cioè, non è possibile: non è possibile. Quindi, purtroppo diciamo, prendo atto di questa decisione, che impegna il Comune per così tanto tempo su una questione così rilevante, senza il coinvolgimento, che per carità non ci sta scritto da nessuna parte, non c'è scritto nel TUEL, che bisognava coinvolgere il Consiglio Comunale, non c'è scritto da nessuna parte, era solo proprio una questione di rapporti politici. Perché poi, non veniteci a chiedere collaborazione. Questo, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Prego, Consigliere Oro.

CONSIGLIERE ORO

Sì, grazie Presidente. Ma, anch'io non sarò... non sarò... non mi dilungherò molto, perché tante cose le hanno già dette i colleghi precedenti. Ma, cerco di soffermarmi un paio di minuti sul DUP e poi, sulla questione che è stata purtroppo affrontata così in maniera veloce alla fine, senza... con poco coinvolgimento che era relativa appunto alla sentenza e relativa al ricorso che si vuole fare. Ma, intanto mi piace la frase che citava prima il Consigliere Salvo: purtroppo, questo DUP nasce già vecchio. Ma, tra le righe, ce lo raccontava anche il Vicesindaco nelle Commissioni, nel senso che ovviamente è stato scritto prima della sentenza e quindi, ovviamente portava un po'

quella fiducia e quell'ottimismo che c'era prima della sentenza.

Da questo punto di vista, mi piace anche fare i complimenti agli Assessori, per quello che hanno esposto, per i progetti che hanno esposto. Io mi permetto di augurargli, rispetto ai progetti appunto che hanno presentato di realizzarli, un buon lavoro, avendo... e quello che chiedo due fari nell'arco degli anni in cui porteranno avanti questi progetti. Uno, sicuramente sono i cittadini, tolto il lavoro dell'Assessore Nobili, che per... essendo Sociale, è facile... poi, anche tutti gli altri, sicuramente avere come faro i cittadini che Amministriamo, quindi, la città di San Giuliano che è diversa dalle città che ci stanno intorno o da altre città, secondo me, è molto importante. Quando si spendono dei soldi, si fanno dei progetti bellissimi, importanti, utili sicuramente, bisogna sempre pensare al tipo di cittadino che noi abbiamo, perché, arriviamo ovviamente da anni drammatici. Se avete sentito le relazioni in Camera e Senato oggi di Draghi, andremo ancora verso altri anni drammatici, non tanto dal punto di vista della pandemia, che si spera di uscirne, ma quanto dal punto di vista dell'economia, quello ci aspetta. E purtroppo, la fascia, poi lo vedremo magari nelle relazioni dei punti all'Ordine del Giorno, la fascia di cittadini che ha San Giuliano Milanese, è proprio quella fascia di cittadini che sarà più tartassata da tutti questi cambiamenti in corso, che avrà l'economia nei prossimi due anni, con le ricadute ovviamente nel lavoro, nei territori e nel commercio e quant'altro. Quindi, secondo me, avere il faro dei cittadini, che si Amministrano, è un aspetto importante e io vigilerò su questo.

L'altra questione è l'altro faro e ovviamente la partita Genia. E' vero, che come diceva Salvo, è tutto in Cassazione, i tempi si allungano. Però, è vero anche che, sono stati appostati parecchie risorse su beni che ancora non sono nostri, perché, non possiamo definire nostri. Tanti bei progetti, ma su beni, che non sono di proprietà del Comune. Quindi, anche questa cosa qua, come diceva forse più da un punto di vista giuridico il Consigliere Aversa, questa cosa qua potrebbe anche crearci dei problemi alla città, potrebbe creare dei problemi che non possiamo... non possiamo permettercelo.

Chiudo velocissimo, come avevo promesso, sulla questione Genia. Perché, anche a me, è dispiaciuto un po' l'atteggiamento del Sindaco, che non coinvolge né le parti politiche, né le parti sociali della città, ma si limita a discutere di questo aspetto all'interno del Documento chiaramente, non vorrei aver ragione quando dico che, o come diceva prima Salvo, che è già vecchio e quindi, il motivo per cui è vecchio è proprio la questione di Genia. Però, è un po' la mia fantasia questa. Però, quello che non è bello, è il fatto di prendere queste decisioni, in maniera così frettolosa sicuramente e poi, neanche sentendo tutte le parti sociali, le parti politiche, la città. Io ho visto e ho letto nei giorni scorsi, ma credo che l'avete visto tutti, un'attenta richiesta verso un coinvolgimento. E ricordo benissimo, da quando è iniziato il problema, da quando è stato scoperchiato, il Sindaco, anzi, la Sindaca allora e tutti quelli a seguire, se c'è una cosa che hanno fatto, è stato proprio quello di coinvolgere i cittadini, con Assemblee Pubbliche o Consigli Comunali aperti, dove c'erano avvocati, dove c'era il Liquidatore. E queste cose qua, avevano anche un senso di coinvolgere la città. Poi, ognuno ha

preso le proprie decisioni. Anche questa Amministrazione, prenderà le proprie decisioni e ovviamente li attenzioneremo, però, secondo me, non aver coinvolto la città su quello che è successo, perché siamo partiti da una Campagna Elettorale, senza andare troppo lontani, in cui c'era quasi la conclusione di un percorso, ad una sentenza che ribalta, anche se poi io non sono un Tecnico e quindi, anche da quel punto di vista mi sarebbe piaciuto fare qualche domanda ai Tecnici, però, anche da questo punto di vista, se tutto rimane congelato ancora per tre-quattro anni e poi le strade quali saranno? Le decisioni della Cassazione possono essere due sostanzialmente, cosa si fa? Cioè, si pensa... tutte queste cose secondo me, avrebbero senso discuterle insieme a tutte le parti interessate, che possono essere ripeto: le parti politiche, ma anche le parti sociali della città, i cittadini tutti. Da questo punto di vista, sono abbastanza deluso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oro. Non ci sono altri interventi, dichiaro chiusa la discussione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Che dire? Auguri. Auguri a voi, ma soprattutto a noi, perché questa decisione, che io spero che non portiate a termine, al di là del tempo di cui parlava il Consigliere Salvo, apre altri scenari e questi scenari sono, che tornano in vigore tutte le cause che abbiamo, sia su la faccenda degli immobili, sia su altre faccende. Per esempio: la causa dell'ex Caserma dei Carabinieri. A seguito della morte di un legale c'è stata la riassunzione, ma il fallimento di Genia, il Curatore di Genia, ci chiede 3.800.000,00 Euro, a fronte dei 500.000,00 Euro, che il Comune aveva indicato come valore dell'esproprio. Quindi, qui stiamo parlando comunque di una scelta, quella di andare per vie legali e non invece riformulare un'offerta, che avrebbe potuto chiudere tutte queste altre vertenze, che porterà a prescindere dall'esito del ricorso in Cassazione, alla reviviscenza di queste altre cause. Cioè, ve ne rendete conto di questo? E poi, vi rendete conto di cosa vuol dire, anche se la Cassazione dovrebbe accettare il ricorso? Cosa succede? Fra quattro anni, gli diamo ancora i 6 milioni? Cioè, no. Andremo a fare altre cause, per poi stabilire se quei 6 milioni devono essere aggiornati? A me, sembra una scelta completamente folle e al di là del fatto che sono d'accordo con quello che ha detto anche il Consigliere Oro e il Consigliere Salvo, questa scelta non potevate, secondo me, non è vostro diritto arrogarvi questa scelta, senza una consultazione pubblica: voi rappresentate il 75% del 50% dei votanti, neanche un cittadino su quattro. Questa scelta, impegna il Comune in maniera pesantissima per i prossimi dieci-quindici anni. Comunque, il voto su questo DUP sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Consigliere Rallo.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, signor Presidente. Ma, sinceramente quello che dice l'Opposizione, io leggendo il risultato di gestione, mi sembra che, ad oggi i numeri sono positivi. Pertanto, il voto, diamo fiducia all'Amministrazione e il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo.

CONSIGLIERE SALVO

Sì, scusi, mi ero dimenticato di fare (...) stasera. Per le ragioni espresse precedentemente e anche considerando il fatto che, è il Documentato Unico di Programmazione, quindi, diciamo che, non si considerano i risultati, ma il tema è il futuro, il voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Sì, grazie Presidente. Il Documento Unico di Programmazione 2022-2024, è un Documento come di consueto, chiaro, corposo, dettagliato, ma comprensibile a tutti i cittadini. Dopo avere ascoltato e condiviso le Linee Programmatiche di mandato, crediamo che gli obiettivi operativi indicati dalla Giunta, siano esattamente gli impegni che abbiamo assunto in Campagna Elettorale, ovvero la prosecuzione di quanto fatto nel mandato 2016-2021. Ora tocca giustamente guardare al futuro, come diceva anche il Consigliere Salvo, al prossimo quinquennio e nello specifico al prossimo triennio. Il Gruppo Consiliare di Forza Italia esprime la propria piena condivisione ed in particolare apprezza il mantenimento dell'attenzione alla famiglia, così come declinata dal nostro Sindaco. Una città che può quindi ripartire, senza lasciare nessuno indietro, potenziando le strutture scolastiche, i Servizi alla Persona e valorizzando anche associazioni sportive, sociali e culturali.

Anche l'attenzione all'ambiente, all'aspetto green, non può che cogliere il favore del nostro movimento politico, che non solo a livello locale, ma anche a livello nazionale, sta presidiando e sviluppando la politica green del nostro paese. Un plauso anche a tutti i dipendenti dell'Ente, per l'immane lavoro svolto in questi pochi mesi, che consentono al nostro Ente di approvare nei termini previsti, non solo dalle norme, ma anche dal buon senso e dalla responsabilità dei Documenti Programmatori. Questo è indice del clima di piena collaborazione tra i diversi Uffici e del buon funzionamento della macchina Amministrativa. Quindi, il Gruppo Consiliare di Forza Italia voterà favorevole a questo importante Documento. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cozzolino. Parola alla Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie Presidente. Beh, sentite le considerazioni che sono state anche fatte dal Consigliere Oro e dai colleghi dell'Opposizione, condivido appieno quanto è stato detto. Il DUP sicuramente, corrisponde a quanto sono state le Linee Programmatiche che ci ha portato nell'ultimo Consiglio Comunale il Sindaco. Condivido appieno, il fatto che su un argomento così importante come Genia, come era stato fatto in altri momenti col concordato, con la proposta di concordato e tutto quanto, perlomeno un confronto con tutti le parti politiche, non solo quelle che siedono in Consiglio Comunale, ma proprio le parti politiche sociali della città, ci doveva essere su una cosa così importante, perché non andiamo ad affrontare una cosa da niente ed è una cosa che vincolerà la città per parecchi anni, il nostro voto sicuramente sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Carminati. Parola al Consigliere Oldani.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. A nome del Gruppo Consiliare Lega, Lega Lombarda Salvini, porto i complimenti per come l'Assessore Mario Grioni e tutti i componenti della Giunta, compresa la struttura, a produrre l'esplicamento del DUP, che nonostante le problematiche finanziarie ricadute sul Comune di San Giuliano, senza doversi fermare ad attendere una risolutiva da parte delle Istituzioni. Un DUP con delle basi rivolte al futuro per un proseguo, sulle basi dettate esclusivamente a una miglioria nei riguardi dei nostri cittadini di San Giuliano Milanese. Di fronte a tali scelte e non sono utopie, non possiamo che votare favorevolmente a tale presentazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oldani. Parola al Consigliere Tenisi.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie, Presidente. A nome del Gruppo Consiliare Lista Civica Segala Sindaco Viviamo San Giuliano, ringrazio il Sindaco e la Giunta Comunale, Assessore Grioni e tutti gli Uffici per il lavoro svolto. Ringrazio per tutti i contributi che sono pervenuti, sia quelli scritti, che quelli orali, perché danno più importanza anche a questo Documento, che è il DUP. Il DUP, Documento Unico di Programmazione, in discussione, è un Documento valido per la città e per i cittadini di

San Giuliano. Nonostante il periodo emergenziale, ritengo che c'è la visione a lungo raggio, si annuncia un periodo ricco di cantieri e interventi qualificati. Non sono dimenticate le opere meno significative, ma ugualmente importanti, come la Sicurezza, la famiglia, la Sanità.

Su Genia, mi sento molto tranquillo. Abbiamo un Sindaco combattente e competente. Detto ciò, su questo Documento Unico di Programmazione, ci troviamo d'accordo, voto favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tenisi. Passo la parola all'Amministrazione, interviene il Sindaco.

SINDACO

Sì, grazie Presidente. In realtà, vorrei leggerle questa... in estrema sintesi, "L'emendamento propone di passare da 6 milioni a 5, nello specifico di eliminare 500.000,00 Euro di impegno nel 2019, 500.000,00 Euro nel 2020. Perché, questa proposta? Non è perché siamo tirchi o troppo parsimoniosi, alcune motivazioni sono scritte. Il Comune e Genia, il Comune ha già pagato qualcosa ai creditori. C'è oltretutto sul piatto, una denuncia all'insinuazione dello stato passivo, da parte..." e siccome mi ricordo quello che dico e quello che ho detto nello scorso mandato, e anche oggi ho ritenuto che, è questo era un pensiero personale, "L'insinuazione al passivo da parte del Comune, non aveva le gambe". Prosegue: "Il mio collega, ha già anticipato prima, che 6 milioni onnicomprensivi non ci rende del tutto tranquilli, probabilmente solo a noi del Movimento 5 Stelle, perché in realtà, noi riteniamo che c'è un elevatissimo rischio di possibili extra, sia di natura fiscale, che non vengono preventivati adeguatamente, secondo in questa delibera; extra anche di natura Amministrativa, per una proposta che viene inserita all'interno dei Documenti". Questa, era la discussione del 22 dicembre 2016, quando il Consiglio Comunale, approvava le Linee di indirizzo per il concordato di Genia e stanziava 6 milioni di Euro. Il relatore, colui che ha detto queste frasi, è l'ex Consigliere del Movimento 5 Stelle Giorgio Salvo, oggi di Sinistra Ecologia Partecipata, che ha appena parlato. Quindi, i 6 milioni erano già troppi allora.

Questo per dire che, noi e in quel momento avevamo fatto un Tavolo politico con tutte le forze politiche, con tutte le Liste, che avevano concorso alle Elezioni 2016, per spiegare la prima proposta e illustrare la prima proposta. Quella proposta poi ha avuto degli aggiustamenti e siamo arrivati alla terza proposta concordataria, che ricordo, è stata votata a favore, per come il Curatore ha svolto le operazioni dei creditori. Tutto quello che è stato detto, sulle possibilità di un eventuale... cioè, sull'opportunità di fare un ricorso o meno, è semplicemente la scelta di difendere una scelta strategica, che c'è nel nostro Programma Elettorale e che mi dispiace, i cittadini hanno votato in maniera convinta e quindi, noi difendiamo questa scelta. Tutte le interpretazioni di questo mondo, che sono state dette qui questa sera, le leggeremo dagli Organi competenti, che sono i Tribunali italiani e in questo caso, la Corte di Cassazione. Non fare ricorso in Corte di Cassazione, voleva dire buttare nel cestino cinque anni di lavoro. Vedremo

come andrà questo nuovo ricorso, che ripeto: compete alla Giunta e non ad altri Organi.

Rispetto al DUP, il DUP è un Documento appunto Unico di Programmazione, abbiamo cercato di declinarlo, di lavorarci al meglio delle nostre possibilità e chiaramente come ci ha scritto la Corte dei Conti, già nel maggio del 2019, 2018, è necessario inserire eventuali investimenti, che si rendono necessari sul patrimonio di Genia, per garantire la copertura delle spese e garantire la verifica degli equilibri di bilancio, anche nel caso in cui, dovesse omologato il concordato. Quindi, chiunque abbia voglia di leggere i DUP dal 2018 al 2021, si accorgerà che ci sono delle opere che vengono finanziate e previste sul patrimonio di Genia, che non vengono realizzate ovviamente, se non ci sarà l'omologa, ma occorre verificare il rispetto degli equilibri finanziari di bilancio.

Diamo anche un'altra notizia, che con le imposte, con le entrate tributarie, non si finanziano gli investimenti. Gli investimenti finanziati e le opere pubbliche finanziate nel Piano Triennale, discendono da investimenti relativi all'impiego di entrate in conto capitale, cioè, oneri di urbanizzazione e/o avanzo di Amministrazione e/o contributi Statali e Regionali a cui l'Amministrazione ha accesso. Quindi, voteremo a favore di questo DUP, con la speranza appunto di avere la collaborazione da parte di tutti i Gruppi Consiliari. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco. Prego, Consigliere Salvo.

CONSIGLIERE SALVO

Sì, grazie. Ai sensi dell'articolo 62 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, espongo quello che secondo me è fatto personale, ai sensi del comma 1 dell'articolo 62, "Si definisce fatto personale, l'essere intaccato sulla propria condotta o sentirsi attribuire fatti ritenuti non veri e nello specifico, opinioni e dichiarazioni diverse da quelle espresse". Nella propria dichiarazione di voto, il Sindaco, tra l'altro nonostante avesse la possibilità di farlo in discussione generale, l'ha fatto in dichiarazione di voto, pensando di essere, di poter essere solo lui l'ultimo a parlare, mi ha attribuito una interpretazione totalmente scorretta di quello che dichiarai in quel Consiglio Comunale, in quanto come ha letto e poi interpretato male, quell'emendamento riduceva la quota, ma non per dire: ne servono meno. La riduceva per dire: ne servono di più. Perché si diceva: occhio, potrebbero esserci degli extra oneri, degli extra costi, sempre su Genia. Quindi, non si è mai detto, che servivano meno di 6 milioni, ma si diceva che ne servivano di più. Quindi, siccome all'epoca la cifra massima che si aveva era 6 milioni, è stato detto: occhio... occhio, perché potrebbero essere degli extra costi, che noi non preventiviamo. Quindi, quello che è stato riportato e mi è stato attribuito, sinceramente è scorretto.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Io l'ho lasciata presentare quello che lei ritiene fatto personale. Però, devo dirle che si è dato lettura a un testo...

(Segue intervento fuori microfono)

Apro...

(Segue intervento fuori microfono)

Mi perdoni, Consigliere. E' stata data lettura a un testo, che è stato anche approvato dall'Aula.

(Segue intervento fuori microfono)

Consigliere...

(Segue intervento fuori microfono)

Consigliere Salvo, le concederò anche la possibilità di replicare. Sto semplicemente riportando i fatti a quello che devono essere ricollocati. Si è data lettura a un verbale, che è stato approvato, quindi, definitivo. E quindi, da quel punto di vista, queste sono le parole formali ufficialmente licenziate da quest'Aula. Circa la dichiarazione di voto, che è proseguita, è stata anche come dire, preventivamente diciamo contornata da affermazioni di carattere tecnico e politico da parte del Sindaco, questo è indubbiamente vero, ma questa è una dichiarazione di voto. Le parole attribuite a una persona, sono state lette. Preciso che, siccome magari è sfuggito, quel "E ancora poco più avanti", è stato anche... è stato anche segnalato che, si passava da un diciamo capoverso, ad un altro, saltandone un pezzo. Quindi, riconosco quello che lei ha appena finito di dire, è condivisibile quello che lei ha affermato, ma certamente non siamo in una situazione di fatto personale, perché si è data lettura e confermo, che poi ci sono stati dei giudizi tecnici e politici: certo, è una dichiarazione di voto, Consigliere. Grazie. Passiamo alle operazioni di voto. Vi ricordo che, prima votano i componenti del Consiglio presenti in Aula e poi, passiamo ai colleghi che sono collegati da remoto.

Chi è favorevole all'approvazione del Documento Unico di Programmazione 202-2024, alzi la mano. Chi è contrario all'approvazione? Non ci sono astensioni in Aula. Passiamo a verificare la Consigliera Caponetto da casa. Consigliera Caponetto, lei è favorevole all'approvazione del punto numero 1, Documento Unico di Programmazione '22-'24?

CONSIGLIERE CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera si è sentito nitidamente.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Bene.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 18

Contrari: 5

Astenuti: 0

Il Documento Unico di Programmazione 2022-2024 è approvato.

PRESIDENTE

Passiamo ora al punto numero 2 all'Ordine del Giorno:

AZIENDA SPECIALE SERVIZI E FARMACIE SAN GIULIANO MILANESE - PIANO PROGRAMMA 2022-2024 - BUDGET ECONOMICO TRIENNALE 2022-2024 - APPROVAZIONE

PRESIDENTE

Io passerei la parola al dottor Canova, Direttore dell'Azienda Speciale ASF, per presentare il punto. Dottor Canova.

DOTTOR CANOVA

Sì, buona sera. Spero che mi sentiate.

PRESIDENTE

Prego, prego.

DOTTOR CANOVA

Buona sera a tutti. Come ho già avuto modo di anticipare nella Seduta della Commissione Bilancio, il budget triennale e il Piano Programma, con i dati fondamentali dell'Azienda Speciale che stiamo presentando, sono fondamentalmente dei documenti che contengono un Piano di stabilizzazione di medio periodo dell'Azienda. Che cosa intendiamo dire? Gli ultimi due anni, sono stati caratterizzati per motivi che tutti sappiamo, da oscillazioni non prevedibili, soprattutto dalla parte dei ricavi. In particolare, abbiamo avuto ovviamente un'importante contrazione nella vendita di farmaci, quindi nei ricavi della Farmacia e contestualmente invece un corrispettivo aumento invece dei ricavi della parte dei Servizi Cimiteriali, dovuto sostanzialmente per il 2020, all'eccesso di mortalità, che è già stato ricordato da interventi in precedenza.

In questo quadro ovviamente, non è molto agevole impostare delle previsioni su un Piano di un triennio di tempo. Tuttavia, riteniamo plausibile e realistico, il Piano e il budget che abbiamo presentato. Provo velocemente in sintesi a spiegare i motivi. Per quanto riguarda le Farmacie, noi crediamo che il triennio sarà caratterizzato da una sostanziale tenuta dei livelli delle vendite, in quanto, se è vero che da una parte noi abbiamo le Farmacie di quartiere, che sono sia le private che le pubbliche, soggette a un graduale calo e diminuzione delle vendite, è anche vero che l'Azienda ha effettuato degli investimenti, che permettono di compensare questo calo sostanzialmente in forza della Nuova Farmacia 4, che uscendo dal centro commerciale, si è indubbiamente giovata di questa operazione e ha trovato un nuovo pubblico, una nuova accessibilità da parte della cittadinanza e non solo, perché ad oggi è diventata anche una Farmacia, comincia ad essere anche una Farmacia di riferimento anche per (...) sangiulianesi. Un altro elemento di investimento, su cui noi crediamo che nel triennio potremo contare, è certamente quello del lancio del sito di e-commerce, con cui noi intendiamo fare un tentativo

serio di entrare in uno dei pochi segmenti di mercato, che in questo momento nel modo delle Farmacie, presenta trend positivo.

Per quanto riguarda invece la parte dei Servizi Cimiteriali, crediamo che dal punto di vista proprio del conteggio e dell'andamento dei decessi, la situazione tenderà a stabilizzarsi. Ce lo auguriamo ma, lo stiamo anche registrando diciamo, negli ultimi mesi del 2021. Di conseguenza riteniamo, che da un lato caleranno una parte degli introiti che erano legati all'eccesso di mortalità del 2020, dall'altro lato, noi con alcuni investimenti, legati soprattutto (...) di nuovi manufatti, nuove tombe di famiglia e nuove cappelle, il cui cantiere è in questo momento presente e ben visibile al centro del Cimitero capoluogo, ecco, che con questi investimenti, crediamo di poter compensare nei prossimi anni, il venir meno di una serie di introiti, che nell'ultimo periodo abbiamo registrato per via purtroppo dell'aumento della mortalità. E con questo... in questo modo, crediamo di poter stabilizzare anche i conti del Settore Cimiteriali.

In ultimo, per quanto riguarda il Settore dei Servizi Educativi, crediamo di poter rafforzare il fatturato anche di questo comparto, soprattutto per via del fatto che, dal mese di settembre del 2021, quindi, da poche settimane, abbiamo potuto ampliare il nido di Sesto Ulteriano da 24 a 38 posti, quindi, aumentando l'offerta di ben 14 posti e conseguentemente, da un lato offrendo un po' importante servizio alla cittadinanza, ma dall'altro anche chiaramente, potendo contare sulle risorse che derivano sia dalle rette, sia dai corrispettivi del contratto di servizi. Per questi motivi, in un quadro di complessiva tenuta dei costi, che noi come credo di aver spiegato anche in altre occasioni, teniamo particolarmente sotto controllo (...), pensiamo di poter appunto stabilizzare complessivamente il fatturato dell'azienda, anche puntando ad invertire un trend che ormai dura da alcuni anni, di graduale diminuzione del valore totale della (...). Quindi, crediamo che nei prossimi tre anni, ci potrà anche essere un'inversione di questa tendenza, riportando l'Azienda a una piccola ma, insomma, significativa crescita anche dell'indicatore del fatturato. Questo, direi in estrema sintesi il contenuto del Piano.

Su un Piano invece, un pochino meno contabile, penso di poter dire che, in questi anni l'Azienda ha dimostrato e questa è certamente la mission che ci diamo per i prossimi tre anni, di poter essere un soggetto particolarmente affidabile, a cui il Comune oggi può affidare dei servizi, con la garanzia che siano gestiti con una grande cura, con una buona efficacia, e io credo anche con quell'attaccamento ai valori del territorio e della socialità territoriale, che chiaramente, una realtà come ASF ha in maniera estremamente spiccata. Questo direi in sintesi lo spirito e i contenuti principali del nostro Piano Programma e del budget triennale, che presentiamo al Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Dottor Canova, la ringrazio per l'esposizione. Apriamo la discussione, potete prenotarvi. Prego, colleghi. Bene, non ho ricevuto nessuna prenotazione, passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa, assente. Prego. Consigliere Rallo, prego.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Anche qui, sinceramente vedendo tutte le tabelle, i numeri sono tutti positivi, quindi, Fratelli d'Italia, dà la fiducia a questo DUP di ASF. Voteremo favorevoli pertanto.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo, prego.

CONSIGLIERE SALVO

Grazie. Per una serie di valutazioni di contesto e faccio un esempio: la questione del trasferimento della sede non ancora ben... diciamo, definita, in realtà, però, per le situazioni di contesto che abbiamo visto prima un po' problematica, adesso non sto a dilungarmi, comunque, considerando ovviamente ASF che, i dati effettivamente hanno il loro valore, quindi, il voto non sarà contrario, sarà di astensione.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Consigliere Cozzolino, prego.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Sì, grazie Presidente. Il voto di Forza Italia sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cozzolino. Consigliera Carminati, prego.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie Presidente. Il nostro voto sarà di astensione.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Carminati. Consigliere Oldani, prego.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. La Lega Lombarda è favorevole, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oldani. Consigliere Tenisi, prego.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie, Presidente. Il voto del Gruppo Consiliare Lista Civica Segala Sindaco Viviamo San Giuliano, è sicuramente positivo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tenisi. Passo la parola al Sindaco per l'espressione dell'Amministrazione.

SINDACO

Grazie. Grazie, Presidente. Il voto dell'Amministrazione è favorevole a un bilancio, che consente, diciamo e fotografa anche a un Piano Programma, che fotografa un'Azienda che è in salute, è stata ben Amministrata in questi anni, che riporta diciamo un azzeramento dell'indebitamento. Oggi non ha più alcun debito, è un'azienda che nel triennio investirà 500.000,00 Euro, per la manutenzione ordinaria e straordinaria su Settore strategico, come quello Cimiteriale, che si appresta a operare per quanto riguarda il Cimitero degli animali e che quindi, è stato inserito del Piano Programma. Un'Azienda che ha scommesso su una Farmacia, portandola fuori da un centro commerciale e che oggi il Direttore, ci comunicava essere appunto, è stata una scelta giusta e un'Azienda sui servizi all'infanzia, continua ad avere l'apprezzamento della cittadinanza, con un costo anche per l'Amministrazione, che è veramente fuori mercato in positivo in questo senso, nel senso che è un'Azienda, che ha fatto dell'attenzione ai costi e all'impiego di personale qualificato, una propria costante.

E' un Piano Programma, che tra l'altro affronta anche la questione del trasferimento della sede. Oggi abbiamo qualche... credo settimana scorsa o due settimane fa, ho firmato tutte le pratiche per l'accatastamento dell'immobile di via Trieste, che è una condizione necessaria per poter stipulare il contratto di affitto con ASF, quindi nelle prossime settimane sigleremo questo contratto, questo comodato d'uso o contratto d'affitto con ASF e quindi, nel 2022 ASF andrà nell'immobile di via Trieste, credo che anche questo sia... valorizzando l'attuale sede che invece è all'interno di un condominio e quindi, dismettendola. Quindi, credo per questi motivi, che il bilancio sia un bilancio che possa soddisfare l'Amministrazione e spronare sempre più ASF a conseguire questo tipo di risultati, garantendo una gestione oculata delle risorse e dei servizi che gli sono stati affidati dal Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco. Dobbiamo procedere alle operazioni di voto, però, dobbiamo aspettare un attimino, perché deve rientrare in Aula il Segretario, io non posso procedere senza la sua presenza.

Bene signori, procediamo. Chi è favorevole all'approvazione del punto numero 2: "Azienda Speciale Servizi e Farmacie San Giuliano Milanese, Piano Programma 22-24, budget economico triennale 22-24", alzi la mano. Chi contrario alzi la mano. Chi si astiene? Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera, si è recepito perfettamente.

Esito della votazione:

Favorevoli: 18

Astenuti: 5

Il provvedimento è approvato.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 3:

NUOVA IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2022 - CONFERMA ALIQUOTE

PRESIDENTE

Passo la parola all'Assessore Grioni, prego.

ASSESSORE GRIONI

Grazie. Qui veramente sarò telegrafico, perché si tratta solo di approvare le stesse aliquote dello scorso anno. Come lo scorso anno, come vedete è sparita la TASI, che viene assorbita dentro l'IMU, le aliquote quindi restano, d'altra parte non aveva molto senso quell'imposta. Quindi, le aliquote sono esattamente quelle dello scorso anno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Grioni. Dichiaro aperta la discussione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa. Il Consigliere Aversa mi ha comunicato che non intende procedere. Consigliere Rallo.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Noi... Fratelli d'Italia è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo. Anche il Consigliere Salvo, mi ha comunicato che non intende esprimere dichiarazione. Consigliere Cozzolino, prego.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, voteremo favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie. Il nostro voto sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera. Consigliere Oldani, prego.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. Il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Consigliere Tenisi, prego.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie Presidente. Il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consiglieri. L'Amministrazione per voce del Sindaco, mi ha comunicato che non intende fare nessuna dichiarazione. Passiamo alle operazioni di voto. Bene, poniamo in votazione il punto numero 3. Chi è favorevole all'approvazione della Nuova Imposta Municipale Propria, IMU, anno 2022, conferma aliquote. Chi è contrario? Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliera.

Esito della votazione:

Favorevoli: 18

Contrari: 5

Astenuti: 0

Il punto numero 3: Nuova Imposta Municipale Propria IMU anno 2022, conferma aliquote è **approvato**.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 4:

ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF - MODIFICA DEL REGOLAMENTO E CONFERMA DELL'ALIQUOTA ANNO 2022 - APPROVAZIONE

PRESIDENTE

Prego, Consigliere... Assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Grazie. Dunque, per l'IRPEF ho già avuto occasione di parlarne prima quando illustravo il DUP, nel senso che, abbiamo fatto tutta una serie di calcoli, di elaborazioni, tenendo presente l'andamento del PIL, applicando quindi queste tendenze a quello che è il gettito previsto e quindi, abbiamo in linea prudenziale quindi, abbiamo pensato per il 2022 di aumentare la fascia di esenzione, da 10.000,00 Euro a 11.000,00 Euro, avendo già lo scorso anno, aumentato questa fascia da 6.000,00 Euro a 10.000,00 Euro. Poiché, la fascia di esenzione è definita da un articolo di Regolamento, l'articolo 5 dell'esenzione, che vi leggo perché è brevissimo: "Sono esenti dall'applicazione dell'Addizionale, tutti i contribuenti che abbiano un reddito complessivo annuo imponibile, pari o inferiore a 11.000,00 Euro. Se il reddito imponibile supera la soglia di esenzione di 11.000,00 Euro, l'Addizionale dovuta è determinata, applicando l'aliquota al reddito imponibile complessivo". Qui, si tratta di approvare questa modifica al Regolamento, che aumenta la fascia di esenzione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Grioni. È aperta la discussione. Prego, Consigliere Salvo.

CONSIGLIERE SALVO

Grazie, Presidente. Sì, sarò abbastanza breve. Come un po' anticipavo quando parlavamo del DUP, di fatto a San Giuliano oggettivamente, soprattutto l'IRPEF, dicevo a San Giuliano, le tasse sono alte: questo è oggettivo. In particolare, per quanto riguarda l'IRPEF, siamo allo 0,8 su tutte le fasce, che è l'aliquota massima, quindi, più del massimo non c'è niente: molto banale. E questo è un dato. Ci sono secondo me, due considerazioni da fare. Una, appunto sull'aliquota, lo 0,8 e un'altra ovviamente, sulle decisioni in ordine alla fascia di esenzione. Per quanto riguarda l'aliquota, io ritengo che sia doveroso segnalare che, oltre ad essere la fascia, l'aliquota massima possibile, è anche la stessa Aliquota per tutte le fasce di reddito. E okay, che questa è un'Addizionale con tutte le precisazioni del caso, però di fatto, di fatto, nelle decisioni politiche di questo Comune, per quanto riguarda l'IRPE, l'Addizionale IRPEF, non si rispetta alcun concetto di progressività, che secondo me, è quello su cui bisognerebbe puntare.

Perché dico questo e mi ricollego al secondo aspetto, cioè, al tema della fascia di esenzione, che modificando il Regolamento, passa da 10.000,00 Euro a 11.000,00 Euro per il '22. Io ho cercato nel DUP un po' di numeri, relativi alle persone che rientrino in una fascia, piuttosto che in

un'altra, per capire un po' di che numeri che stavamo parlando. Anche in Commissione, quando l'Assessore, effettivamente è venuto fuori che i numeri non possono essere del tutto precisi, perché le fasce sono più ampie di quelle che stiamo andando a toccare, perché stiamo parlando di numeri relativi alla fascia tra i 10.000,00 Euro e i 15.000,00 Euro e noi stiamo ragionando solo un pezzetto, quindi, ovviamente i numeri vanno presi con le pinze, però, si possono fare dei ragionamenti e delle stime, come del resto sono stati fatte per raggiungere... sono stati fatti per raggiungere questa decisione. Ora, nel DUP si fa riferimento alla perdita di gettito, rispetto alla fascia di 6.000,00 Euro, pagina 193, e si dice che, passando l'esenzione da 6.000,00 Euro a 11.000,00 Euro, la perdita di gettito è di 170.000,00 Euro: questo è quello che leggo. Però, noi oggi qui stiamo parlando del passaggio da 10.000,00 Euro a 11.000,00 Euro, quindi, è un altro tipo di ragionamento. E perché, sto cercando di fare questo ragionamento? Sto cercando di fare questo ragionamento, per capire in maniera un po' più puntuale, qual è l'impegno economico che il Comune sostiene per prendere questa decisione. E per capire, se magari si poteva fare di più, se magari doveva fare di meno, se magari bisognava scegliere un'altra via.

Ora, io penso di essere... di aver fatto dei calcoli molto più all'eccesso di quelli che sono stati fatti nel DUP, perché nel DUP, nel passaggio da 6.000,00 Euro a 11.000,00 Euro, si parla di 170.000,00 Euro di perdita di gettito, io calcolando i numeri diciamo di persone che rientrano nella fascia dai 10.000,00 Euro ai 15.000,00 Euro, facendo banalmente una divisione per 5, quindi, calcoli ovviamente da prendere con 150 pinze, il costo probabilmente di questo passaggio di 1.000,00 Euro in più di fascia di esenzione, potrebbe essere al massimo all'incirca di 50.000,00 Euro, stime ovviamente, che penso però siano verosimili, considerando quanto scritto sul DUP, per il passaggio da 6.000,00 Euro a 11.000,00 Euro. Ora, 50.000,00 Euro è l'impegno, che il Comune sostiene per abbassare l'aliquota, per abbassare scusate, l'Imposta sulle persone fisiche a San Giuliano.

Io ritengo che, si debba fare di più, senza mezzi termini. E anche facendo una considerazione, okay, relativa a un altro esercizio, cioè, alla variazione di bilancio che abbiamo votato qualche settimana fa, quindi, okay, è un altro esercizio, però, per dare contezza, per fare un po' di confronti, noi nell'ultimo bilancio, quindi, relativo al 2021, non 2022, però, nell'ultimo bilancio, abbiamo votato sostanzialmente di utilizzare circa 300.000,00 Euro di parte corrente, per investimenti, per esempio: strade e marciapiedi. Ecco, questo è l'ordine di grandezza di cui sto parlando. 300.000,00 Euro in più, oltre a quelli già stanziati in conto capitale nel 2021, noi oggi andiamo a votare un impegno per il 2022, quindi chiaro, un altro esercizio, tutto quello che vogliamo, però, per fare un confronto e capire un ordine di grandezza, secondo me, 50.000,00 Euro, è un impegno che non è sufficiente, considerando la situazione sociale ed economica del Paese e in particolare di San Giuliano. E più nello specifico, io ritengo che, il maggior impegno debba rivolgersi nella direzione di cercare di garantire una vera progressività anche nelle decisioni Comunali sulle aliquote relative all'Addizionale IRPEF, perché non ritengo corretto, che tutte le fasce, al di là di quelle che sono esentate, abbiano la stessa aliquota. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Consigliere Aversa, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Ma, io volevo concordare con quanto espresso dal Consigliere Salvo, su entrambi i punti e particolarmente, su quello della progressività. La Legge Nazionale, permette ai Comuni di stabilire, intanto permette di non stabilire affatto nessuna Addizionale, come fanno alcuni Comuni. Poi, permette di predisporre un'aliquota unica, una soglia di esenzione e poi, permette di stabilire delle aliquote differenziate. L'unico limite che pone allo stabilire delle aliquote differenziate è che queste aliquote differenziate siano crescenti e siano parametrate sugli scaglioni dell'IRPEF Statale. Ecco, secondo me, vista anche la situazione sociale ed economica di San Giuliano, questo andrebbe fatto. Anche perché, rifacendo la storia all'indietro, l'aliquota dello 0.8, che è la massima stabilita per Legge, adesso vado a memoria, non vorrei poi essere smentito dal Sindaco, che va a leggere le dichiarazioni di voto a partire di voto, a partire dalla Prima Guerra Mondiale, in realtà, l'aliquota è stata portata al massimo, in funzione del predissesto del Comune, da cui fortunatamente, siamo usciti e quindi, una maggiore attenzione a questo tributo e renderlo progressivo come è facoltà di questa Amministrazione farlo, sarebbe una buona cosa. Ovviamente non presento un emendamento, perché farei solo perdere tempo a questo Consiglio Comunale, questa Maggioranza ormai è... rappresenta tutta San Giuliano, quindi, tutti i cittadini di San Giuliano sono contenti di avere un'aliquota massima. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Consigliere Oro, prego.

CONSIGLIERE ORO

Sì, grazie Presidente. Velocissimo, visto anche l'orario. Ma, il ragionamento non è tanto tecnico sui numeri, ma è un po' più politico e vale sia per la delibera precedente sull'IMU, che su questa sull'IRPEF che abbiamo approfondito con l'Assessore in Commissione. Quando io dicevo: il faro prima, dicevo: il faro devono essere i cittadini. Lo dicevo a ragione veduta, nel senso che, bisogna conoscere i cittadini con i quali abbiamo a che fare e i cittadini verso i quali noi andiamo a mettere delle imposte. Questo lo dico, perché senza fare i calcoli, che ha fatto prima il Consigliere Salvo, c'è proprio scritto nel Documento che ci ha presentato l'Assessore, cioè, i... lo leggo velocissimo: "I contribuenti della fascia medio-bassa, tra i 10.000,00 Euro e i 15.000,00 Euro, rappresentano l'11,75% dei contribuenti totali". Cioè, quindi noi andiamo a fare un'esenzione in questa fascia, che è tra i 10.000,00 Euro e i 15.000,00 Euro, noi la facciamo soltanto per un primo pezzo, sapendo già che i contribuenti che andiamo a esentare, sono sul 11,75%.

Quindi, voglio dire, se conoscendo il reddito medio pro capite dei nostri cittadini, sapendo benissimo, come cercavo di spiegare anche prima, che la maggior parte dei cittadini sangiulianesi rientrano nella fascia media, quella tra i 15.000,00 Euro e i 55.000,00 Euro, per usare sempre le tabelle... le tabelle, di fatti, rappresenta il 62,35% dei contribuenti, insieme alla fascia dei pensionati, che è l'altra fascia grossa dei contribuenti sangiulianesi. Quindi, questi sono i nostri cittadini, verso i quali dovremmo accendere il faro di cui parlavo prima. In queste fasce, dobbiamo andare ad incidere di più. Allora, quando si dice che queste aliquote, sia per l'IMU, sia per l'IRPEF, vengono ripresentate ancora anche per l'anno prossimo, quando anche l'anno scorso erano così, allora, uno può capire se ci sono problemi particolari o imposizioni normative, ma quando non si stanno, allora, sarebbe opportuno scervellarsi un po' di più, magari spendere qualche progetto in meno e mettere qualche soldo in più su queste cose. Queste toccano le tasche dei cittadini: sono queste cose che toccano le tasche di tutti quanti noi. Perché poi alla fine del mese, se la fascia media dei nostri contribuenti, tra i 15.000,00 Euro e i 55.000,00 Euro, sono tutti dipendenti, allora li vai a prendere sicuro. In busta paga se la vedono questa quota, non è che non la vedono e la leggono: IRPEF Comunale. Quindi, secondo me, se si vuole fare una bella cosa, su questi numeri bisogna andare a lavorare. Io l'esempio che feci la volta scorsa, quando ripeto quello che ha detto prima Salvo: è vero era un altro esercizio, ma nella variazione di bilancio, avanzavano dei soldi in parte corrente, lasciamoli in parte corrente. Cerchiamo di ridistribuirli ai cittadini, non mettiamoli su strade, marciapiedi o ristrutturazioni, quindi conto capitale: lasciamoli ai cittadini. E qui, è una prova concreta di quello che si sarebbe potuto fare: andare a aumentare sicuramente quell'esenzione e poi magari come vuole fare l'Assessore, nel corso degli anni, andare mano a mano ad aumentare, però sapendo già qual è la base di partenza, quali sono i contribuenti sui quali andare a fare un'esenzione. Altrimenti, sembra semplicemente così tanto per fare qualcosa, per dire: l'ho fatta. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oro. Non ci sono altre richieste di prenotazione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente. Ma, per i motivi già anticipati, cioè, mantenere l'aliquota al massimo stabilito per Legge; non tener conto della mutata situazione del Comune, anche finanziaria e quindi, diversificare le aliquote anche in ragione della... per renderle progressive, ci sembra un errore e quindi, il nostro voto sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Consigliere Rallo, prego.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Il Consigliere Aversa sinceramente, visto che i cittadini si ricorderanno, ha votato contrario per l'ASF, che è in piena salute, quindi, i cittadini si ricorderanno ancora di questo fatto. Per quanto riguarda il punto 4, il Gruppo di Fratelli d'Italia è assolutamente favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo.

CONSIGLIERE SALVO

Sì, va beh, il voto sarà contrario, diversamente da come abbiamo fatto per ASF, dove ci siamo astenuti. Sarà contrario per le ragioni che abbiamo... che ho espresso precedentemente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Il Consigliere Cozzolino, mi ha comunicato che non intende fare dichiarazioni. Consigliera Carminati, prego.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie Presidente. Sì, per quanto ha dichiarato anche il Consigliere Oro, il nostro voto sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Carminati. Consigliere Oldani.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. Il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oldani. Consigliere Tenisi.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie, signor Presidente. Il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tenisi. Sindaco, prego.

SINDACO

Grazie, Presidente. Il voto sarà favorevole, perché questa modifica segue la modifica dello scorso anno, cioè, l'Amministrazione proprio perché la popolazione di San Giuliano, ha delle caratteristiche particolari, ha preferito intervenire sulle fasce più deboli. Il fatto che, si sia intervenuti innalzando la quota di esenzione, vuol dire che andiamo a sgravare le fasce più deboli. Il gettito dell'IRPEF in un anno, è circa 4.600.000,00 Euro, vuol dire che, una riduzione percentuale di un punto dello 0,8, è un ottavo di questa cifra, quindi, sono circa 600.000,00 Euro in meno di entrata. Arrivare all'esenzione di 15.000,00 Euro, sono circa 420.000,00 Euro in meno di entrate correnti. Ma l'effetto di questa manovra è completamente diverso: riducendo di un punto percentuale lo 0,8, io riduco a tutte le imposte, quindi a chi guadagna 100.000,00 Euro e a chi ne guadagna 16.000,00 Euro o 12.000,00 Euro. Riducendo invece, aumentando la soglia di esenzione, vado a agevolare anno per anno le fasce più deboli: questa è una scelta, che l'Amministrazione ha fatto. L'anno scorso l'abbiamo quasi raddoppiata da 6.000,00 Euro a 10.000,00 Euro, quest'anno da 10.000,00 Euro a 11.000,00 Euro.

Vediamo l'anno prossimo cosa si fa, c'è una Riforma dell'IRPEF e quindi degli scaglioni, come inciderà. Quando il Comune di San Giuliano ha provato a fare la gradualità, l'ha fatta a 0,78, 0,79 e 0,80, credo che c'era... quindi, diciamo che poi diamo un'altra notizia: non è stata questa Amministrazione a portare la fascia massima o il predissesto, era già e l'esenzione era 6.000,00 Euro. Quindi, noi crediamo, così come abbiamo fatto con la TARI, così come facciamo con l'IRPEF, così come facciamo con altre misure, che per la città di San Giuliano, sia importante andare ad agire sulle fasce più deboli.

Altra cosa, che non è completamente corrispondente alla verità, al vero, è dire che alla fine dell'anno si generano degli extra, un'eccedenza della parte corrente e la si destina in conto capitale, non è la stessa cosa. Chi ha già letto lo schema di bilancio, che è depositato, vedete che c'è un equilibrio di parte corrente e parte capitale. Quando si fa la determinazione dell'Addizionale IRPEF, non è possibile determinarla ipotizzando che ci sia un travaso di risorse a novembre, le dovrei quadrare oggi il bilancio 2022-2024, con già una riduzione delle entrate, il che vorrebbe dire andare a ridurre dei servizi o delle spese, che sono in parte corrente, non in conto capitale. Perché il bilancio di previsione 2022-2024, così come gli altri, non ha impieghi di parte capitale, in parte corrente. Quindi questo, del fatto che a novembre poi ci sia questa possibilità di allocare extra risorse su parte capitale, non è alla base di una scelta dell'Addizionale IRPEF, ma politicamente, in questo momento con la pandemia in corso, con una crisi economica, che può essere rilevante, riteniamo come Amministrazione, di incentivare, di incidere sulle fasce più deboli dei contribuenti e per questo, innalziamo la quota di esenzione a 11.000,00 Euro. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Pongo in votazione il punto numero 4: "Addizionale Comunale IRPEF, modifica del Regolamento e conferma dell'aliquota anno 2022". Chi è favorevole alzi la mano. Chi è

contrario? Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera. Grazie.

Esito della votazione:

Favorevoli: 17

Contrari: 5

Astenuti: 0

Il punto numero 4: Addizionale Comunale IRPEE, modifica del Regolamento e conferma dell'aliquota anno 2022 è approvato.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 5:

VERIFICA DELLE QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI AI SENSI DELLE LEGGI 167/62, 865/71 e 457/78 - ANNO 2022

PRESIDENTE

Parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie. Questo è un adempimento, che annualmente il Consiglio Comunale è chiamato a fare prima dell'approvazione del bilancio di previsione, ovvero la ricognizione delle aree che possono essere date in 167. Il Comune di San Giuliano e quindi il Consiglio Comunale, delibera di dare atto che nel Comune di San Giuliano, il Comune non possiede aree e fabbricati da destinare alla residenza e alle attività produttive e terziarie, ai sensi delle leggi che ha citato prima il Presidente del Consiglio, ovvero aree che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco. E' aperta la discussione. Non c'è stata nessuna prenotazione, passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere, mi ha comunicato che non ritiene. Consigliere Rallo.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Il voto di Fratelli d'Italia è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere. Consigliere Salvo. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Il voto di Forza Italia sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cozzolino. Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie. Il voto del Partito Democratico sarà di astensione.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Carminati. Consigliere Oldani.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. Saremo favorevoli.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oldani. Consigliere Tenisi.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie signor Presidente. Il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. L'Amministrazione si è già espressa. Passiamo alle operazioni di voto. Chi è favorevole alzi la mano, all'approvazione del punto numero 5. Chi si astiene? Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Caponetto.

Esito della votazione:

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 5

Il punto numero 5: verifica della quantità e qualità di aree e fabbricati, ai sensi delle Leggi 167/1962, 865/1971 e 457/1978 anno 2022 è approvato.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 6:

RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI, EX ART. 20 DEL D. LGS. 19 AGOSTO 2016 N. 175 - APPROVAZIONE

PRESIDENTE

Assessore Grioni, prego.

ASSESSORE GRIONI

Grazie. Questo è un adempimento formale, che annualmente il Consiglio Comunale è tenuto ad approvare. Ossia, dobbiamo prendere in considerazione delle nostre partecipazioni, quelle che sono a carattere societario, quindi, non rientra ASF, non rientra ASSEMI. Rientrano soltanto in questa fattispecie CAP Holding, Banca Etica e ATES, che è il gestore della nostra gestione calore. Dobbiamo confermare, che sono indispensabili per la gestione, sono utili e indispensabili per la gestione Comunale e quindi, non c'è nessuna razionalizzazione da apportare. Quindi, ripeto: è un adempimento formale, che annualmente il Consiglio Comunale si trova a dover approvare. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Grioni. Apro la discussione sul punto numero 6, prego. Prego, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. No, più che altro una precisazione. A memoria magari mi sbaglio, ma non dovrebbe rientrare anche Rocca Brivio Srl?

(Segue intervento fuori microfono)

Non rientra...

(Segue intervento fuori microfono)

Quindi... non rientra in questo...

(Segue intervento fuori microfono)

Eh, però esiste tuttora, quindi, noi abbiamo una quota... a me, sembra di ricordare che altri anni era...

PRESIDENTE

Consigliere, posso aiutare la discussione?

CONSIGLIERE AVERSA

Prego.

PRESIDENTE

La proposta di deliberazione ha un preciso passaggio anche sulla società in liquidazione Rocca Brivio, identico al provvedimento dello scorso anno. Nella proposta di deliberazione, c'è un passaggio che riguarda anche le scelte già fatte, perché è già stata decisa la liquidazione e quindi, non fa parte, ma è comunque richiamato nel testo. Non ci sono richieste di interventi, passo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa. Consigliere Rallo.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Il voto di Fratelli d'Italia sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo. Grazie, Consigliere Salvo. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Il voto di Forza Italia sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cozzolino. Consigliera Carminati. Grazie. Consigliere Oldani.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie Presidente. Il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oldani. Consigliere Tenisi.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie, signor Presidente. Il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie. L'Amministrazione si è già espressa favorevolmente. Passiamo alle operazioni di voto. Chi è favorevole all'approvazione del punto numero 6, alzi la mano. Chi si astiene? Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera.

Esito della votazione:

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 5

Il punto numero 6: razionalizzazione periodica delle partecipazioni, ex articolo 20 Decreto Legislativo 19 agosto 2016 numero 175 è **approvato**.

PRESIDENTE

Allora, l'Ordine del Giorno, diciamo, siamo arrivati agli ultimi due punti, che sono due mozioni presentate. Io vi faccio semplicemente questa proposta, che deriva da un'esigenza che mi ha comunicato circa mezz'ora fa il Segretario Generale, è quella se c'è condivisione, di poterle discutere questa sera, perché il Segretario se no farà l'impossibile per presenziare domani sera, ma ha come dire, un incastro di impegni Istituzionali, che lo mettono un attimino in difficoltà. Quindi, serenamente, se c'è condivisione soprattutto da parte dei proponenti, perché sono due mozioni a firma di tutti i Gruppi di Minoranza, se non mi sbaglio, quindi, chiedo di sapere la vostra posizione, colleghi. Vi ringrazio davvero.

Passo la parola al Consigliere Aversa, per la presentazione del punto numero 7:

MOZIONE AD OGGETTO: “AZIONI VOLTE A RISOLVERE IN BREVE TEMPO E NELL'INTERESSE ESCLUSIVO DEI CITTADINI LA VICENDA GENIA” (PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI MOVIMENTO 5 STELLE, PARTITO DEMOCRATICO, SINISTRA ECOLOGICA SOLIDALE E PARTECIPATA)

PRESIDENTE

Prego, la parola.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente. Ma, in realtà, di questo problema abbiamo già parlato parlando del DUP. E quindi, leggo la mozione, per ribadire quello che ho già espresso prima: ribadisco che questa è una mozione presentata congiuntamente dai tre Gruppi di Opposizione. “Oggetto: mozione avente ad oggetto: azioni volte a risolvere in breve tempo e nell'interesse esclusivo dei cittadini la vicenda Genia. Premesso che, in data 21 aprile 2015, veniva dichiarato con sentenza numero 22 del Tribunale di Lodi, il fallimento della società Genia S.p.A., Capogruppo interamente partecipato dal Comune di San Giuliano Milanese e a cui facevano capo varie altre società controllate. Premesso inoltre, che nel corso delle precedenti Amministrazioni 2011-2016 Sindaco Lorenzano, 2016-2021 Sindaco Segala, i ripetuti tentativi di arrivare a riportare in capo al Comune di San Giuliano i beni immobiliari, a suo tempo improvvidamente conferiti in Genia, non hanno portato a nulla, se non a spendere diverse centinaia di migliaia di Euro in spese e consulenze legali; che da ultimo, nella vicenda che ha portato l'accoglimento del reclamo, contro l'approvazione del concordato, Decreto 1157/2021, Corte d'Appello di Milano, in data 28 ottobre 2021, appare di tutta evidenza che non esiste nessun margine per un eventuale ricorso in Cassazione in punto di diritto, né del resto appare conveniente e opportuno per il Comune, procrastinare sine die la vicenda, anche in considerazione dei danni irreversibili che il passare del tempo provoca al patrimonio immobiliare.

Tanto premesso, il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta a coinvolgere il Consiglio Comunale e tutte le forze politiche e sociali di San Giuliano Milanese, per il tramite delle competenti Commissioni Consiliari allargate, nella ricerca urgente di azioni volte a risolvere in breve tempo e nell'interesse esclusivo dei cittadini la vicenda Genia, anche mediante lo stanziamento in bilancio, di ulteriori fondi”. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Dichiaro aperta la discussione. Sì, scusatemi, innanzitutto, do la parola al Segretario, che voleva fare un intervento.

SEGRETARIO GENERALE

Sì, grazie. Senza entrare troppo nel merito della proposta però, vorrei fare un invito alla riformulazione della frase dove dice: “Appare di tutta evidenza, che non esiste alcun margine per un eventuale ricorso in Cassazione in punto di diritto, né del resto appare conveniente e opportuno, eccetera, eccetera”. Allora, questa frase messa così, farebbe un torto all'intelligenza e alla professionalità dei Magistrati di Lodi, che hanno assunto una decisione con una motivazione, che aveva la stessa forza persuasiva della Corte d'Appello di Milano, solo che andava di segno. E questo lo dico anche perché ho partecipato a una riunione di lavoro con il Curatore, l'avvocato del Curatore, che è un professore prestigioso di Diritto Privato e gli avvocati del Comune. Ora, le chance di ottenere ragioni in Cassazione sono stimate al 50%, anche perché non ci sono precedenti che riguardano l'equiparazione delle società di cartolarizzazione, alle società di intermediazione finanziaria.

Purtroppo, i tempi del ricorso in Cassazione, sono tempi strettissimi, sono tempi con termini perentori, mentre una eventuale decisione di mettere più fondi sul concordato, riflette i tempi del bilancio Comunale, di istruttoria, le variazioni, eccetera, eccetera. Quindi, non lo so, io penso che una riformulazione di questo inciso, andrebbe a meglio sostenere il dispositivo, che sul piano politico è pienamente ammissibile. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Segretario. Consigliere Aversa. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Ma, mi sono confrontato con gli altri firmatari, siamo disponibili a togliere le parole “di tutta evidenza”, quindi a riformulare in questo modo: “Che da ultimo, nella vicenda che ha portato all'accoglimento del reclamo contro all'approvazione al concordato... appare che non esiste nessun margine”. Quindi, “appare”, penso che possa rimanere come verbo. Appare, sembra, quindi questo porta nell'Ambito del 50% di cui parlava il Segretario, che secondo me, a mio parere, non è 50% e 50%, comunque, siamo disponibili a togliere l'inciso “di tutta evidenza” e chiedo al Segretario, se questo lo soddisfa. Grazie, Presidente.

SEGRETARIO GENERALE

Allora, togliere “di tutta evidenza”, ma lasciare “non esiste nessun margine per un eventuale ricorso in Cassazione”, non cambia molto. Semmai si potrebbe dire che, “l'esito di un eventuale ricorso in Cassazione, appare incerto”. Cioè, questa frase più lascia intendere che c'è questo 50% che vada bene... perché, allora, se viene accolto il ricorso per Cassazione, e va bene per il Comune, la Cassazione potrebbe chiudere il contenzioso confermando la decisione del Tribunale di Lodi in primo grado. Altrimenti, potrebbe accogliere e rinviare alla Corte d'Appello, per un nuovo giudizio, perché bisogna fare dei conteggi, quindi, delle verifiche di merito. Se il

ricorso viene respinto, la pratica ritorna al Tribunale di Lodi, che dovrà indire una nuova votazione, poi con la possibilità che alcuni crediti vengano nel frattempo venduti, che possa cambiare la normativa e che, si potrebbe chiarire anche la posizione diciamo su cui grava un certo alone di mistero di Genia Energia. Perché, Genia Energia era una controllata di Genia S.p.A. e in base alla normativa del 127, non poteva votare, però, ecco, siamo su un terreno delle interpretazioni. Quello che è sicuro, e ce l'ha detto anche il Curatore Fallimentare, è che rinunciare a un ricorso per Cassazione, significa consegnare mani e piedi alle infrastrutture sociali del Comune di San Giuliano, a quella parte del ceto creditorio, che ha comprato dei crediti deteriorati, a prezzo di svendita, non è che li ha comprati a prezzo pieno o ha sopportato l'insolvenza della società fin dall'inizio. E quindi, si muovono sulla base di una logica imprenditoriale, che è diversa da quella delle banche e delle società di intermediazione finanziaria.

Questi aspetti sono stati analizzati a fondo nella riunione con i legali e dire: "Non c'è nessun margine per un eventuale ricorso in Cassazione", è un'affermazione un po' troppo facile e io insomma... troppo immediata, per sostenere una decisione politica, che ci può stare, ma lo si fa in una trattativa con queste società di cartolarizzazione dei crediti, un eventuale diciamo rilancio del finanziamento, del concordato. Quindi, secondo me, dire che l'esito è incerto, appare incerto, ci sta. Ma, dire che quel ricorso è perso in partenza, francamente, mi sembra improprio. Poi, si potrebbe fare tutto su un discorso del concetto di similitudine, tra queste figure, tra le intermediazioni finanziarie e la cartolarizzazione dei crediti: non è questa la Sede per scendere in questi tecnicismi, perché sono due Leggi distinti, che regolano questo tipo di attività. Non lo so, ritengo più coerente, anche sul piano del ragionamento, dire che l'esito è semplicemente incerto, piuttosto che dire: "E' perso in partenza".

PRESIDENTE

Grazie signor Segretario, perché comunque è servito a dare anche ulteriori informazioni circa una vicenda, che credo stia a cuore di tutti, al di là delle chiavi di lettura politiche, che sono dal nostro punto di vista tutte legittime e meritevoli di attenzione.

Allora signori, intanto che... intanto il messo, finisce la distribuzione. Allora, Consigliere Aversa proponente, ha di fatto emendato il testo presentato dai tre partiti di Opposizione, quindi, Consigliere vuole rileggere il punto, così come trasformato, che poi apriamo la discussione? Prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Allora, rileggo: "Premesso inoltre, che nel corso delle precedenti Amministrazioni, che da ultimo, nella vicenda che ha portato all'accoglimento del reclamo contro l'approvazione del concordato, sentenza 1157/2021 della Corte d'Appello di Milano in data 28 ottobre 2021, appare incerto l'esito di un eventuale ricorso in Cassazione, né del resto,

appare conveniente e opportuno per il Comune, procrastinare sine die la vicenda, anche in considerazione dei danni irreversibili, che il passare del tempo provoca al patrimonio immobiliare". Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la discussione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Ma io, ovviamente avendo presentato la mozione, sono favorevole all'accoglimento della mozione. I motivi sono molto semplici. L'esito del ricorso in Cassazione è incerto, a voler essere positivi, ma il problema è che se noi facciamo passare altri quattro-cinque anni, i danni al patrimonio immobiliare ex Genia, diventano veramente irreversibili. Quindi, questa mozione, impegna il Sindaco e la Giunta, a coinvolgere il Consiglio e le forze politiche e sociali di San Giuliano, per il tramite delle competenti Commissioni Consiliari allargate, quindi, noi abbiamo nel Regolamento delle Commissioni, la possibilità di invitare anche persone esterne, che potrebbe essere appunto i rappresentanti delle forze politiche non presenti in Consiglio, piuttosto che di altri soggetti, e quindi, aprire una discussione condivisa, sulla ricerca urgente di azioni volte a risolvere in breve e nell'interesse esclusivo dei cittadini, la vicenda Genia, anche mediante lo stanziamento in bilancio di ulteriori fondi.

Io mi rendo conto, che per un'Amministrazione, non mettere a posto le strade e i marciapiedi come ha promesso, potrebbe essere un problema, ma chiedo che l'Amministrazione si renda che, per fare le strade e i marciapiedi e perdiamo il patrimonio Genia, oppure la cosa va avanti ancora dieci anni, ci espone a dei rischi considerevolmente maggiori. Quindi, una soluzione condivisa, metta al riparo tutti. Una situazione... una soluzione condivisa, potrebbe essere ricercata anche dopo aver presentato comunque il ricorso in Cassazione, perché come tutti sanno, il ricorso può essere ritirato in qualsiasi momento, se le parti addivengono a una soluzione della controversia. Quindi, il fatto che la Giunta con una tempestività veramente incredibile, oggi ci dice il Sindaco, abbia autorizzato il Sindaco a resistere in giudizio, nullaosta a poter aprire in tempi comunque brevi, diciamo entro la metà di gennaio, passate le feste, una discussione, per cercare di trovare una soluzione condivisa, mettendo ulteriori fondi, perché queste società, per quanto ci possano stare antipatiche e per quanto abbiano comprato a prezzi stracciati i crediti, comunque, sicuramente non voteranno a favore del concordato di 6 milioni, quindi, chiedono più soldi e quindi, una trattativa potrebbe essere anche nell'interesse del Comune. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Consigliere Rallo.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Il voto di Fratelli d'Italia sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo, prego.

CONSIGLIERE SALVO

Grazie, Presidente. Il senso di questa mozione, l'ha detto poco fa Aversa, però, volevo sottolinearlo in maniera più decisa, perché tutto il resto è già stato detto da chi ha illustrato. Questa mozione dal mio punto di vista, si collega un po' a quello che diceva in sede di DUP, relativamente a Genia, nel senso che, da un lato, avrei apprezzato maggiore coinvolgimento, ma questo è un aspetto, ma soprattutto, in sede di votazione sul DUP, ho detto espressamente, che in ogni caso in situazioni come queste, sia decidere di fare il ricorso in Cassazione, che decidere di non fare il ricorso in Cassazione, sarebbe stato un azzardo, perché è una situazione oggettivamente incerta. E quindi, proprio per questo, mi aspettavo coinvolgimento. Fa niente, questa mozione va in quella direzione, nel senso, siamo noi che veniamo, diciamo nei confronti dell'Amministrazione, della Maggioranza, e cerchiamo di dire questo messaggio: ci rendiamo conto che i termini per il ricorso in Cassazione sono stretti, probabilmente, e tutto questo noi lo stiamo immaginando, perché non ci è stato detto, io me lo immagino, mi immagino che i termini per il ricorso in Cassazione siano stretti e quindi, è stato deciso probabilmente, noi intanto lo facciamo per non perdere il treno. E nel mentre, mentre il ricorso in Cassazione pende, è pendente, continuiamo a perseguire la strada di chiuderla prima questa vicenda.

Ora, se le cose stanno così, questa mozione va esattamente in quella direzione e chiede di essere coinvolti, visto che ci è stato detto tante volte: questo è il ramoscello d'ulivo, mettiamolo da questo punto di vista. Quindi, se il ricorso in Cassazione è stato fatto solo per non perdere diciamo, la scadenza del ricorso, ma nel mentre l'obiettivo è cercare di chiuderla prima, allora, non capisco perché votare contro a questa mozione. Quindi... oltretutto emendata, quindi, a maggiore ragione, avendola anche sottoscritta come Gruppo, il voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo, perfetto timing. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Sì, grazie Presidente. Allora, il nostro voto sarà contrario. Faccio due considerazioni, perché in sostanza, io sono totalmente in disaccordo con tutto il "premessato, inoltre". Ma, per due motivi: intanto, non credo che si possano paragonare le due Amministrazioni, quindi, dal 2011-2016 Lorenzano, con quella 2016-2021, con il Sindaco Segala. Perché, mi correggerà qualcuno, se mi ricordo male o se sbaglio, ma lo stesso Curatore Fallimentare, il dottor Vergallo, dichiarò che

comunque non gli era mai pervenuta una proposta seria di concordato da parte del Sindaco Lorenzano. Noi siamo comunque arrivati ad avere l'approvazione di un concordato, quindi, comunque di una sentenza favorevole da parte del Tribunale di Lodi. Dopo certo, c'è stato un appello, che tutti insomma sappiamo come è andato. Siamo quindi anche favorevoli al discorso di proseguire per le vie legali, con il ricorso in Cassazione. Perché comunque secondo me, nessuna strada deve rimanere intentata.

Faccio anche due considerazioni, su quanto sentito dal Consigliere Aversa, da quanto sentito dal Consigliere Aversa, sul discorso: la Giunta è stata tempestiva, una cosa del genere, insomma, a autorizzare il Sindaco a presentare quel... il ricorso. Non è che è stata tempestiva, il discorso è che comunque per presentare un ricorso, ci sono dei termini, che sono previsti dalla Legge, qui, non è che si può aspettare, perché decorrono quei termini e quindi ci giochiamo anche questa carta. Che poi, abbia il 30%, il 50%, il 70% di riuscita, ma credo che chiunque, avvocato, chiunque legale serio, dico che assolutamente è una strada da percorrere.

Altra cosa, sì, il Consigliere Salvo, diceva: "Tentiamo anche la strada eventualmente di mettere altri soldi sul Tavolo". Attenzione, di questa cosa, io mi ricordo che ne abbiamo parlato anche in passato. Si può innescare un gioco al rialzo. Se noi mettiamo 2 milioni, chi ci dice che 2 milioni poi siano sufficienti. Arriverà qualcuno che dirà: "Ah, se ci date 2 milioni, magari ne mettiamo 4". Perciò, attenzione anche ai meccanismi che possiamo andare... che potremmo andare ad innescare. Per cui, per tutti questi motivi, il nostro voto sarà contrario. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cozzolino. Consigliera Carminati, prego. Consigliere Oro, prego.

CONSIGLIERE ORO

Sì, grazie Presidente. Io in realtà, parto prima da... non ho capito come... questa sera ha voluto procedere, perché c'era una mozione emendata poi dal Segretario, ci sembrava di buonsenso, anche alla luce della Riunione che avete fatto, poi però non capisco l'esito, mi trova davvero sconcertato. Qua, non è una questione di tifoseria: si può essere tifosi, per carità, chi apprezzava quello prima, chi apprezza quello dopo, ma qua, il risultato alla fine è uguale. Cioè, tu puoi giocare bene una partita e alla fine perderla o giocarla male e alla fine la perdi lo stesso: è sempre il risultato che hai perso. Va beh, quindi qua, non è... questa mozione non esalta uno a scapito dall'altro, assolutamente no. Poi, al di là, uno può piacere o non piacere, ma si poteva emendare, perché siamo stati aperti anche all'emendamento, che ripeto: mi è sembrato strano un emendamento del Segretario, quando eventualmente, visto che è stata protocollata prima, poteva farlo anche prima. Però, cioè, qua il deliberato, che è quello che abbiamo chiesto. Nessuno disconosce le prerogative della Giunta nel costituirsi contro un ricorso, andare in Cassazione, cioè, se giustamente è la Giunta che fa queste cose, che le faccia in piena coscienza e in piena autonomia e con tutte le responsabilità del caso. Ma qua, si chiede di essere informati

di tutto quello che accade. Quello che abbiamo detto a più riprese stasera, in questa mozione, purtroppo l'abbiamo anticipato, ma perché, va beh, gli argomenti un po' si mischiavano, però, l'avremmo detto con la mozione stasera, però, noi quello che chiediamo, è semplicemente quello di andare a fare un confronto pubblico con la cittadinanza, perché le parti sociali, le parti politiche, devono essere rappresentate, sono rappresentate, ma non tutte sono purtroppo rappresentate, lo sappiamo. Il Sindaco, credo che abbia avuto sollecitazioni anche su gli Organi che non sono ovviamente quelli ufficiali, ma ovviamente chi non è rappresentato in Consiglio Comunale, non ha altre chance. Noi lo siamo e lo abbiamo chiesto a più riprese e ho detto prima, negli interventi prima: l'hanno fatto tutti i Sindaci, quindi, non capisco questa chiusura che si faccia verso... che si fa verso la città, nel voler spiegare quali sono le motivazioni di una scelta.

Poi, ripeto: le scelte qualcuno le deve fare e c'è la Giunta, che ha tutti i requisiti per fare un ricorso e che lo faccia. Non compete al Consiglio Comunale? Okay, non compete al Consiglio Comunale. Compete alla Giunta, che lo faccia la Giunta. Ma, noi stiamo chiedendo di poter effettuare un colloquio con tutti i cittadini. E non vale Sindaco, che siccome l'hanno votata il 75%, tutti sono contenti delle scelte che ha fatto, perché quello che si è detto in Campagna Elettorale, era una cosa, si andava verso la risoluzione del problema, adesso c'è stato un fermo, uno step e quindi, c'è da rimodulare le scelte. Se le scelte sono da rimodulare, che non significa... io non sto dicendo: bisogna rifare il concordato, ancora lo vedremo quando si pronuncerà la Cassazione, però c'è da rimodulare delle scelte, perché comunque sia, stiamo fermi quattro anni, qualcuno diceva tre, non lo sappiamo. Il Segretario stasera, ci ha dato qualche informazione in più rispetto al colloquio con Vergallo e con gli avvocati, ma ripeto: è giusto che queste cose le dicano i rappresentanti alla città, non i tecnici. Allora, per questo, la nostra mozione, sì, finisco, scusi Presidente. La nostra mozione diceva semplicemente questo, quello di poter essere informati e quello di informare la città su tutti gli annessi e connessi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oro. Consigliere Oldani.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. Voteremo contrario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Oldani. Consigliere Tenisi.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie, signor Presidente. Il nostro voto è contrario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tenisi. Prego, Sindaco.

SINDACO

Sì, grazie Presidente. In realtà, che ci fosse il termine di 30 giorni per impugnare, credo di averlo detto in tutte... in tutte le salse e quindi, entro il 30 dicembre bisogna depositare il ricorso in Cassazione. C'è stato notificato, credo il 2 dicembre l'atto da Carimati, il 14 siamo andati in Giunta e andiamo a fare il ricorso in Cassazione, tenendo conto che ci sono le feste di Natale e quindi, anche gli studi legali hanno le loro chiusure, credo praticamente di essere arrivato in zona Cesarini.

Noi siamo stati la prima Amministrazione a convocare un Consiglio Comunale aperto, con la presenza del Curatore Fallimentare. Siamo stati un'Amministrazione che ha coinvolto tutte le Liste che hanno concorso nel 2016, diciamo a un Tavolo, per spiegare i motivi della scelta concordataria, noi diamo una notizia: da quella riunione e da quella convinzione, non ci spostiamo: non è cambiato nulla. Abbiamo perso un grado di giudizio: va bene. Quando perderemo il secondo grado di giudizio... il terzo grado di giudizio o lo vinceremo, spiegheremo alla città cosa si farà. Se nel frattempo, si avvieranno delle interlocuzioni, troveremo un accordo stragiudiziale, il ricorso in Cassazione non lo preclude, ma credo che da un punto di vista strategico, non si metta in piazza la strategia: questo è.

Poi, la partita, certo che si vince o si perde: si può anche non giocarla. Allora, la differenza, tra chi non ha giocato la partita e chi l'ha giocata, due le abbiamo perse, una io dico è finita in pari e siamo non ancora ai tempi supplementari. Vergallo in Consiglio Comunale disse: "Questa vicenda arriverà in Cassazione", 28 settembre 2016, Oratorio San Carlo. "Perché, ci sono due diritti contrapposti: la tutela della proprietà del diritto societario e privato e la tutela del bene pubblico". Questo lo disse Vergallo in tempi non sospetti. Oggi siamo a quel punto lì: cosa è cambiato? Nulla. Il concordato, se vinciamo in Cassazione, tutte queste discussioni sono totalmente inutili. Io capisco che, chi ha votato contro a questo concordato, lo voglia boicottare: questo è ovvio. Ma, alla città lo spiegheremo, lo diremo: è cambiato che abbiamo perso il secondo grado. Allora, il Tribunale di Lodi non capiva niente? E' giusto quello che ha detto la Corte d'Appello? Io non lo so. Noi stiamo parlando di un interesse pubblico da tutelare e lo tuteliamo rinunciando al ricorso in Cassazione? Dove anche la stessa Corte di... la Corte d'Appello, quando compensa le spese, cita, vado a memoria, "Per la novità della materia trattata". Quindi, tutto può essere. E credo che il Segretario, abbia ben spiegato nel chiedere un emendamento tecnico credo, perché questa mozione, è partita dicendo che, non c'era nulla da fare e non c'era nessun margine in punta di diritto. Poi, avete fatto retromarcia ovviamente.

Quindi, io dico: se succederà qualche cosa, informeremo la cittadinanza. Oggi, siamo esattamente nella stessa condizione di un mese fa, con la differenza che, invece di presentarci in Cassazione, perché se avessimo vinto in Corte d'Appello, saremmo in Cassazione perché ci

andavano quegli altri, invece di andare con due gradi di giudizio in Cassazione favorevoli a noi, andiamo con un grado di giudizio favorevole e con un grado di giudizio contrario. Ma, io credo che, buttare via il concordato, perché c'è stata una sentenza contraria, sia un grave errore e innesca quel meccanismo perverso di gioco al rialzo, con delle società che stanno speculando, per mission, mica perché io le giudico, a me hanno sempre affascinato le società di questo tipo, ci ho fatto anche la tesi, figurarsi. Però, qui siamo non davanti a un interesse privato, siamo davanti a un interesse pubblico, perché se prendiamo per buono il ricorso di questa società, allora dobbiamo... che cifra dobbiamo dare tra 6.050.000,00 Euro, perché questo è il valore target a cui loro puntano, che è il patrimonio. Ma, questo valore, sappiamo benissimo che è un valore di costruzione del patrimonio, non è un valore di mercato, è un valore dove non si tiene conto della destinazione d'uso, che abbiamo ribadito nella Variante generale del PGT, che sono tutti immobili pubblici. Abbiamo tre diverse azioni legali, che renderanno impossibile la risoluzione del... se con il concordato. Abbiamo l'azione di rivendica dei beni, quindi, il fallimento non può vendere nulla ed è ancora in primo grado, e anche con questo si può arrivare in Cassazione. Abbiamo l'azione di (...) delle società di secondo livello: anche questo è ancora in primo grado. Abbiamo l'opposizione allo stato passivo, il che rende impossibile ripartire la liquidità del Curatore e del fallimento: in cassa ci sono 2.800.000,00 Euro, che non può liquidare, non può ripartire. Abbiamo messo in campo tutte le azioni possibili, e io credo che questa cartuccia, carichi ulteriormente la posizione del Comune. Non si può pensare di andare a fare delle trattative, dicendo che si è già perso, perché si è avuto un incidente di percorso. Poi, la Cassazione conferma la Corte d'Appello? Va bene, abbiamo perso, ma aspettiamo a dire che, bisogna buttare la palla in tribuna. Ci sarà da fare una trattativa? Sicuramente, per poter trattare, avremmo bisogno che il Consiglio Comunale voti qualche cosa e quindi, qui sarà la discussione. E se ci sarà un'interlocuzione, avvieremo l'interlocuzione con le forze politiche. Ad oggi, la soluzione adottata dall'Amministrazione, di cui ci assumiamo la piena responsabilità, è quella di difendere una scelta, che questa... che l'Amministrazione precedente, che la Maggioranza precedente ha votato, e che questa Maggioranza fa propria: questa Giunta fa propria. Quindi noi, presentiamo ricorso per Cassazione. E per questo, per tutte le motivazioni politiche, che hanno portato a questa mozione, il voto è contrario.

PRESIDENTE

Grazie. Grazie, Sindaco. Passiamo alla votazione del punto numero 7: "Mozione ad oggetto: azioni volte a risolvere in breve tempo e nell'interesse esclusivo dei cittadini, la vicenda Genia. Presentata dai Gruppi Consiliari Movimento 5 Stelle, Partito Democratico, Sinistra Ecologica Solidale e Partecipata".

Chi è favorevole alzi la mano. Chi è contrario alzi la mano. Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Contraria.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera.

Esito della votazione:

Favorevoli: 5

Contrari: 16

Astenuti: 0

Il punto numero 7: è respinto.

PRESIDENTE

Passiamo all'ottavo punto all'Ordine del Giorno:

MOZIONE AD OGGETTO: “RICHIESTA CONTRIBUTO PER L'ACQUISTO DI ECO-COMPATTATORE PER LA RACCOLTA DELLE BOTTIGLIE IN PET” (PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI MOVIMENTO 5 STELLE, PARTITO DEMOCRATICO, SINISTRA ECOLOGICA SOLIDALE PARTECIPATA)

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Mi permetterà una digressione in risposta al Sindaco, a cui ha dato un tempo considerevolmente maggiore di quello spettante. Io non ho fatto nessuna marcia indietro, ho semplicemente dato parere favorevole a un suggerimento del Segretario, che per questo apprezzo, ma non ho fatto nessuna marcia indietro. Io penso che, questa scelta di andare in Cassazione e nel frattempo far passare quattro anni, sia disastrosa per la città. Quindi, nessuna marcia indietro, e la marcia indietro l'avete fatta voi, che avevate detto nel 2016, che l'obiettivo era riportare... forse, non avete detto quando, forse intendevate nel 2090, allora se è questo il ragionamento, okay. Mi scuso per aver rubato questo minuto, Presidente.

Leggo la mozione. “Mozione avente ad oggetto: richiesta contributi per l'acquisto di eco eco-compattatore per la raccolta delle bottiglie in pet. Premesso che, il D.M. 2 settembre 2021, al fine di favorire la raccolta delle bottiglie in pet, ha stanziato 27 milioni di Euro per gli anni dal 2021 al 2024. Che i Comuni con meno di 100.000 abitanti, possono presentare una domanda per l'acquisto di un eco-compattatore, accedendo a un contributo di 15.000,00/30.000,00 Euro, a seconda delle capacità dello stesso, fino a mille o oltre a mille bottiglie. Che per gli anni 2022-24, le domande andranno presentate dal 31 gennaio al 31 marzo di ogni anno al Ministero della Transazione Ecologica, utilizzando esclusivamente l'apposita piattaforma informatica.

Premesso inoltre, che da vuoti di pet, nascono nuove bottiglie, il ciclo chiuso rende il riciclaggio del pet particolarmente rispetto dell'ambiente, a condizione della massima purezza del materiale raccolto. Solo il riciclato risponde alle esigenze della Sanità Pubblica, infatti può entrare nuovamente in contatto con derrate alimentari. Per tale motivo, solo ed esclusivamente da bottiglie per le bevande in pet, si possono produrre più bottiglie, più corpi estranei finiscono nel materiale raccolto, più il ciclo di riciclaggio è messo a repentaglio. Per questi motivi, il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta, ad attivare la richiesta di un contributo per un eco-compattatore ad alta capacità, predisponendo il relativo progetto di cofinanziamento”. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Cedo la parola all'Assessore Catania, per la posizione dell'Amministrazione.

ASSESSORE CATANIA

Grazie, Presidente. “Al fine di contenere la produzione di rifiuti, l'Amministrazione con l'approvazione del servizio di raccolta, trasporto e trattamento smaltimento dei rifiuti urbani, ha dato avvio a un nuovo progetto, del quale il Piano industriale su cui si fonda lo stesso, è stata prevista un'attività di raccolta selettiva e di miglioramento del riciclo dei materiali, nell'ottica di economica circolare. Principi, che stanno alla base del D.M. 2 settembre 2021, oggetto della mozione, ma che nello specifico si limitano a dare un contributo per l'installazione di un macchinario per la raccolta differenziata di sole bottiglie di bevande in pet e di ridurre i volumi. Quindi, questa Amministrazione ha già avviato un progetto ben più ambizioso e ampio, rispetto a quanto viene proposto a questo Consiglio Comunale, evidenziando che già oggi sul territorio Comunale, risulta installato un eco-compattatore presso il punto vendita Esselunga, gestito dalla Coripet, Consorzio Raccolta Pet, che in accordo col Comune. Invia... scusatemi, periodicamente all'Ente i dati quantitativi dei rifiuti raccolte con l'eco-compattatore, per l'inserimento degli stessi nel calcolo della raccolta differenziata del Comune, oltre ad un ulteriore eco-compattatore, che è stato offerto in sede di gara, come offerta migliorativa da parte di AMSA e che a breve verrà installato. Quindi, come Amministrazione, dopo avere approfondito la tematica e verificato che sotto il profilo ecologico, le azioni messe in campo per il riconoscimento delle bottiglie in pet, vengono già attuate e che il bando prevede solo un contributo per l'acquisto e no per la gestione, manutenzione e svuotamento degli eco-compattatori, ritiene di non procedere all'adesione del bando, tuttavia, avendo ricevuta una proposta da Coripet, per l'installazione, gestione e vuotatura a carico del Consorzio di altri compattatori sul territorio, si ritiene di raccogliere tale proposta, incentivando l'iniziativa, attraverso un'adeguata campagna di comunicazione e incentivando la raccolta separata del pet”. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Catania per le esplicitazioni. E' aperta la discussione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Ma, sono veramente sconcertato. Cioè, questa Amministrazione, partecipata a dei bandi dove gli vengono dati dei contributi, poi dopo sbaglia a fare il bando e li deve restituire. Qui, c'è un bando, ci sono 27 milioni di Euro, San Giuliano può richiedere in compattatore superiore a mille bottiglie di pet, quindi, ne abbiamo già un altro? Bene, non lo sapeva nessuno, adesso lo sappiamo, ma averne due, visto che San Giuliano non è solo il supermercato Esselunga, ma è un Comune di 40.000 abitanti, avendo un contributo che copre, che arriva fino a 30.000,00 Euro, non mi sembra un'idea sbagliata. Quindi, non capisco questa

chiusura nel partecipare a un bando, che comunque potrebbe far comodo, ovviamente bisognerebbe stanziare in bilancio il resto della spesa. Siamo in dichiarazione di voto, quindi, il mio voto sarà favorevole. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. Consigliere Rallo.

CONSIGLIERE RALLO

Grazie, Presidente. Il voto di Fratelli d'Italia sarà contrario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Rallo. Consigliere Salvo, prego.

CONSIGLIERE SALVO

Sì, faccio mie le parole del Consigliere Aversa, il voto della Lista Civica sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Salvo. Consigliere Cozzolino, prego.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie, Presidente. Anche il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cozzolino. Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie Presidente. Ma, siamo un'Amministrazione talmente ecologica, che non ci interessa neanche guardare il bando, non vogliamo spendere dei soldi in più per la gestione e lo svuotamento di questi contenitori, poi magari andiamo a spendere a 40.000,00 Euro per le consulenze. Però, per queste cose qua che guardano avanti, no. Veramente, mi sembra una cosa... un'eresia: un'eresia. Comunque, il nostro voto sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Carminati. Consigliere Oldani, prego.

CONSIGLIERE OLDANI

Grazie, Presidente. Contrari.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Tenisi, prego.

CONSIGLIERE TENISI

Grazie, signor Presidente. Contrari.

PRESIDENTE

Grazie. Prego, Assessore Catania. L'Assessore Catania, mi aveva chiesto di poter fare un'ulteriore precisazione, rispetto all'esposizione.

ASSESSORE CATANIA

Quindi, faccio un'integrazione, giusto?

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, la mia semplicemente per integrare, perché forse non si è capito l'intenzione qual è quella dell'Amministrazione. Un servizio di igiene urbana, è già stata data a una società attraverso la gara e già fornisce questo tipo di servizio. In più sul territorio, c'è stata la possibilità di creare questa sorta di convenzione, con la società che ho detto che è all'interno di Esselunga, che è disposta a incentivare questa cosa. E' chiaro che, se voi mi parlate solo di bando, però poi nel progetto non mi considerate poi la manutenzione, capite che comunque è solo l'adesione a un bando e finisce lì. Il resto poi, cosa... chi lo incentiva? Semplicemente questo. La considerazione che bisogna fare oggi, è quella di avere una società che già fa questo tipo di servizio e qualche altra società, un Consorzio in questo caso, che ci offre questo pieno completo servizio, a differenza solo del bando.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Catania. Prego, Sindaco.

SINDACO

Sì, grazie Presidente. Ma, credo che nell'esposizione della posizione dell'Amministrazione, l'Assessore Catania abbia ben illustrato i motivi per cui, c'è la contrarietà rispetto a questa mozione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Pongo in votazione il punto numero 8: "Mozione ad oggetto: richiesta contributo per l'acquisto di eco-compattatore per la raccolta delle bottiglie in pet. Presentata dai Gruppi Consiliari Movimento 5 Stelle, Partito Democratico, Sinistra Ecologica Solidale e Partecipata". Chi è favorevole alla mozione, alzi la mano. Chi è contrario? Consigliera Caponetto, prego.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Contraria.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera.

Esito della votazione:

Favorevoli: 5

Contrari: 16

Astenuti: 0

Il punto numero 8: è respinto.

PRESIDENTE

Sono le 00.59 e dichiaro conclusa la Seduta. Buona notte a tutti e grazie ai cittadini che ci hanno seguito fino ad ora.