



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

**Provincia di Milano**

---

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 16 DICEMBRE 2020

CONSIGLIERI ASSENTI : **MONTELEONE – SALADINI - MESSINA**

**Sommario dell’Ordine del Giorno:**

Bilancio di previsione 2021/2023 e relativi allegati - Approvazione. ....4

Mozione ad Oggetto: “Istituzione sul territorio comunale di una Unità Speciale Continuità Assistenziale (USCA)” – (Presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle) ..... 45

**CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE**

Buonasera a tutti, possiamo quindi iniziare con l'appello da parte del Segretario per la seconda serata del Consiglio Comunale, prego il Segretario.

**SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI**

Buonasera. *Si procede all'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti.*  
Monteleone, non è collegato; Saladini non è collegato; Messina assente; Aversa non è collegato; con 4 assenti si può iniziare.

**PRESIDENTE**

Grazie Segretario, possiamo quindi iniziare la discussione del punto n. 4 che è :

## **BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 E RELATIVI ALLEGATI - APPROVAZIONE.**

### **CONSIGLIERA GRECO - PRESIDENTE**

Ieri sera c'è stata l'illustrazione da parte di tutti gli Assessori e appunto come concordato questa sera invece ci sarà la discussione. Ricordo a tutti che per quanto riguarda i tempi per il Bilancio di previsione i tempi sono raddoppiati. Quindi se ci sono iscritti ad intervenire alla discussione; nessuno che interviene alla discussione di voto? prego consigliera Magri.

### **CONSIGLIERA MAGRI**

Grazie Presidente, oggi ci apprestiamo a votare appunto il Bilancio di previsione e si tratta uno degli atti fondamentali di programmazione di cui è competente il Consiglio Comunale. Ho seguito attentamente l'esposizione che di questo bilancio ci hanno fatto tutti gli assessori che ringrazio.

Questa sera ci tenevo poi a fare due riflessioni in merito a questo bilancio. Il periodo che stiamo vivendo sicuramente impone prudenza sia perché non sappiamo a quanto ammonteranno le entrate se la pandemia appunto metterà in difficoltà i cittadini nel pagare le tasse l'ente sicuramente ne risentirebbe, sia perché sulle spese non sappiamo se ci saranno nuove situazioni emergenziali che richiederanno un intervento di risorse massive. Questa pandemia e la crisi inevitabile che porta con sé potrebbe portare molte persone a vivere situazioni di nuova povertà. Inoltre, come ha affermato dall'assessore Nicolai nella sua puntuale presentazione a San Giuliano uno dei problemi che potrebbe presentarsi è quello dell'emergenza abitativa, e quindi ricordo che il blocco degli sfratti rimarrà in vigore, per ora, fino al 31.12, e aggiungo anche che a marzo 2021 dovrebbe anche cadere il blocco dei licenziamenti individuali per giustificato motivo oggettivo e quelli collettivi. Si genereranno così i nuovi scenari sociali a cui dover dare una risposta. Queste sono senz'altro situazioni da tenere bene presente perché nell'immediato futuro avremo a che fare con queste incombenze e mi sembra che di questo però non si sia tenuto adeguatamente conto nel bilancio.

Sono stati stanziati 11 milioni per le pubbliche manutenzioni e interventi che sicuramente sono necessari per la città, ma credo che in questo periodo si debba tenere conto di quelle che saranno le nuove priorità che questa emergenza sanitaria ci impone di valutare. Guardando poi nel dettaglio le spese credo siano positivi gli stanziamenti che sono stati fatti, destinati al verde pubblico finalizzati alle nuove piantumazioni, quindi € 300.000, e i finanziamenti che permettono poi di dare peraltro concretezza ad un progetto che avevo portato in aula e che tutti avevamo approvato il progetto *un albero in più*.

Inoltre sicuramente per quanto riguarda il commercio il cittadino è positivo che sia

stato dato avvio al progetto di e-commerce che era stato proposto dal mio gruppo nel 2019, che era stato poi dopo appunto approvato da tutto il Consiglio Comunale.

Ho apprezzato molto poi anche il fatto che nelle politiche per i giovani che ci ha risposto l'assessore Marnini siano stati messi in programma i finanziamenti dei progetti per l'aiuto ai giovani nella ricerca del lavoro perché, come ho già sottolineato in passato, credo che le politiche per i giovani debbano passare anche attraverso le politiche di sostegno al lavoro oltre che alla creazione di eventi e attività ricreative per i giovani. I giovani, come non mai in questo periodo, possono dare secondo me un contributo alla società grazie alle conoscenze che hanno e alle loro competenze serve però aiutarli ad incontrare appunto la domanda di lavoro per permettere a tutti di costruirsi un futuro dignitoso, soprattutto in questo momento.

Fatte queste premesse credo però che nel bilancio ci siano anche aspetti negativi soprattutto in alcuni ambiti. Sul commercio cittadino secondo me non si è fatto lo sforzo di stanziare più risorse per andare incontro con aiuti concreti all'attività più in difficoltà, cosa che invece il mio gruppo ha sempre richiesto.

Il Sindaco nello scorso Consiglio Comunale ha affermato che non si potevano erogare dei contributi diretti ai commercianti perché altrimenti si rischia di andare contro la normativa europea che esclude la possibilità di aiutare le imprese. In realtà non è proprio così, molti comuni lo hanno fatto; sicuramente il sistema è complesso perché impone un sistema di registrazione, di aiuto, eccetera, però penso che questo vada comunque fatto anche se il sistema magari non è dei più semplici, bisogna provarci. Questo è un tema importante perché molte attività commerciali sono state costrette alla chiusura e nel breve futuro forse lo saranno ancora. Infatti oggi sentivo appunto a tutti i telegiornali che forse ritorneremo in zona rossa, quindi bisogna sicuramente fare qualcosa. Non ci si può, secondo me è sempre lamentare che gli incentivi devono venire dallo Stato, serve una presa di responsabilità, serve programmare e prevedere come (inc.) un aiuto a queste attività che sono in difficoltà non con delle misure di mero assistenzialismo ma con degli incentivi anche per lo sviluppo.

Su questo tema spero che in futuro possano essere fatte diverse valutazioni. Abbiamo investito tantissimo e manutenzioni il che va bene però secondo me bisogna mettere al centro in questo momento le persone.

Inoltre sul trasporto pubblico l'Assessore ci ha detto che serve che intervenga Città Metropolitana, che Città Metropolitana dei disegni il trasporto ma alla fine non è stato proposto nulla non si è mai discusso di ciò che va e che cosa non va invece nel nostro trasporto pubblico; niente, non vengono stanziati neanche nuovi fondi secondo me su questo servono soprattutto idee che in realtà in questo Consiglio Comunale non sono state mai portate. In tema di trasporto pubblico poi c'è da considerare la stazione di Zibido che ormai è quasi una leggenda ne parliamo sempre ma non si sblocca mai

nulla. E infine in questo bilancio non emergono fondi stanziati per la valorizzazione dei beni culturali che abbiamo sul territorio penso a Viboldone, penso a Rocca Brivio ma non solo; per esempio i sarcofagi che sono stati trovati in città non sono stati neanche considerati. Ricordo poi che Rocca Brivio è stata anche al centro di un dibattito per lungo tempo e in città, molte associazioni si sono spese, da ultimo c'è stato un comunicato dell'Associazione Amici della Rocca e chiede che venga considerata la possibilità di usufruire degli incentivi stanziati dallo Stato del 110% per la manutenzione del bene. Tutte queste riflessioni sicuramente andranno fatte.

In uno spirito costruttivo spero che queste riflessioni possano essere tenute in considerazione nel futuro proprio appunto in un'ottica anche per fare in modo che appunto in futuro magari attraverso delle varianti possano essere prese in considerazione queste che, secondo me, sono esigenze fondamentali a cui bisogna dare una risposta. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie alla consigliera Magri, prego consigliere Cozzolino e dopo ci sarà il consigliere Blasio, prego.

#### **CONSIGLIERE COZZOLINO**

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Innanzitutto mi sento di rivolgerle un ringraziamento all'Amministrazione Comunale, in particolare al Sindaco e all'Assessore Gironi per il lavoro svolto e ringraziare anche tutti i lavoratori e le lavoratrici dell'ente che con costanza e determinazione hanno svolto quotidianamente il proprio lavoro ed hanno consentito a tutti noi di approvare anche quest'anno, nonostante l'emergenza sanitaria in corso e l'introduzione dello smart working nella pubblica amministrazione, il Bilancio di previsione per il prossimo triennio nel mese di dicembre, ovvero nei termini di legge. Quindi a tutti i collaboratori del sindaco, dell'Amministrazione.

Un sentito grazie a nome del gruppo consiliare di Forza Italia. Un ringraziamento va sicuramente anche all'organo di revisione che ci ha fornito un parere pienamente favorevole, chiaro, lineare e che attesta la bontà del progetto di bilancio che la giunta già presentato ormai fortunatamente appaiono lontani i tempi di pareri arzigogolati volti più a fornire un pretesto politico e polemico ad alcuni gruppi consiliari di opposizione. Oggi siamo di fronte ad un ennesimo parere favorevole estremamente chiaro che non lascia spazi ad interpretazioni fantasiose e per questo infatti non è mai stato citato da coloro che, in passato recente, ne hanno sempre fatto menzione. Dunque dicevo l'approvazione nei tempi del Bilancio di previsione comporta ovviamente dei vantaggi innegabili per la collettività; in particolare si evita l'esercizio provvisorio ovvero l'esercizio in dodicesimi a cui eravamo abituati con

l'Amministrazione del Partito Democratico negli ultimi 15 anni. Stasera devo necessariamente ripetermi ricordando che nel 2013 il Bilancio di previsione di quell'anno è stato approvato nel novembre del 2013. Nel 2014 ad ottobre del 2014 e nel 2015 a settembre, questo voleva dire l'impossibilità di effettuare scelte politiche all'interno del bilancio e perseguire l'immobilismo più totale della città. Voleva dire zero investimenti, zero manutenzioni, zero risposte ai tanti problemi sociali.

Si assicura una corretta programmazione di forniture di beni e servizi oltre che la progettazione e la realizzazione delle opere pubbliche. Infatti non sfuggirà che l'Amministrazione Segala, la nostra amministrazione, non produce opere letterarie come qualcuno ha detto a proposito del DUP ma programmi seri, concreti e soprattutto realizzabili e finanziariamente sostenibili. Continuano ad essere previsti ingenti interventi in conto capitale per gli investimenti in città, quindi parliamo di scuole, strade, riqualificazione di aree cittadine, parchi ed illuminazione pubblica. Si possa attribuire specifici obiettivi ai dirigenti e alle figure apicali per il controllo della spesa pubblica e il raggiungimento di finalità politiche contenute nel mandato amministrativo dell'Amministrazione.

Il Bilancio di previsione 2021/2023 inoltre è il primo Bilancio di previsione posto in equilibrio pluriennale e finanziario. La nostra Amministrazione quindi ha portato alla normalità del nostro ente; è stato azzerato il disavanzo vecchio e sono stati raggiunti anzitempo gli obiettivi del piano di riequilibrio pluriennale. In merito invece al contenuto del bilancio pluriennale abbiamo zero oneri di urbanizzazione per la copertura delle spese correnti quindi per la prima volta il Comune di San Giuliano Milanese non usa oneri per pagare le spese correnti, nemmeno quelle consentite dalla norma.

Imposizione fiscale e riduzione: è stata innalzata alla soglia di esenzione dell'Irpef per le fasce più deboli portandola a € 10.000; si tratta di una riduzione di gettito di € 200.000 e rappresenta la prima inversione di tendenza dal 2009.

Abbiamo introdotto il bonus Tari del 2021 per coloro che hanno un Isee inferiore ai € 20.000 e riviste le tariffe per la refezione scolastica, già a far data 2019; quindi la retta massima verrà applicata non più ai nuclei con Isee pari a € 9.000 ma a quelli con oltre € 30.000. Quindi detto questo San Giuliano vi diciamo che ritorna un po' di equità fiscale. Continua poi il successo della lotta all'evasione fiscale: quindi in aggiunta ai € 6.700.000 già incassati da giugno 2017 a dicembre 2020, quindi solo 42 mesi, si prevedono ulteriori € 2.200.000 per il prossimo triennio.

C'è la messa in sicurezza dei conti pubblici: l'Amministrazione grazie agli accantonamenti dei rischi effettuati negli anni precedenti che superano i rischi stimati dai legali dell'ente, non ha più necessità di stanziare ulteriori risorse e quindi sottrarre risorse per il potenziamento dei servizi.

Continua il non utilizzo dell'anticipazione di cassa così come il pagamento puntuale dei fornitori, ed anche questo segna una bella differenza con le pessime gestioni precedenti. Questo possiamo dirlo con orgoglio rappresenta lo spirito con cui ogni amministratore pubblico dovrebbe gestire la cosa pubblica, ovvero con lo spirito del buon padre di famiglia.

Per quanto riguarda l'attenzione alla famiglia, proprio tramite il lavoro degli assessori Nicolai e Ravara in particolare che ringrazio anche, cioè non solo personalmente ma anche ovviamente a nome di tutto il gruppo di Forza Italia, l'Amministrazione Comunale è riuscita anno per anno ad assicurare i servizi di qualità per la cittadinanza e potenziando i servizi offerti; basta pensare cosa è riuscita a realizzare l'assessore Ravara e l'Amministrazione tutta per garantire un rientro in normalità a scuola in questo anno di pandemia.

Anche gli investimenti sono in crescita, continua il trend sempre crescendo di investimenti della città, ammontano infatti a € 28.558.000 nel triennio, di cui 14.640.000 discendenti dal quadro attuale dei bandi pubblici a cui l'Amministrazione Comunale intende partecipare. In particolare sottolineiamo il continuo impegno per l'edilizia scolastica e la messa a norma delle scuole del territorio, la riqualificazione di strade e marciapiedi, piste ciclo pedonali, rifacimento delle piazze cittadine e l'investimento su parchi pubblici e aree verdi.

Quindi per concludere con il nostro lavoro, con il nostro bilancio nessuno resterà per strada. Si incrementano le spese per i servizi sociali, per l'istruzione, per le associazioni, per la cultura, per le manutenzioni della città, per la sicurezza e la polizia locale, senza ovviamente rinunciare agli investimenti per la collettività. Con questo vado anche ad anticipare quello che sarà il voto del gruppo consiliare di Forza Italia che ovviamente sarà favorevole. Grazie Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Cozzolino ha chiesto la parola il consigliere Blasio, prego.

#### **CONSIGLIERE BLASIO**

Dicevo che sostanzialmente sono circa due settimane che sono subentrato in surrogato al precedente Consigliere in quota a Lega in questo Consiglio e quindi sono l'ultimo che può fornire e dare un giudizio, però mi sembra che le cose vadano ottimamente. È stato fatto un gran lavoro di squadra da parte dell'Amministrazione nella predisposizione di questo bilancio che è un bilancio che dà certezze per il futuro della comunità di San Giuliano, dà certezze in ordine di carattere economico e in ordine alla fruizione dei servizi sociali.

È un bilancio che certamente è uno strumento importante per l'Amministrazione

Comunale in cui posso evidenziare che le aliquote dell'Imu sono rimaste immutate e giustamente nella relazione che l'Assessore ha fatto ieri ha evidenziato la motivazione per cui non si è potuto alla riduzione delle aliquote perché una parte dell'Imu va direttamente allo Stato per una quota pari a 5.900.000. Questo che cosa vuol dire? Che è un bilancio in cui l'Amministrazione cioè evidenzia anche i lati negativi ma non imputabili direttamente a sé, quindi non è un bilancio in cui si illustrano le voci, solo le voci di carattere positivo.

Io francamente non riesco a capire come le opposizioni, al di là delle questioni puramente politiche, non diano conto nei loro interventi, negli interventi dei loro rappresentanti di quello che di positivo è stato fatto, sotto il profilo anche della politica del verde, quindi dall'urbanistica.

L'altro elemento importante è che finalmente si è arrivati all'accettazione del concordato per il fallimento Genia e questo è un elemento molto, molto importante che conclude un ciclo di cinque anni di legislatura, ma che porta notevoli contributi all'Amministrazione Comunale perché permette ovviamente, come è stato messo in evidenza nei vari interventi che sono stati fatti ieri, che si sono susseguiti ieri, permette un recupero anche al patrimonio immobiliare e un notevole risparmio per quanto riguarda gli investimenti.

È un bilancio che indubbiamente evidenzia anche ingenti investimenti per rendere una città sempre più visibile e sempre più a misura d'uomo. Questo appunto mette in luce come, al centro di una visione di chi ha predisposto il bilancio, ha avuto attenzione per l'uomo, per la famiglia, per il nucleo fondante della società, un bilancio in cui si evidenzia che non vi sono alcuni oneri di urbanizzazione per la parte corrente, anzi € 50.000 vanno a finanziare le spese in conto capitale, e questa è una nota di notevole differenziazione rispetto, ritengo, rispetto alle altre amministrazioni comunali. Quindi un bilancio che ha ricevuto dalla documentazione che io stesso ho esaminato, il parere non solo positivo dei revisori dei conti ma in tutti i suoi aspetti, ha ricevuto un parere positivo di tutti gli altri organismi che si sono pronunciati. E quindi dal punto di vista tecnico è stato redatto in osservanza alla recentissima normativa. Andiamo ad approvare un bilancio senza far scattare l'esercizio provvisorio e anche questo è un elemento di notevole importanza anche di carattere politico, perché ne dica e sostenga qualche esponente dell'opposizione, perché far scattare l'esercizio provvisorio per 15 giorni, 1 mese ha notevoli, notevoli ricadute di carattere economico sulla città e sull'Amministrazione. Non comprendere questo significa non comprendere la città, non comprendere gli elementi fondamentali per l'Amministrazione della città e quindi che ci si venga a lamentare qui in piena seduta in Consiglio Comunale che anche se scattasse l'esercizio provvisorio non sarebbero quei drammi paventati senza dimostrare quali sarebbero le reali conseguenze è un atteggiamento ostruzionistico,

denoto un atteggiamento ostruzionistico e politicamente ingenuo, politicamente che non ha un costrutto.

Quindi ritengo che il gruppo consiliare della Lega esprimerà parere favorevole per l'approvazione del bilancio. Grazie Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Prego consigliere Blasio, ha chiesto la parola il consigliere Aversa, prego consigliere Aversa.

#### **CONSIGLIERE AVERSA**

Si grazie Presidente, mi scusi sono arrivato in ritardo ma ho avuto dei problemi. In realtà io non volevo intervenire perché, come avevo già detto ieri, ritengo questo Consiglio illegittimo e quindi non interverrò sul merito del bilancio ma visto che gli esponenti della maggioranza hanno fatto delle affermazioni, mi limiterò nel tempo che mi spetta, purtroppo per loro dico, ad evidenziare alcune cose dette. Partiamo dalle ultime: atteggiamento ostruzionistico della minoranza da parte di un partito - l'esponente che ha appena parlato prima di me - che sta bloccando i lavori alla camera da mesi tenendosi le presidenze delle commissioni che erano state date quando erano al Governo; cioè quindi da come era quella famosa battuta che adesso non mi viene in mente "che si vede la pagliuzza nell'occhio altrui e non si vede la trave nella propria" dopo di che atteggiamento ostruzionistico noi non ne abbiamo mai fatto. Cioè la Lega sa cos'è l'atteggiamento ostruzionistico ma un partito che quando è all'opposizione è sempre ostruzionistico, non vorrei ricordare i 6.000 emendamenti di un genio della politica quello che ha risolto finalmente tutti i problemi italiani no, con il falò delle leggi inutili, un certo Caldareli mi sembra, che aveva inventato anche dei metodi per farli con il ciclostile gli emendamenti e noi veniamo accusati di fare ostruzionismo senza presentare neanche un emendamento; qui siamo veramente alle comiche.

Dopo di che è stato dato alla minoranza, penso a me ma non so se anche agli altri, comunque del politicamente ingenuo perché diciamo che l'esercizio provvisorio non sarebbe un problema. L'esercizio provvisorio non è un problema il problema è che questa maggioranza a trazione leghista, completamente leghista, perché non vuole approvare il bilancio diciamo non in ritardo perché c'è stata una proroga, non lo vuole approvare perché vuole presentarsi in campagna elettorale spendendo tutti i soldi che può spendere e quindi è questo lo scopo perché altrimenti il bilancio provvisorio per 15-20 giorni non sarebbe assolutamente problematico, si tratterebbe di stendere un dodicesimo delle cifre spese l'anno scorso finché non si approva il bilancio e questo avrebbe evitato di, e qui è un appunto anche a lei Presidente del Consiglio, di non fare consigli comunali per tantissimi periodi, arrivare con i provvedimenti tutti alla fine e costringere i Consiglieri di opposizione, soprattutto, a guardarsi regolamenti, bilanci, DUP e così via facendo le commissioni tutti i giorni come se fossimo dei dipendenti

dell'ente. Ma non è così! I Consiglieri non sono dipendenti dell'ente e quindi costringerli a fare per due settimane di fila quattro commissioni, tra consigli e commissioni praticamente tutte le sere venire in Commissione perché loro devono, non vogliono andare in esercizio provvisorio perché vogliono spendere tutto quello che c'è da spendere e fanno casino perché poi il problema è che fanno casino. Approvano dei regolamenti, non parliamo della Tari perché ne abbiamo già parlato ieri, si approva un PEF dove c'è scritto che è provvisorio, e che poi bisognerà approvarne un altro. E tutto questo perché? Perché gli serve perché se non approvano la Tari non possono approvare il bilancio, e se non approvano il bilancio non possono spendere.

Dopodiché noi dovremo anche andare a fare una valutazione di come sono spesi questi soldi perché se noi Consiglieri di opposizione se danno fastidio come i revisori vengono insultati e prese a male parole e offesi perché i revisori quando, c'erano degli altri revisori che davano dei pareri, tra l'altro non hanno mai dato pareri negativi quindi, avevano solo l'espresso delle perplessità legittime dal loro punto di vista su una questione controversa, c'era stata una sollevazione con insulti e addirittura ai membri del vecchio collegio dei revisori; quindi questa maggioranza figuriamoci se tollera l'opposizione, non tollera neanche i revisori adesso i revisori di adesso gli vanno bene, i revisori di adesso sono perfetti perché danno dei pareri positivi. Ma se questi revisori un domani dovessero dare un parere men che positivo verrebbero subito attaccati come persone di poca intelligenza, e la cosa che è stata detta tra l'altro una cosa abbastanza grave è stata fatta una ulteriore offesa al precedente collegio dei revisori, mi ero appena collegato, ma uno dei Consiglieri di maggioranza ha detto che questi revisori davano dei pareri per offrire il destro o comunque l'opportunità ai Consiglieri di minoranza, cosa veramente allucinante. Io non riesco a capire come si fa a dire una roba del genere i revisori danno i loro pareri perché la legge gli impone di dare il parere io tra l'altro i revisori né quelli di prima né quelli di adesso non li ho mai visti, non uso ad intrattenere dialoghi con il personale o con i revisori al di fuori degli appuntamenti istituzionali in Consiglio; quindi voglio dire che i revisori che si erano permessi di dare dei pareri non più che positivi all'operato di questa Amministrazione erano lì e lo facevano per dare il là all'opposizione e alla minoranza veramente, mi sembra una roba, io sarò anche politicamente ingenuo, però mi sembra.

#### **PRESIDENTE**

Ne approfitto di un attimo di sosta, mi scusi consigliere Aversa però le chiedo se per favore può parlare anche di bilancio.

#### **CONSIGLIERE AVERSA**

Presidente ma perché secondo lei, io mi sto rifacendo esattamente a quello di cui hanno parlato gli esponenti della maggioranza, lei non ha avuto nulla da ridire guardi e mi sono segnato i punti, il consigliere De Blasio...

#### **PRESIDENTE**

Consigliere Aversa io non ho problemi ad accomunare lei e alla maggioranza, nel senso e io non ho problemi se la maggioranza dice una cosa lei vuole ribadire quello che ha detto la maggioranza per dire le stesse cose o contrarie di quelle che ha detto la maggioranza, non è questo il mio problema. Le sto solo dicendo appunto siccome lei ha detto determinate cose: io ho detto che non partecipo, io ho detto qua, io ho detto là, comunque parlo lo stesso sul bilancio, e quindi mi sono permessa di dirle appunto su questo, ma se lei vuole ribadire il concetto, riprendere di argomenti non quelli suoi ma in merito a quelli che sono stati detti dalla maggioranza, prego

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Eh Presidente mi sembrava un mio diritto, cioè al di là se insulto qualcuno o se faccio cose contro la morale o così via, non penso che lei mi possa togliere la parola. Tra l'altro sto parlando esattamente dei punti di cui hanno parlato i Consiglieri di maggioranza che hanno attaccato la minoranza perché fa ostruzionismo, perché è politicamente ingenua, cioè li sto attaccando su questipunti qui. Quindi non mi sembra di andare fuori tema, dopo di che se vado fuori tema lei mi tolga pure la parola quando lo ritiene e dopodiché il Consigliere che ha parlato prima di me ha detto che lui è l'ultimo che è arrivato in Consiglio, in realtà non è l'ultimo lui è il penultimo ci sarebbe stato un altro Consigliere del Movimento Cinque Stelle che avrebbe avuto diritto di partecipare a questo consiglio e purtroppo però tutto questo non è stato possibile.

Colgo l'occasione per un piccolo inciso sono venuto a conoscenza che il legale della Messina ha inviato una lettera al Comune, e tra l'altro sono a conoscenza che questa lettera doveva essere inviata anche ai Capigruppo, purtroppo ai Capigruppo non è arrivata anche di questo Presidente le chiedo di farsi parte attiva per capire come mai la Segreteria viene protocollata una lettera, che per conoscenza deve andare a tutti i Consiglieri comunali che per inciso sono quelli titolati a fare nessuno che dei Consiglieri cessati e questa lettera io a tutt'oggi mi sembra che sia arrivata il 9, non ne ho contezza. Quindi, e quindi il Consigliere Blasio non è l'ultimo è il penultimo e l'altro che dovrebbe esserci non c'è e questo poi lo chiariremo in un altro punto.

Dopodiché veniamo alle grandi e mirabolanti azioni di questa Amministrazione. Partiamo dal fondo problema Genia: problema Genia intanto ieri il Sindaco ci ha dato notizia che il giudice ha presentato la proposta ai creditori, quindi il concordato non è stato approvato. Dopodiché rifacciamo bene la storia la storia è questa: all'unanimità quindi anche il Movimento Cinque Stelle aveva votato mi sembra nel 2017 una proposta di concordato in parte simile, quasi del tutto simile a quella che poi è stata presentata tre anni dopo, che prevedeva però una clausola che era stata ritenuta essenziale da tutto il Consiglio. Questa clausola diceva: cara procedura fallimentare

Genia non ti diamo un tot, 6 milioni di euro, se i creditori accettano e la proposta viene accettata nel momento in cui la proposta viene omologata ci deve essere l'impegno di tutti i creditori a rinunciare ad ogni altra pretesa nei confronti del Comune relativamente a crediti che potevano essere vantati al seguito del mancato controllo analogo o comunque del fatto che il Comune fosse proprietario al 100% delle quote di Genia. E l'altra condizione è che tutto il contenzioso venisse a cessare. Questa proposta poi non era stata accettata, non era neanche stata sottoposta al Comitato dei creditori perché il giudice della procedura aveva ritenuto che non avesse i requisiti tali da poter essere presentata ai creditori.

La proposta che poi è stata presentata una seconda volta e su cui il Movimento Cinque Stelle si è astenuto mentre altri gruppi di minoranza si sono espressi in maniera favorevole non è la stessa cosa è una proposta di concordato che ha tolto quella clausola quindi espone il comune esattamente a tutti i rischi relativi ad altre azioni che i creditori potrebbero intraprendere e non lascia tranquilli relativamente a tutte le cause iniziate non è una differenza da poco questa non è assolutamente una differenza da poco quindi nel caso in cui i creditori accettassero questa proposta il comune darebbe 6 milioni alla procedura tra l'altro la tecnica con cui è stato fatto questo concordato non prevede che gli immobili passino direttamente in capo al Comune di San Giuliano ma semplicemente per problemi soprattutto di natura fiscale fa tornare in bonis la vecchia Genia. Quindi il Comune di San Giuliano non si ritroverebbe proprietario degli immobili ma si ritroverebbe proprietario al 100% di Genia S.p.A. ritornata in bonis. Ovviamente questo pone dei problemi. Dovremo discutere di questi problemi, dovremo discutere dei quattro anni passati diciamo inutilmente, e di questo dovremo discutere e tener presente. Quindi siamo ripartiti da Genia dopo di che tutto quello che non è stato fatto. Tutto quello che non è stato fatto mi viene in mente Rocca Brivio, su Rocca Brivio.

#### **PRESIDENTE**

Mi spiace consigliare Aversa mi perdoni, mi perdoni probabilmente sono io che le mie conoscenze sono limitate, però l'argomento è Bilancio di previsione 2021/2023 e relativi allegati approvazione. Soltanto per capire perché io sono forse un pochino gnucca, siccome lei sta prendendo un argomento poi ne sta prendendo un altro ma non lo vedo legato al bilancio nel senso alla sua conclusione dico su Genia piuttosto che su Rocca Brivio eccetera, non vedo l'argomento legato al bilancio, cioè mi sembra che lei stia prendendo dei punti e stia parlando di queste cose che non sono legate al bilancio, non mi sembra di interromperla per dirle una cosa strana. O io non capisco perché lei l'ha detto e io non l'ho capito, ma lei non sta parlando del bilancio sta parlando di Genia, sta parlando di una lettera che è arrivata e del quale ha parlato il

Sindaco ieri sera, sta parlando di Rocca Brivio, le chiedo per favore se questi argomenti sono legati al bilancio, se me lo fa capire, perché io non l'ho capito.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Ma Presidente di questi argomenti ha parlato il Sindaco ieri, ne hanno parlato gli Assessori, ne hanno parlato stasera i membri della maggioranza quindi non lo so, se lei non lo capisci adesso non l'ha capito neanche prima e però interrompe solo me. A me va benissimo se lei ritiene che io non abbia diritto a parlare di queste cose accetto tranquillamente che lei mi tolga la parola, non c'è nessun problema.

**PRESIDENTE**

Consigliere Aversa. allora ieri sera sono stati gli assessori che hanno illustrato il bilancio e all'interno del bilancio hanno parlato di argomenti, quindi erano argomenti su quello che si prevede, su quello che vogliono fare, dove e quando e perché. Quello che io sto dicendo a lei se stiamo parlando di un Bilancio di previsione penso che l'argomento sia il Bilancio di previsione; lei ci può mettere dentro Genia, ci può mettere dentro Rocca Brivio ci può mettere tutto quelle che vuole ma naturalmente che venga riportato alla questione del bilancio altrimenti lei sta parlando d'altro e non del bilancio. E' quello che dico probabilmente neanche ieri forse come dice lei ho capito, ma non stiamo parlando del bilancio sta parlando di argomenti diversi da quello che è una sua vista e idea politica perché è questo, nei confronti di questa Amministrazione in base all'esposizione degli assessori che hanno fatto ieri sera sui vari argomenti ed erano 7 assessori.

Quindi per quello mi permetto di dirle che non riesco a capire come sta legando questi argomenti al bilancio.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Posso Presidente? Posso continuare?

**PRESIDENTE**

Prego.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente ma allora cerco di spiegarglielo: nell'intervento del consigliere Cozzolino ha attaccato le amministrazioni precedenti degli ultimi 5 anni perché approvavano i bilanci a settembre, ha parlato del 2014 e 2015 mi sembra, li approvavano a novembre, utilizzavano i soldi destinati agli investimenti per spese correnti, non approvavano i bilanci, non facevano le strade, cioè mi sembra che non

centri nulla col Bilancio di previsione, eppure il consigliere Cozzolino non è stato interrotto. Adesso io posso dire che tutte queste critiche che sono state fatte, le posso contro ribattere politicamente sì o no? Se è no, mi fermo qui e ho finito, se è sì perché lo ha permesso a lui; cioè cosa c'entra parlare delle vecchie amministrazioni che approvavano il bilancio a settembre, ottobre, non c'entra nulla, però lei non lo ha interrotto, non gli ha detto consigliere Cozzolino lei sta parlando di una cosa che non c'entra nulla con il Bilancio di previsione. Io sto contro ribattendo esattamente a questi punti e sto contro ribattendo politicamente perché questa Amministrazione sta dicendo che amministra bene, amministra bene, spende 28 milioni in opere pubbliche nel prossimo triennio, gli vuoi dire che non amministra bene? Però allora se adesso vado a prendere dei numeri contenuti nella relazione magari lei capirà e non mi interromperà; però di questi soldi € 14.250.000 sono fondi dello Stato.

€ 3.660.000, € 1.220.000 per ogni anno sono i famosi soldi della stazione presentata di Zibido, qualche milionata di euro poi non saranno attivati se non al momento del bisogno sono i mutui; molti soldi sono i soldi dei permessi di costruire.

Cioè non è che questa Amministrazione sta facendo beneficenza ai cittadini di San Giuliano questa Amministrazione si è trovata in una situazione molto più favorevole rispetto, io adesso non vorrei fare il difensore del Partito Democratico ma quando negli anni in cui c'era il sindaco Lorenzano i bilanci non venivano approvati e si andava in esercizio provvisorio perché la cassa era vuota, ma perché la cassa era vuota? Perché si erano dovuti pagare molti ma molti soldi, decine di milioni di euro tra Rota e altre cause che erano state fatte, fallimenti di Genia, ICG mi viene in mente solo ICG e Rota che facevano da soli 8 milioni di euro e capisce bene che a quel punto lì approvare il bilancio subito per poter spendere tutto e andare in esercizio provvisorio è anche vantaggioso. Vado in esercizio provvisorio così metto a stecchetto anche tutta la macchina comunale perché? Perché la cassa è vuota, perché vado in anticipazione finanziaria, ma questa è una situazione in cui io non facevo parte del Consiglio Comunale ma il mio gruppo attaccava molto di più di come adesso noi attacchiamo questa Amministrazione, l'Amministrazione Lorenzano ma si trovava in una situazione oggettivamente difficile con la cassa vuota e con la macchina comunale che non poteva funzionare. Quindi farsi dei meriti di invece adesso quello che stanno facendo abbiamo visto 14.250.000 nei prossimi tre anni vengono dallo Stato, € 3.660.000 ce li portiamo in bilancio come ha detto prima, sono arrivato quando la consigliera Magri parlava della stazione presenziale di Zivido che comunque sono passati cinque anni e la stazione non c'è. Cioè quindi risultati concreti non ce ne sono già solo il fatto che vengono spesi tanti soldi.

Anche la famosa storia del recupero dell'evasione, recupero dell'evasione sono dei crediti che vengono riscossi; non è che questa Amministrazione sta dando il suo

sangue leghista o il sangue verde ai cittadini, non sta spendendo dei soldi che sono comunque dei cittadini. Quindi ci sono tante cose da mettere assieme. Per esempio ci sono le nuove regole di finanza pubblica non so una volta c'era il patto di stabilità fino al 2015, 2016 avevamo delle regole molto più stringenti sulla finanza pubblica, adesso queste regole non ci sono più. Le regole sugli accantonamenti al fondo rischi su crediti sono cambiate, sono cambiate tante cose. Quindi questo spiega il fatto che in questo momento, a partire dal 2016, la situazione è molto migliorata, è molto migliorata anche perché la precedente Amministrazione aveva comunque lasciato accantonamenti bastevoli per coprire tutti gli imprevisti che potevano capitare. Quindi di cosa stiamo parlando?

Dovremmo parlare non tanto di come sono stati bravi a spendere dei soldi che c'erano ma se li hanno spesi bene e su questo noi abbiamo già avanzato delle critiche su, ad esempio, i rifacimenti di piazza della Vittoria dove si poteva spendere 3-400.000 euro invece di un milione e mezzo, e queste sono cose che non si capiscono. Adesso si parla di stanziamenti per altre piazze che sono state rifatte da poco tempo, cioè non siamo un comune messo benissimo, comunque non siamo un comune messo benissimo e dopodiché però il problema è che i cicli politici vanno visti anche in maniera diacronica, cioè attraverso il tempo. Perché adesso se vado fuori tema Presidente mi tolga pure la parola, ma quando c'era un'altra Amministrazione di sinistra, non faccio il nome di un Sindaco, ma parliamo degli anni dal 2000 al 2008, San Giuliano sono state fatte delle cose bellissime, sono stati tolti i tralicci, è stato coperto il Redefossi, sembrava che tutto andasse bene e quindi se uno vedeva diacronicamente in quegli anni diceva: ma questi sono dei geni stanno facendo tutto. Allora qual'era il problema? Il problema è che era stata fatta avventatamente un'operazione con Genia passandogli tutti gli immobili e il risultato di tutto questo si è visto negli anni successivi e lei Presidente ne sa qualcosa essendo stata eletta Sindaco nel 2009, quindi le cose si vedono dopo. Cosa voglio dire con le cose si vedono dopo?

Voglio dire, e torniamo al concordato, che avendo tolto la famosa clausola noi abbiamo una causa presentata da Eni nel 2000 vado a memoria 17-18 per la faccenda della vendita del ramo gas che ci chiede di 17 milioni di euro, mi sembra sempre di andare a memoria. Adesso questa Amministrazione ha inscenato una cosa, non so come definirla quando è entrata in carica, dicendo: quelli di prima ci hanno lasciati pieni di debiti e si parlava del famoso debito ATM no sulla base, tra l'altro è stata fatta una commissione di indagini che non ha portato agli esiti sperati dalla maggioranza proposta dalla maggioranza, ma non aveva portato agli esiti sperati della maggioranza e che quindi è stata affossata e non è stato possibile rendere note le sue conclusioni. Ma voglio dire ma se questo concordato viene approvato dai creditori e se le cause non si fermano e nel 2022 e '23 speriamo che non succeda qualche Eni riesce a trovare

un avvocato che dice: sì e vero il comune ci deve dare 17 milioni di euro beh allora andiamo a vedere a ritroso quello che ha fatto l'amministrazione Segala, il giudizio cambia. Eni era solo uno dei casi non so vorrei citare un altro caso perché adesso ho parlato della Commissione di indagine e mi viene mente un altro caso dei debiti c'erano anche relativamente ad una faccenda della depositaria, e qui torniamo al Bilancio di previsione perché questa è una delle cause in corso, depositaria delle auto rimosse dalla polizia locale lasciate lì in deposito e vi ricordo che il Sindaco ci ha comunicato immediatamente quando è venuto a conoscenza di questa cosa che questo soggetto richiedeva al Comune di San Giuliano Milanese una cifra mi sembra, vado sempre a memoria, di € 700.000. Adesso mi sembra di aver visto negli ultimi siamo in causa, beh sono passati quattro anni e mezzo; io mi ricordo che quando è stata fatta la Commissione di indagine avevamo (inc.) di cui ero presidente, abbiamo sentito i dirigenti - tra l'altro in quel breve periodo se ne erano succeduti vari - li avevamo sentiti tutti, sembrava che si stesse per arrivare ad un accordo ma questo accordo non è ancora stato approvato e sono passati quattro anni, quindi queste cose sono state lasciate a dormire come mai? Di questo è possibile chiedere spiegazione? O dobbiamo fare come con i revisori, se i revisori danno giudizio positivo tutto bene, se i revisori danno giudizio negativo sono in combutta con la minoranza, cioè i bilanci vanno un attimo ragionati. Adesso io ho capito che l'Amministrazione abbia tutto l'interesse a far mostrare, a mettere in rilievo i suoi fatti, ma il gioco della democrazia consiste anche nel fatto di poter permettere alla minoranza, che indegnamente rappresento, e speriamo che ne vengano di più giovani e più bravi di me, il loro punto di vista. Non penso che ci sia nulla di male per dire che in tutte le cause che abbiamo, abbiamo visto no i pareri dei revisori sono come quelli dei legali a volte cambiano, ma se cambiano sono dolori adesso noi abbiamo dei pareri che ci dicono che tutto il contenzioso che abbiamo è coperto abbondantemente dal milione e qualcosa - le cifre precise non me le ricordo ma comunque questo non ha importanza - dai soldi che vengono stanziati Fondo rischi contenziosi. Sì, ma questo fra sette mesi può cambiare una di quelle cause può arrivare a sentenza oppure può esserci un parere di un legale che dà una valutazione diversa e dice il rischio di incombenza è molto più alto beh quindi questo lo possiamo dire che fare un sacco di cause, facciamo cause con tutti anche i dipendenti ci fanno causa ho scoperto guardando l'ultimo Albo pretorio e ho visto 3-4 giorni fa che una dipendente ci ha fatto causa, ovviamente il nome non figura all'Albo pretorio e abbiamo preso un legale con una spesa presunta di 11-12.000 euro, ecco un altro capitolo su cui si possono avanzare delle critiche? Se è permesso è perché se non è permesso io mi taccio subito, il Movimento Cinque Stelle aveva, scusi Presidente però un Consigliere può mostrare...

**PRESIDENTE**

Per favore Padula, ma adesso non scherziamo su per favore, siamo adulti dai...

**CONSIGLIERE PADULA**

Non l'ho mai visto in faccia una volta, è lui che sta parlando?

**PRESIDENTE**

Chiuda il microfono per favore consigliere Padula, consigliere Aversa finisca perché sta andando avanti l'orologio.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Quanto tempo ho Presidente ancora?

**PRESIDENTE**

Allora ha 1 minuto e mezzo.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Cioè ho parlato più di, non ci sono tempi doppi sul bilancio?

**PRESIDENTE**

E infatti consigliere Aversa

**CONSIGLIERE AVERSA**

Ma le interruzioni che aveva fatto lei le ha conteggiate in diminuzione? No

**PRESIDENTE**

Due minuti, ha due minuti sono 28 minuti, quasi 29 ne ha due in più, prego.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Prego Ghilardi, vuoi interrompermi anche tu? No, chi è che mi ha interrotto? Ha detto che non ho detto niente, beh ma queste cose qui sono veramente allucinanti.

**PRESIDENTE**

Consigliere vada avanti, lei deve parlare a me non a loro quindi li lasci perdere, chi insulta è maleducato, chi insulta è maleducato, allora ripeto chi insulta e si comporta è maleducato nei confronti di chi guarda e di chi sta parlando, ma ogni Consigliere parla solo ed esclusivamente al Presidente. Quindi prego vada avanti io ogni volta che vedo accendere spengo e lo sto facendo.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Si grazie Presidente, dopo di che la grandissima capacità della discussione sui tributi è una cosa che avevo fatto notare anche in Commissione per esempio però non trovo la tabella sto facendo un po' di confusione, per esempio sulle contravvenzioni erogate dalla polizia locale siamo esattamente allo stesso livello del 2015, anche questo non si spiega. E un'altra cosa che non si spiega sempre su questo Bilancio di previsione che sono circa 10-12 anni che il nostro comune più o meno stanziava per sanzioni codice della strada o comunque sanzioni a regolamenti comunali più o meno sempre la stessa cifra e vado a memoria, ma mi sembra di ricordare bene € 1.400.000.

Avevamo la stessa cifra quando il corpo di polizia locale, come spesso viene ricordato da questa Amministrazione, era fatta da 20-22 persone, adesso siamo abbondantemente oltre le 35, ma quella cifra rimane sempre uguale e questo non riesco a capire come mai, visto che la polizia locale viene portata come fiore all'occhiello, cioè aumentando del 40% e il numero del personale l'ammontare totale delle sanzioni è sempre lo stesso, ed è sempre la stessa anche la percentuale che viene riscossa molto bassa intorno al 40-45%. Quindi se è permesso alla minoranza parlare alcune cose si possono notare su questo bilancio, voglio chiudere semplicemente dicendo che comunque non parteciperò al voto per tutti i motivi detti già e ieri sera ma è mio diritto fare la dichiarazione di voto e quindi userò e 6 min per ribadire alcuni concetti. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego consigliere Aversa, però prima di passare la parola volevo ricordare che comunque l'Ufficio di presidenza dà alla Capigruppo la programmazione trimestrale a volte anche quattro mesi, non solo tre mesi, quindi questo è qualcosa che viene fatto con l'indicazione sia delle settimane che degli argomenti previsti da portare poi in Consiglio Comunale. Prego consigliere Molteni che ha chiesto la parola.

**CONSIGLIERE MOLTENI**

Grazie, grazie Presidente e grazie tutti. Allora noi in questi anni abbiamo sempre coerentemente votato contro i bilanci di questa Amministrazione motivando il voto anche quando si apprezzavano le scelte contenute nello strumento con una considerazione politica per cui il bilancio è lo strumento che rappresenta un'Amministrazione; essendo come SEL all'opposizione la scelta non può essere di avvallo e sostegno delle scelte di questa Amministrazione. Mi permetterete quindi questa sera di svolgere alcune considerazioni principalmente politiche per approfondire questa posizione nella votazione che riguarda l'ultimo bilancio di

prospettiva di questo Consiglio e che rappresenta quindi una specie di testimone, una sorta di testimone politico che viene passata alla prossima compagine, qualunque sarà. La scelta di SEL di essere all'opposizione non è mai venuta meno in questi anni e non verrà meno in questa sera, questo è chiaro. Però vi sono alcune visioni di fondo che ci contrappongono sul piano politico e su quello sociale e che soprattutto oppongono le forze dell'attuale maggioranza sangiulianese a quella del centrosinistra, le forze diciamo rappresentate in quanto forze politiche.

L'idea di un paese arroccato nei suoi confini, estraneo alla generosità internazionale, all'accoglienza e ai valori profondi dell'antifascismo e della solidarietà sociale che scaturisce dalle istanze della destra, non trova la nostra approvazione nemmeno quando, e in alcuni casi purtroppo è successo, lo stesso centrosinistra ha erroneamente inteso di poter derogare da questi principi fondativi. Se questo è valido in senso generale non può essere ignorato qui nella città dove ogni giorno facciamo il possibile per andare oltre e dare una visione ed una possibilità ad una comunità sempre più stretta in angusti recinti che la pandemia certo non concorre ad ampliare.

Fatta questa che è una premessa - e quindi forse un pochino anche fuori come potrebbe rimproverarmi la Presidente dallo specifico - bisogna poi anche entrare nel merito dello strumento che questa sera è posto in votazione.

Chi mi conosce e chi ci ha seguito in questi anni sa la nostra ritrosia da ad accampare scuse e pretesti per motivare qualcosa che altrimenti è difficile giustificare. Per cui a fronte di una chiarezza come quella ricordata di una chiarezza politica, come quella che ho detto prima era necessariamente una premessa in tutto questo ragionamento, io penso sia giusto riconoscere che questo bilancio che viene discusso e presumibilmente ha provato questa sera è uno strumento concreto e sostanzioso che consegna alla prossima Amministrazione un'eredità importante in termini di efficienza amministrativa, di disponibilità economiche e di dotazioni finanziarie, avendo affrontato e spesso risolto alcuni degli elementi di crisi e di difficoltà che solo cinque anni fa ci angustiavano. E qui non entro in nessun tipo di polemica sto dicendo semplicemente che la situazione sarebbe anche come dire sciocco non ingeneroso ma proprio sciocco dire che è sullo stesso piano.

Problemi risolti? Ma alcuni sono stati già ricordati sicuramente no tutti a partire dal macigno di Genia che anche a fronte delle positive comunicazioni del Sindaco di ieri sera, relative alla senso del curatore fallimentare del giudice, all'avvio del percorso di concordato con i creditori è un percorso per il quale credo sia necessaria una risolutezza nel perseguirlo e sia super partes nell'interesse di tutti. Ci sono stati dei dubbi, ci sono stati dei problemi in questo percorso; certamente che ci sono stati ma l'importante credo che sia la finalizzazione di questo percorso e su questo abbiamo sempre avuto una presenza che credo è stato anche riconosciuto ma diciamo

comunque non è mai stata messa in dubbio.

Come questa tante altre cose restano aperte è stata citata la questione della stazione di Zibido ce ne sono relative anche al TPL, trasporto, alla mobilità, però questo non toglie che il segno positivo che riguarda la ristrutturazione dei conti non vada riconosciuto e valorizzato, così come vanno riconosciute secondo me, anche perché devono rimanere come punto di riferimento, alcune delle scelte espresse in questo atto e nelle modalità in cui si arriva a questa approvazione e che riguardano, per quel che mi riguarda questo punto a questo punto. diciamo così scelte politiche non solo condivisibili ma anche auspicabile io condivido e questo però posso dire condividiamo nel senso che anche chi mi ha preceduto in questo (non posso dire in questo scranno) ma diciamo in questo ruolo ha sempre condiviso con me questa posizione anche negli anni passati eccetera, eccetera, condividiamo la scelta di approvazione del Bilancio preventivo nei termini diciamo così ufficiali canonici quelle dell'anno precedente e la sua applicazione il problema non è tanto legato o esclusivamente legato alla questione dei dodicesimi, della possibilità di spesa una cosa e l'altra eccetera, eccetera, no. Si tratta del fatto che approvando il Bilancio di previsione dell'anno precedente a quello in cui verrà di fatto utilizzato facciamo un'opera di trasparenza e di democrazia a cui si può derogare in casi eccezionali, come è successo a volte anche un po' troppo successo diciamola così, ma che è ancor più importante dare sostanza e continuità a questa scelta nei momenti più difficili come può essere questo. Quindi io da questo punto di vista non ho riserve né obiezioni da fare al fatto che si vada ad approvare questo bilancio nei termini previsti.

All'interno del bilancio poi si apprezza, ha già detto la sostanza della struttura ma anche alcune scelte contenute o connesse allo strumento come la rivisitazione delle soglie Isee per le mense scolastiche, cosa che avevamo posto un po' tutti il nostro gruppo, anche e ancor più l'innalzamento ai € 10.000 della soglia Irpef di esenzione e, adesso qua anche qua non vorrei tornare in polemica con qualcuno che mi ha preceduto, ma non è una questione di quanti se ne prende lo Stato, quanto non se ne prende lo Stato sull'Imu, la questione è che qua si è fatta una scelta e si è detto andiamo a come dire garantire di più la fascia Irpef piuttosto che quella Imu che riguarda comunque dalla seconda casa in poi e quindi sicuramente persone o realtà che hanno disponibilità economiche differenti, facendo una scelta diciamo sociale di questo genere e questo credo che vada riconosciuto e vada anche bene.

Sono passi da tempo auspicati e richiesti dal nostro gruppo anche prima che io fossi presente in Consiglio Comunale, l'ho già detto prima, e sempre rimandati a causa del pre-dissesto ma che è stato giusto onorare nella prima occasione utile, scelte che confermano una premialità sociale che va riconosciuta come sull'Imu ad esempio Imu e Irpef. Così l'altra cosa importante da sottolineare, poi ce ne sarebbero tante ma per

brevità adesso mi limito alle cose principali, è la chiusura della pratica definitiva diciamo definitivamente chiusa la pratica dell'utilizzo degli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente una pratica questa che va ricordata era già stata inaugurata dalla precedente Amministrazione ma che qui è arrivata ad un livello definitivo no.

Adesso non faccio ulteriori come dire elencazioni perché sennò poi dopo diventa anche eccessivo, però volevo ringraziare invece proprio una cosa quasi dei minimis ma non è vero, l'assessore Francu che ieri sera ha ribadito l'impegno per il progetto *Un albero in più* che era stato votato all'unanimità da questo Consiglio Comunale e che è un impegno importante e non scontato in un momento in cui si potrebbe sostenere che le priorità siano ben altre. E anche qua tutto perfetto certamente no e non solamente sui temi economici ma sicuramente è un punto di partenza importante per i prossimi anni e sono anni in cui, e concludo, io mi auguro che un'Amministrazione di centro sinistra possa fare di più e di meglio dell'attuale, nell'interesse della nostra città. Me lo auguro e per augurar modo non posso che prescindere dal riconoscimento delle basi da cui partire e da cui costruire ambiziosi obiettivi, cui far corrispondere sensibilità e capacità adeguate al bisogno.

Quindi il nostro sarà un voto che esprime una contrarietà ad occhi aperti, ma anche una sfida per il futuro di una città in cui abbiamo dedicato un po' tutti degli anni importanti della nostra vita. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie a lei consigliere Molteni, prego il consigliere Giacomino ha chiesto la parola.

#### **CONSIGLIERE GIACOPINO**

Grazie Presidente, io cercherò di essere breve, cercherò di fare un intervento che vada ad affrontare alcuni punti essenziali, punti che hanno colpito sia sulla presentazione di (inc.) che devo dire ma non perché sono di parte (inc.) estremamente valido e coraggioso, valido ma (inc.) perché gli impegni presi sul futuro di questa città dove pende una spada piuttosto pesante che è quella del Covid 19, il coraggio di questa Amministrazione viene spesso dal fatto di dire c'è il Covid cerchiamo di sostenere i cittadini ma guardiamo il futuro, guardiamo il futuro per i giovani, i cittadini in particolare per i giovani che hanno un futuro molto (inc.) e che dovranno affrontarlo i loro anni con problematiche importanti per cui gli investimenti materiali e tecnici che essenzialmente ed economicamente vengono affrontati da questo bilancio danno onore e plauso alle iniziative di questa Amministrazione e mi rendono anche orgoglioso nell'appartenere a questa consiliatura che puntualmente analizza e critica, laddove è necessario, delle scelte.

Oggi ci sono dei momenti in cui è un po' più difficile parlarne perché noi parliamo di

soldi nei momenti in cui la nazione verte presso un periodo un po' buio nonostante l'avvicinarsi delle feste di Natale, ma visto che siamo qua per parlare del bilancio faccio un piccolo excursus su quelle che sono gli investimenti, su quelle che sono i progetti presentati dai vari Assessorati. Quello che mi rende orgoglioso principalmente è l'investimento fatto sull'ambiente, chi mi conosce sa, ho un passato da docente della formazione delle guardie ambientali ed è un contesto che mi sta sempre molto a cuore, ma come mi sta a cuore anche la sicurezza della città. Gli investimenti fatti, e quello che si è creato comunque in questi cinque anni che hanno visto trascorrere molti di noi seduti su queste poltrone, gli investimenti fatti sulla sicurezza nonostante quello che possono dire i mass media hanno visto un abbassamento comunque a livello di criminalità, e quello di che si percepisce al di fuori dai contesti dei giornali o delle critiche di parte, quello che io vivo ogni giorno (inc.). Vedere poi una previsione di investimenti per 9 milioni di euro per la città e conoscendo le condizioni della città nonostante tutti i lavori fatti, che ancora richiede degli investimenti concreti e gente che crede che sia giusto investire sulla città che è il nostro paese e la nostra comunità che è la cosa che più mi dà onore questa Amministrazione a prescindere dai colori politici.

Infatti io do un plauso a quanto ha puntualizzato il consigliere Molteni che nonostante sia agli antipodi rispetto alla nostra cultura politica ha dato valore a quello che questa Amministrazione, e questo è quello che tutti quanti dovremmo esprimere e fare in questo Consiglio perché tutti adesso, diventa un gioco, un gioco che tante volte non ha nessuna giustificazione. Io non voglio guardare tutti i punti del bilancio, però voglio attraversare alcuni punti che ho seguito un po', in particolare uno di questi sono le scuole. Chi ha gestito il settore delle scuole in un momento come questo di Covid con delle nuove regole, con dei momenti in cui non sapevamo se i nostri figli, nipoti per me, i figli sono ben grandi, nel momento in cui i nostri nipoti devono usufruire di queste scuole dove all'improvviso ci si è trovati da un momento all'altro a doverle ingrandire, restringere, mettere meno alunni, c'è stato un lavoro dietro che veramente dovrebbe rendere tutti noi che siamo seduti in queste sedie, che siamo seduti in questa seduta del Consiglio Comunale orgogliosi di appartenere a questa comunità perché è stato fatto un lavoro grandissimo con le difficoltà che giornalmente e puntualmente vengono affrontate, non solo dalla parte politica dell'Amministrazione, ma anche dai vari dirigenti e di tutti i tecnici che in questo palazzo passano gran parte della loro vita.

Non andrò per le lunghe della mia dichiarazione, voglio essere breve anche perché trovare delle argomentazioni giuste per dire qualcosa non è nel mio stile. Quindi la dichiarazione di voto per il gruppo consiliare di Fratelli d'Italia la farà il collega, non la farò io, ma questo è quello che voglio da questa Amministrazione, dal suo Sindaco ma

a tutti i Consiglieri che sono stati presenti perché l'importanza non della minoranza, perché io la chiamo opposizione perché per me è un termine più corretto, c'è maggioranza ed opposizione, la minoranza per me non esiste è degradante e non chiamerò mai minoranza che sta dall'altra parte della barricata, perché tutti noi abbiamo fatto il nostro dovere, chi dalla sua parte con le sue ragioni chi dall'altra parte e di questo dico grazie. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego il consigliere Giacomino, ci sono altre richieste di intervento? spero di non averne perse perché ci sono state un po' di discussioni, c'è stato un po' di dialogo all'interno della chat; quindi chiedo cortesemente se qualcuno deve intervenire se me lo può a riscrivere perché non vorrei essermelo perso. Allora non ci sono altri interventi vedo, richieste di intervenire, perfetto. Passiamo quindi alle dichiarazioni di voto.

**SINDACO**

Replica dell'Amministrazione, scusi Presidente.

**PRESIDENTE**

Lei ha diritto alla replica, ma la deve anche chiedere il Sindaco non è obbligatorio che io le dia.

**SINDACO**

Le ho scritto in privato, va bene mi scusi.

**PRESIDENTE**

Sa quante, prego.

**SINDACO**

...Presidente di scriverle in privato.

**PRESIDENTE**

Vado a leggere, hanno scritto troppo Sindaco, prego il Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente, non potevo non fare la replica, diciamo l'ultima replica sul Bilancio di previsione 2021/2023 che è l'ultimo bilancio che questa Amministrazione presenta al Consiglio Comunale e mi sforzerò di replicare in un minor tempo possibile a critiche

pretestuose che qualcuno, che nel passato si è presentato alle elezioni amministrative rappresentando il Sindaco in un bunker, con la faccia da Hitler e tutti i commensali intorno, e che oggi è venuto qui a difenderlo. Su questo si sono già espressi i cittadini di San Giuliano Milanese nel 2016 e quindi non intendiamo certamente rispondere alle critiche pretestuose che sono state fatte da alcuni che, peraltro, hanno anche disconosciuto in qualche Consiglio fa ormai di qualche mese fa la propria appartenenza perché hanno detto che non si riconoscono in alcuno partito, nemmeno in quello in cui sono stati eletti. Quindi noi vogliamo parlare delle cose che abbiamo fatto e che faremo e che proporremo nel prossimo triennio perché certamente la nostra attività amministrativa speriamo, auspichiamo che non si interrompa con il mandato amministrativo attuale; quindi noi siamo molto fiduciosi del lavoro che abbiamo fatto. Ci vogliamo ripresentare con questo Bilancio di previsione in una competizione sana dove avremo da illustrare cinque anni di lavoro insieme, compatti, uniti, con mesi con il Vangelo (visto che siamo anche in periodo di avvento mi scuso per), delle nostre linee di mandato a cui abbiamo sempre, ci siamo sempre attenuti e ci hanno guidato nei cinque anni della nostra Amministrazione.

E allora Presidente mi deve consentire per suo tramite di rivolgermi anche ai Consiglieri comunali di maggioranza ed opposizione ringraziando coloro che nelle diversità la consigliera Magri, il consigliere Molteni hanno comunque espresso dei giudizi, delle posizioni, dei ragionamenti politici da cui bisognerà sempre comunque trarne un insegnamento, e quindi mi consentirà, dicevo, di ripartire da qui, da ripartire da alcuni punti fissi che sono indubbiamente una novità per la Città di San Giuliano Milanese. Sicuramente la capacità di organizzare il lavoro degli uffici, la capacità di pianificare e programmare degli strumenti programmatici primo tra tutti il bilancio. Aver ripianato dei debiti che sono nati, ricordo agli smemorati se ce n'è qualcuno non lo so ma lo ricordo agli smemorati che ascoltano queste parole, da una lettera del revisore dei conti del 2016 che posizionavano bene sulla carta i debiti che erano emersi e stavano emergendo.

Ecco noi abbiamo fatto i salti mortali nei primi due anni per chiudere il bilancio, non arrivando mai oltre il mese di marzo. Quindi siamo andati anche noi in esercizi provvisori, in esercizio provvisorio e ci siamo andati per il minor tempo possibile quando le cose non andavano bene; non voglio star qui a dire come è stato pagato Rota, non auguro al mio successore di ripercorrere il mio mese di ottobre del primo anno di mandato, dei primi tre mesi di mandato, con un atto di pignoramento della cassa per € 5.200.000 e stare con la dottoressa Pilato e la dottoressa Curti a chiudere i bilanci in quell'anno fino alle due di notte perché non si trovavano le risorse.

Non voglio ricordare quanto abbiamo dovuto pagare i tre quarti del debito di ICG i € 3.900.000 caricati per 400.000 nel 2015 e per 3 milioni e mezzo nei bilanci di chi

arrivava dopo di noi. Noi e su questo lo rivendichiamo con orgoglio, abbiamo applicato una logica totalmente differente, pulendo i bilanci, pagando i debiti che ci avevano lasciato, non iscrivendoli negli esercizi futuri, ma addirittura anticipandoli dal 2023 al 2018. Poi con il 2019 abbiamo chiuso la stagione dei debiti, debiti fatti non da noi, non dalla mia Amministrazione, ma da chi le fatture le nascondeva e su questo io ho detto cinque anni fa, non ho mai ricevuto querela sono anche decorsi i termini e quindi possiamo affermare, perché nessuno mi ha smentito nelle aule dei tribunali, non è mai stato avviato un procedimento nei miei confronti, non è mai stata esposta querela e io lo ribadisco con forza: allora le fatture venivano nascoste. Noi abbiamo fatto una scelta di campo diversa abbiamo preso una cassa a meno € 1.200.000 con 280 giorni di anticipo. Oggi lasciamo una cassa con € 20 milioni, con il pagamento dei fornitori puntuali e con zero anticipazioni di cassa dal 2017. Quindi noi queste cose come dire valuteranno gli elettori, le valuteranno i cittadini signor Presidente perché tra qualche mese ci faranno andare a votare e ognuno di noi illustrerà cosa è stato fatto e cosa non è stato fatto. Sicuramente noi faremo la parte, se ce lo consentiranno, di avere un ruolo scomodo che è quello di ribadire quello che è stato fatto.

E questo sono dati contabili incontrovertibili; noi ci siamo insediati avendo fuori dalla porta io e l'allora Assessore all'Istruzione Magro i comitati dei genitori che si aspettavano la rimozione dell'amianto promessa per la Pasqua del 2016 non c'erano né i finanziamenti, né i progetti. Nel 2017 è stato tolto l'amianto, abbiamo tolto l'amianto nel 2018 a Borgo Lombardo abbiamo realizzato le scale antincendio e messa a norma le scuole con investimenti che sono imparagonabili rispetto al passato. Ma potevamo fermarci qui, potevamo dire va bene in questi cinque anni abbiamo fatto tanto, andiamo alle elezioni in esercizio provvisorio così non spendiamo i soldi perché naturalmente qui si pensa che i soldi cadano dalle piante, in realtà noi abbiamo fatto delle attività, e quindi torno al primo punto: alla capacità di programmazione.

Si ricorda quando, lei Presidente, mise all'ordine del giorno la concessione per i tributi esternalizzata? Qualche Cassandra, che è sempre più Cassandra, disse allora - perché ci sono i verbali - che sarebbe stata la fine dell'Amministrazione e che non avremmo ottenuto un risultato vero. A distanza di cinque anni ho capito... perché non ha ancora capito che cos'è il recupero dell'evasione fiscale. Se uno viene in Consiglio Comunale a dire che il recupero dell'evasione fiscale sono crediti iscritti nel bilancio, vuol dire che non ha capito nulla! Il recupero dell'evasione fiscale è emersione di un nuovo gettito. Non stiamo parlando del recupero crediti. Stiamo parlando di lotta all'evasione fiscale, quella che negli anni precedenti aveva come media € 80.000. Oggi ha ricordato l'assessore Grioni e il consigliere capogruppo Cozzolino, siamo oltre 6 milioni di incassato, non di crediti, di nuovo gettito; e dove è stato impiegato? In opere pubbliche, è stato impiegato in servizi sociali, nella scuola.

Se quest'anno senza batter ciglio, insieme all'assessore Ravara, siamo riusciti a mettere sul piatto una soluzione che non ha eguali nel territorio, in ambiti così vasti come quello di San Giuliano Milanese, è perché l'economia del Comune di San Giuliano Milanese, i bilanci del Comune di San Giuliano Milanese lo hanno consentito. Abbiamo stanziato € 400.000 per far fronte all'emergenza Covid. Oggi stiamo facendo un bilancio, lo abbiamo detto ieri, in sede di illustrazione che è zero, prevede zero contributi dello Stato per la parte corrente, legata all'emergenza Covid. Ma sappiamo che il Parlamento sta approvando una legge di stabilità che darà ulteriori. Quindi non possiamo davvero venire in Consiglio Comunale a raccontare frottole, non si può fare un racconto che non è attinente con la realtà, Presidente, non si può venire a dire che il primo concordato che abbiamo presentato, anzi qualche mese fa, sempre qualcuno disse che l'Amministrazione su Genia aveva dormito e che aveva tutto l'interesse a non far passare il concordato. Oggi siamo qui di fronte, a lei Presidente a dire, e ai cittadini che ci ascoltano che questo concordato per la prima volta dalla crisi Genia è stata presentata una proposta che ha avuto l'hockey del giudice. Prima non è mai stata formalizzata nessuna proposta. Oggi c'è, ci hanno detto di sì! e allora per giustificare il fatto che qualcuno non ha voluto approvare quelle linee guida, si inventano cose inesatte Presidente. Lei ha l'obbligo di interrompere queste cose. Non si può dire che le linee guida del 2016 prevedevano la rinuncia di tutti i creditori. Questa è una palla, è una cosa non vera, e qui si continua a far dire cose non vere che sono smentite dalla delibera di Consiglio Comunale del 22 dicembre del 2016 che i cittadini possono andarsi a leggere ora perché è ancora sull'Albo pretorio, non c'è quella clausola, perché non c'era nemmeno il ricorso di Eni allora. Addirittura ci furono emendamenti per ridurre gli stanziamenti perché erano troppi (inc.). Allora non veniamo a raccontarci frottole, non veniamo a raccontarci frottole e non veniamo a fare paragoni bistrani che non esistono, perché questa Amministrazione non sta creando nessuna società. Sta recuperando patrimonio indisponibile che i nuovi alleati e chi ha parlato, alle prossime amministrative hanno svenduto, hanno dato in mano alle banche, hanno dato in mano ai creditori. Allora se vogliono prepararsi alla campagna elettorale lo facciano con argomenti di loro, ma non consentiamo di dare demeriti all'Amministrazione rispetto a scelte che non sono nemmeno lontanamente nelle nostre idee. Parliamo del fatto concreto, ovvero che noi abbiamo fatto una proposta che è stata accolta per la prima volta; e anche lì le Cassandre dissero: ah questa proposta fa schifo, questa proposta non verrà accettata, ci sono queste clausole che non vanno bene eccetera, eccetera, eccetera.

Allora io voglio rivendicare semplicemente il fatto che alcune cose sono state fatte, alcune cose si potevano forse fare meglio, altre cose non sono state fatte. Non sfuggirà a nessuno che Viboldone non è di proprietà dell'Amministrazione Comunale.

Viboldone è privato, è un bene privato! Viboldone la proprietà ha presentato nella variante al Piano di Governo del Territorio e vedremo chi ha a cuore Viboldone cosa voterà una osservazione che consentirà il recupero di Viboldone, perché prima si davano volumetrie troppo generose che rendevano insostenibile economicamente le operazioni. Chissà se chi ha ascoltato gli operatori di queste cose le dirà. Allora non è che tutto si può risolvere in cinque anni, in due anni, in 10 anni. Ci sono problemi annosi e chi ha parlato di Viboldone lo sa anche per esperienza diretta, che quelle questioni sono complesse, molto complesse. C'era un PGT che diceva di fare delle cose e non sono state fatte, ma non è che l'Amministrazione può dire: ah Viboldone è molto bello mettiamo lì 5 milioni di euro e facciamo noi Viboldone. No, non è così noi abbiamo fatto un avviso appena la legge regionale ci ha dato la possibilità quella di rigenerazione per andare ad individuare delle opere. Abbiamo messo sul piatto il fatto che, come prevede la norma, si possa andare in riduzione degli oneri, lo abbiamo fatto. Allora vogliamo parlare di Viboldone? Parliamo di Viboldone quando volete, facciamo un bell'incontro ma stiamo sul pezzo, stiamo sul bilancio. Nessuno, se non i due Consiglieri appunto che hanno parlato del gruppo del Partito Democratico del Movimento Cinque Stelle siamo andati a vedere il bilancio. Ma che cos'è il bilancio sono numeri? Abbiamo detto che facciamo 28 milioni di opere con finanziamenti nostri? Lo abbiamo detto nel DUP, lo abbiamo detto nel bilancio, l'ha detto Cozzolino, lo ha detto Grioni, lo ha detto Blasio, l'abbiamo detto tutti che ci sono dei fondi che possono essere pescati attraverso bandi pubblici. E' un'eresia partecipare a bandi pubblici? Non dobbiamo partecipare a bandi pubblici? No, continueremo a partecipare a bandi pubblici.

Sul verde: è innegabile che sul patrimonio arboreo della nostra città le cose siano migliorate. Non sto a dire che nel 2015 si stanziarono € 50.000 e si impegnavano € 50.000 per fare i tagli, o nel 2014. Non lo sto a dire! Ma sto dicendo che sicuramente un cittadino che nove volte viene tagliata l'erba e non viene tagliata ogni due volte. Allora ci sono delle novità nella gestione è stata fatta un'efficientamento della spesa? Sì! Perché se prima per le luci spendevamo € 900.000 all'anno e avevamo i lampioni che c'erano nell'anteguerra e oggi sono tutti a led e spendiamo € 640.000 è un fatto oggettivo o no, che è stata ridotta la spesa?

Se avevamo ricoveri in comunità di minori per € 1.300.000 e quando abbiamo cambiato la modalità di gestione del servizio che è tornato completamente in mano pubblica tramite come dire l'adesione ad Assemi e la gestione di Assemi e queste risorse sono andate a € 900.000, è perché Assemi ha mangiato dei bambini o perché ha fatto un lavoro puntuale che ha dato beneficio in primis alle famiglie e a quei minori? E che ha consentito di stanziare risorse per avere i rapporti di lavoro diciamo di tipo sociale, di inclusione, il progetto casa delle mamme, a scuola insieme, i contributi

per gli affitti.

Il fatto che è stata espropriata l'ex caserma anche lì le Cassandre: ooo... tutto sbagliato, oggi ci sono i cantieri. Allora 1 milione di euro che per la prima volta dal 2009 viene stanziato per risolvere un problema, tentare di come dire non di risolvere, di alleviare il problema che è quello della tensione abitativa. E' un fatto o non è un fatto? Siam d'accordo o non siamo d'accordo? siamo d'accordo che se c'è il concordato occorrerà fare dei mutui per fare immediatamente gli interventi che sono necessari. Siamo d'accordo o no che in tutti i bilanci di previsioni siamo andati a mettere dei mutui e puntualmente li abbiamo tolti perché la nostra gestione non solo consente di realizzare gli investimenti ma produce degli avanzi perché ogni anno diamo un'altra notizia: il Fondo crediti di dubbia esigibilità grazie alla nostra impostazione della politica tributaria e di riscossione delle entrate consente di ridurre il Fondo crediti di dubbia esigibilità, chiedo al Presidente di leggere l'articolo il D.Lgs 118. Il Fondo crediti di dubbia esigibilità che si doveva accantonare nel 2016 era pari al 50%, sa qual è, se qualcuno l'ha letto i documenti che dispone di cui dispone dal 20 di novembre lo avrebbe visto, oggi siamo al 90%. Quindi è stato anche detto che il fondo crediti di dubbia esigibilità oggi è più basso per norma di quello del 2016.

Allora noi a queste menzogne non ci stiamo, noi a queste menzogne non ci stiamo. Così come non ci stavamo e lo abbiamo detto chiaro assumendoci la responsabilità in Consiglio Comunale quando i pareri dei revisori erano chiaramente, chiaramente, volutamente ostativi, tant'è che vi ho riportato la sentenza della Corte dei conti del Abruzzo che ha detto esattamente quello che sosteneva il Comune di San Giuliano.

Quindi noi dei revisori abbiamo massimo rispetto, li abbiamo ringraziati quelli di prima e quelli di adesso, quando hanno fatto il loro lavoro, quando ci davano i pareri favorevoli con dei richiami, quando si sono permessi di fare qualcosa che non era loro compito, ovvero la legittimità del bilancio, abbiamo urlato forte e chiaro come diceva qualche Presidente di un partito a me avverso (inc.), abbiamo urlato forte e chiaro il nostro no. E' un reato? Non credo! Ma dobbiamo parlare dei revisori del 2016/18? Quelli secondo i quali no, siamo qui a parlare dell'Amministrazione; avete voluto fare giustamente un bilancio di fine mandato, lo stiamo facendo ma noi non rinunciamo invece ad illustrare quello che vuole essere San Giuliano nel 2021, 2023, 2026, 2030. E allora la San Giuliano che abbiamo in mente noi, che ha in mente l'Amministrazione di San Giuliano che lascia alla prossima Amministrazione, è una San Giuliano in cui non si usa suolo per andare a fare spese correnti, lo possiamo dire con orgoglio, non lo abbiamo mai fatto anche se la norma ce lo consentiva.

Non abbiamo fatto indebitamento; abbiamo pagato tutti i debiti che abbiamo trovato che erano iscritti a bilancio, che non erano iscritti a bilancio e oggi lasciamo una situazione debitoria dell'ente che è più bassa di quella precedente. Abbiamo azzerato il

disavanzo tecnico dell'ente, è un altro fatto oggettivo non si può discutere perché i numeri sono numeri. Stiamo andando avanti su questa, e andremo avanti fino all'ultimo giorno in cui noi avremo diciamo l'obbligo morale e il dovere morale di amministrare questa città, con questa impostazione come se fossero soldi nostri, cioè col buon padre di famiglia citato da qualche Consigliere prima, perché riteniamo che i soldi dei cittadini debbano essere spesi ancora meglio di quanto faremmo con i nostri soldi, ed è per questo che noi abbiamo attivata questa modalità che era una gestione efficiente. Ci siamo messi in gioco noi su Assemi eravamo critici, fortemente critici avevamo fatto una mozione per sospendere l'ingresso. Ci siamo ricreduti con i numeri alla mano, congestione alla mano, con l'efficacia dei servizi, l'efficienza dei servizi confrontandoci con i sindaci del nostro territorio.

Abbiamo cercato di lavorare in squadra prima il Consigliere Molteni diceva noi siamo su barriere ideologiche diverse, può essere vero a livello nazionale, ma a livello locale noi abbiamo patrocinato l'Anci, l'Ampi, abbiamo patrocinato le Giornate... non abbiamo fatto tutte quelle cose che qualcuno illustrava con dei manifesti neri in campagna elettorale. Abbiamo collaborato per la scuola degli stranieri fatta dalle associazioni del territorio; abbiamo patrocinato libri per quanto riguarda... Insomma noi crediamo di aver messo al servizio della città di San Giuliano non un'Amministrazione politica ideologica, ma un'Amministrazione che si è confrontata e calata sempre più nel tessuto sociale della nostra città. Se non ci siamo riusciti completamente chiediamo scusa, ma noi crediamo di aver fatto il massimo. Sicuramente avremo l'umiltà per ascoltare le critiche che verranno avanzate.

Ma il Bilancio di previsione, stavo dicendo all'inizio, non è solo numeri. Il Bilancio di previsione ci consente di immaginare una città, che solo quattro anni fa, non aveva i collegamenti ciclo pedonali delle frazioni al capoluogo. Avevamo un'unica ciclabile e basta non collegate tra loro. Oggi una persona in bicicletta ha delle dorsali che consentono di fare dei pezzi importanti in bicicletta e che nel prossimo triennio stiamo dicendo continueremo ad incrementarla perché dobbiamo ancor meglio collegare tra loro le singole frazioni. Ma pensate cosa vuol dire per Civesio tramite un percorso pedonale e ciclabile poter andare a Borgo Lombardo in venti minuti. Oggi era su cantieri (inc.) questo non l'ha fatto qualcun altro l'ha fatta questa amministrazione, questo Consiglio Comunale impiegando le risorse di questa città che per la prima volta non sono andate a pagare consulenze e debiti legali, sono andati lì perché abbiamo fatto un'azione importante sul bilancio. Quando si dice che non avremo risparmi perché le cause legali non vanno a morire con Genia, è esattamente falso, è esattamente il falso. Poter andare nella zona industriale, incontrare le imprese, parlare con le imprese e i titolari di partita IVA e di aziende e che ti dicono: Sindaco lei è il primo dal 2009, dal 2000 che viene qui e ci fa le strade senza aver portato Ikea,

senza aver portato OBI, senza aver portato Fashion Outlet, senza che abbia preso un euro di oneri di urbanizzazione dalla zona industriale. Lei è il primo che sta mettendo risorse per fare la viabilità.

Quindi questi sono fatti oggettivi e continueremo a farli, dà fastidio che andiamo a spendere sulle strade, dà fastidio. La polizia locale qualcuno la pensa solo con il blocchetto in mano, solo con il blocchetto in mano; non è più questa funzione. Io non darò mai un'indicazione che i cittadini devono essere vessati dalla polizia locale la polizia locale ha un ruolo che si è evoluto, e la riforma che gli agenti richiedono gran voce al Governo e che io sposo in pieno insieme ad Anci, è di farli evolvere a una forza di polizia a tutti gli effetti, del territorio perché ci sono professionalità importanti, non è più l'agente accertatore che fa e fa il divieto di sosta e basta. Abbiamo importanti strumenti il foto segnalamento, l'etilometro, la velocità sulla strada, la campagna attentamente, lo spaccio, l'illecito dei giochi delle VLT, sono tutte attività che non si può dire il 40% in più di agenti vuol dire che invece che 1.400.000 dovete fare 2 milioni di multe perché questa cosa vuol dire far pagare ai cittadini non la sicurezza, ma far pagare ai cittadini la vessazione tributaria sotto altre forme, come fa qualche amministratore di qualche comune. Noi non vogliamo fare questo, non vogliamo e lo rivendichiamo con orgoglio ma in primis per i cittadini di San Giuliano Milanese e per le professionalità che ci sono all'interno delle forze di polizia locale, che non è più il vigile urbano di Alberto Sordi, e di cui qualcuno ha nostalgia! Raccogliamo denunce, facciamo indagini sull'abbandono dei rifiuti. Abbiamo fatto un sistema di video sorveglianza innovativo e continueremo ad incrementarlo. Abbiamo cambiato il parco auto della polizia locale; abbiamo fatto degli interventi sulla mobilità, sull'elettrico, il car sharing, le moto, il moto sharing, lo scooter sharing. Certo e poi ci sono dei fatti che sono fermi nessuno dirà di no.

La stazione di Zivido non si è fatta chi dice che si è fatta? C'è un procedimento penale siamo costituiti in quel procedimento penale, le fidejussioni che sono state rilasciate sono di una banca che non ha più solvibilità perché è fallita. L'operatore privato non parte e mancano ancora delle operazioni. Sono tutti fatti che questa Amministrazione non è che ha sottaciuto ad ogni Consiglio lo diciamo, ad ogni illustrazione del DUP lo diciamo, ad ogni Bilancio di previsione lo diciamo. Chiaramente non è stata fatta. Ma non è il Comune che può appaltare i lavori, non è il Comune che può fare il progetto esecutivo di quella stazione; peraltro chi ha visto addirittura la confusione che c'è su questo progetto. Città Metropolitana nel parere alla variata PGT dice di stralciarla non sapendo nemmeno che c'è alla base una convenzione urbanistica firmata. Ma siamo obiettivi, nessuno qui sta dicendo che tutto funziona, ma sicuramente il Comune di San Giuliano può guardare al futuro con una sicurezza che prima era inimmaginabile. Quando io mi sono insediato non c'erano i soldi nemmeno per coprire le buche; non

c'erano nemmeno gli appalti del verde, andate a rileggere quello che ho dichiarato il 22 luglio del 2016 in Consiglio. Questa era la situazione di San Giuliano io, noi abbiamo la presunzione ma direi anche la correttezza di venire a dire in Consiglio Comunale: bene quella situazione è qualcosa che non può accadere se il Comune di San Giuliano Milanese viene gestito nei prossimi cinque anni come è stato gestito in questi cinque. Su questo non lo diciamo a chiare lettere senza possibilità di essere smentiti numeri e indicatori alla mano, per di più dopo essere stati sotto osservazione della Corte dei conti dal 2016 al 2020.

Quindi il Presidente mi riservo la dichiarazione di voto, ma ci tenevamo a dire che San Giuliano non viene lasciato indietro nessuno, che San Giuliano ha un bilancio che può essere speso e può essere venduto come un bilancio estremamente in equilibrio, e che questo risultato è fatto non da funzionari incapaci ma da funzionari che ci stanno mettendo l'anima e si sentono parte di una squadra che è la comunità di San Giuliano, grazie.

**PRESIDENTE**

Era giusto per far vedere appunto che il segnale, il tempo per ognuno, passiamo ora alle dichiarazioni di voto consigliere Molteni dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE MOLTENI**

L'ho già espressa nell'intervento precedente, grazie.

**PRESIDENTE**

Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GIACOPINO**

La fa il consigliere Padula Presidente, grazie.

**PRESIDENTE**

Prego consigliere Padula.

**CONSIGLIERE PADULA**

Grazie Signor Presidente per la parola, mi viene difficile parlare dopo che ha parlato il Sindaco vabbé comunque vada avanti ci è stato presentato il bilancio di previsione 21/23 l'ultimo di questa Amministrazione prima delle prossime elezioni comunali. Un bilancio che non è un libro dei sogni ma un trattato sulla buona amministrazione. Abbiamo visto anche che quest'anno, per quest'anno si riuscirà ad approvarlo entro i tempi teorici, cioè entro dicembre del 2020.

Si ricorda con estrema soddisfazione l'uscita dal pre dissesto avvenuto l'anno scorso invece che per la fine del '23 e cioè con quattro anni di anticipo rispetto ai tempi previsti. Vediamo un bilancio che, pur fortemente condizionato dalla situazione sanitaria indotta dal Covid, presenta la disponibilità di cifre sufficienti a consentire manutenzioni necessarie e la realizzazione di opere utili alla comunità e al mantenimento in tutti i servizi al cittadino. In particolare cito la polizia locale precisando che dal 2016 il servizio è stato incrementato del 64% come copertura oraria e del 60% come dotazione di personale.

Questo bilancio non presenta problemi di liquidità di cassa e i pagamenti verso i fornitori sono puntualissimi, con un rapporto tra entrate e uscite in equilibrio. Il 2020 si chiuderà con un avanzo di amministrazione stimabile tra i due e i tre milioni di euro, liberando fondi disponibili per investimenti, investimenti che per il 2021 supereranno gli 11 milioni di euro. Si è anche aumentata la fascia di esenzione Irpef dai precedenti 6.000 agli attuali € 10.000 di reddito annuo. Ci sono segnali che portano a pensare che il concordato sia finalmente vicino ad una soluzione positiva e insomma parliamo di un bilancio con tutte le carte in regola, un bilancio reso possibile dalla capacità e competenza dell'attuale Giunta e aggiungo anche di tutti i dipendenti che hanno partecipato a farlo.

Per quanto esposto la dichiarazione di voto del gruppo di Fratelli d'Italia non può che essere favorevole. Ho terminato, grazie. Restituisco la parola.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Padula, consigliere Aversa dichiarazione di voto.

#### **CONSIGLIERE AVERSA**

Si grazie Presidente, ma dunque vedo che lei quando il Sindaco va abbondantemente fuori tema però non lo interrompe, interrompe sempre e solo me, si vede che ha una simpatia particolare per me, perché il Sindaco non ha parlato di bilancio ha fatto un comizio politico per rivendicare, giustamente dal suo punto di vista, tutti i meriti di questa Amministrazione, ma ancora una volta ha dimostrato che non tollera punti di vista diversi, che provengono dai revisori, che provengono dai Consiglieri, fa anche delle distinzioni fra i Consiglieri, se li sceglie lui i Consiglieri di opposizione o minoranza non ho capito bene come dobbiamo chiamarci. Minoranza no perché numericamente le forze che rappresentano la minoranza hanno preso più voti del centrodestra solo che erano andate divise e quindi forse è meglio opposizione, va beh comunque questo non ha importanza e dopo di che però non si tollera dei punti di vista diversi. Adesso io non sto dicendo che il Sindaco sta facendo qualcosa di aberrante approvando il bilancio senza usufruire della proroga, però ritengo che non si possa neanche dire che

approvarlo il 20 gennaio sarebbe stato illegittimo o cosa; è una scelta politica. E' una scelta politica dovuta al fatto che si vuole legittimamente dal loro punto di vista spendere tutti i soldi che hanno in cassa il più possibile, prima possibile. Ma va bene è legittimo, ma può essere legittimo dalla parte avversa a dire che fare le corse, approvare le cose un po' raffazzonate, è un'opinione che il Sindaco potrà non condividere ma bontà sua se ne faccia una ragione.

Dunque abbiamo 6 minuti ne ho già utilizzati due. Andrei su una cosa particolare però quella delle sanzioni al codice della strada anche qui si travisa. Io non ho mica detto che secondo me il vigile deve fare più multe e che quindi da 1.400.000 dovevano passare a.... l'ha interpretato lui, bontà sua. Adesso non solo i fatti ma anche le interpretazioni le detta il Sindaco. Io ho semplicemente detto che 1.400.000 era 10 anni fa il budget previsionale delle contravvenzioni polizia locale e regolamenti, e 1.400.000 è adesso e che ci sono però 10 vigili in più. Questi vigili fanno dell'altro sì, la figura del vigile è cambiata, però per esempio io mi ricordo che questa Amministrazione sono due anni che non viene in commissione sicurezza, sono due anni che non viene e mi ricordo che quando è venuta due anni fa io avevo fatto una proposta concreta, e tra l'altro io faccio il vigile, quella di non obbligare i cittadini che per esempio smarriscono un Bancomat, smarriscono una carta d'identità, smarriscono la patente, ad andare dai carabinieri. Molti comuni, anche proprio in virtù di questa modifica nel tipo di attività che fa la polizia locale prendono questo tipo di denuncia. Per un cittadino di San Giuliano Milanese sarebbe una cosa utile andare direttamente in comune fare la denuncia di smarrimento della carta d'identità e nel frattempo poi va nell'androne dell'anagrafe e si fa la carta d'identità. No, tutto questo non si fa perché? Non ho detto che devono fare 2 milioni di multe, però per esempio una proposta concreta che avevo fatto è: come mai la polizia locale di San Giuliano che ha tante valenti persone non fa, non prende le denunce dei cittadini per furti e smarrimenti di tutti questi documenti? Sarebbe un grosso aiuto concreto, sono migliaia i cittadini che ogni anno sono costretti a recarsi dai carabinieri per fare questo tipo di denunce: smarrito e il portafoglio con dentro la carta d'identità, Bancomat, le carte di credito, la tessera sanitaria; non viene preso in considerazione, non viene preso in considerazione, perché? Questo ce lo dovrebbe spiegare era una proposta concreta utile (inc.) dopo di che io capisco che ormai, sento dei rumori forse qualcuno...

**PRESIDENTE**

Tempo.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Niente, comunque, come avevo già anticipato, non parteciperò al voto per la faccenda

della surroga - tra parentesi - punto esclamativo, punto interrogativo, fatta a danno del Movimento Cinque Stelle. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego consigliere Aversa tempo di azzerare, prego il consigliere Grossi dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GROSSI**

Un secondo che faccio partire anch'io il cronometro Presidente.

**PRESIDENTE**

Il mio è già partito.

**CONSIGLIERE GROSSI**

Se posso parlo perché non ho ancora iniziato il mio intervento, grazie, lo faccio partire in questo momento.

**PRESIDENTE**

No faccio partire io prego

**CONSIGLIERE GROSSI**

Guardi Presidente innanzitutto è molto difficile, a fronte del comizio elettorale che lei ha consentito al Sindaco di fare poter fare una dichiarazione di voto senza controbattere puntualmente ad, chiamiamole inesattezze pronunciate dal Sindaco, perché non posso pensare che un rappresentante delle istituzioni possa effettivamente, volontariamente dire delle falsità all'interno del Consiglio Comunale. Innanzitutto partiamo dal tema che il Sindaco ha citato relativo alle cosiddette fatture nascoste. Beh, innanzitutto Sindaco non è il fatto che lei non sia stato querelato ad evidenziare il fatto che il reato sia effettivamente stato commesso. Al contrario mi sarei aspettato, dato che a suo avviso, a suo dire è stato commesso un reato, ovvero di nascondere delle fatture, mi sarei aspettato da parte sua, essendo un rappresentante delle istituzioni, che si facesse promotore di un'azione legale nei confronti delle persone che le ritiene abbiano commesso questo reato. Tutto questo io onestamente non ne ho contezza di questo, non ho contezza di nessuna azione legale attuata da parte sua.

Seconda questione, seconda inesattezza del suo comizio elettorale, legata alla clausola che impegnava i creditori a non attuare ulteriori rivalse a fronte della accettazione del concordato questo era un elemento fondamentale nella proposta che tutto il Consiglio

Comunale aveva votato e questa esclusione nell'ultimo concordato, nell'ultima proposta di concordato che lei ha portato avanti, è stato il motivo tale per cui una parte dell'opposizione, come vuole che venga chiamata il consigliere Giacomino, questo è stato il motivo per cui l'opposizione ha votato contro l'ultima proposizione di concordato perché a nostro avviso è fondamentale che i cittadini di San Giuliano siano tutelati. Dal nostro avviso in questo concordato i cittadini non saranno tutelati da questo punto di vista per quanto riguarda ulteriori rivalse da parte dai creditori.

Ulteriore inesattezza che lei ha affermato legata alle piste ciclabili: verissimo state facendo le piste ciclabili. Direi che è più che piste ciclabili state praticamente piazzando in mezzo a tutta la città degli spartitraffico, state disseminando la città di spartitraffico perché se lei è andato sulle piste ciclabili a farsi un giro, lei vede dei bellissimi spartitraffico verdi e gialli che delimitano le due zone della carreggiata. Non mi venga a dire che non potevano esserci altri modi per realizzare delle piste ciclabili decenti a San Giuliano Milanese dato che sulle piste ciclabili credo che possa trovare il favore di tutta la parte, diciamo di tutto l'emiciclo politico che era presentato in questo momento all'interno del Consiglio Comunale.

Ultimo punto: Polizia locale. Lei ritiene che la polizia locale debba avere una evoluzione, assolutamente d'accordo. Non sono d'accordo sul fatto però che questa evoluzione debba essere rappresentata dalla fornitura di esoscheletri alla polizia locale per poter tradurre il concetto di sicurezza nell'utilizzo delle armi. Questo non mi trova assolutamente d'accordo a mio avviso il concetto di sicurezza che i vigili escano in questo preciso momento in giro per la città di San Giuliano ad intervenire su coloro che si divertono, ad esempio, tutte le sere ad utilizzare botti in maniera incontrollata, ed è stato già segnalato più di una volta anche al suo Assessore.

Ultimo punto: quando lei parla del bilancio perché tutto il suo intervento che è stato un comizio elettorale, almeno una piccola parte lei l'ha dedicata al bilancio, direi che quando lei afferma, questa è un'ulteriore inesattezza, che la parte di fondi in conto capitale per la prima volta non sono stati utilizzati in spesa corrente, è una inesattezza perché questo tipo di intervento era già stato fatto nel 2014-2015, se non ricordo male, ma non ho qua sotto mano i bilanci. Comunque la spesa in conto capitale era già da anni che non veniva utilizzata per coprire le spese in conto corrente.

Comunque, detto tutto questo, per il Partito Democratico è impossibile in questo momento votare in modo favorevole a questo bilancio non perché riteniamo che l'impostazione di questo bilancio non sia del tutto corretta, ma perché ovviamente ci sono delle questioni che, a nostro avviso, non trovano un corretto riscontro in quello che l'idea di sviluppo di questa città, un'idea di sviluppo che deve essere il più possibile inclusiva e non esclusiva. Grazie mille.

**PRESIDENTE**

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE COZZOLINO**

Grazie Presidente, avevo già anticipato in discussione che il voto di Forza Italia sarà favorevole.

**PRESIDENTE**

Grazie, prego consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GHILARDI**

Presidente ha chiamato me?

**PRESIDENTE**

Si consigliere Ghilardi prego, dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE GHILARDI**

Grazie per la parola Presidente, mi permetto di, sarò breve ovviamente, di segnalare alcuni punti che presumo siano positivi e che riguardano questo bilancio. Il bilancio direi che risulta solido ed equilibrato e questo è sicuramente uno dei dati maggiormente positivi; non vi è nessun utilizzo di oneri di urbanizzazione sulla parte corrente, altro punto decisamente positivo.

€ 50.000 di entrate correnti vanno a finanziare le spese in conto capitale, non vi sono problemi di cassa. La stima per inizio 2021 è di circa 18 milioni di euro; i pagamenti ai fornitori risultano essere puntuali e non necessita ricorrere ad anticipazioni di tesoreria. Un bilancio quindi che direi guarda il futuro con investimenti sulla città per renderla più vivibile e a misura umana. Un bilancio con attenzione rivolta ai servizi sociali e tutti i servizi rivolti alla città e alla cittadinanza. Ripeto poi, mi sembra opportuno dirlo, che l'esercizio provvisorio non è una cosa positiva, sia che questo duri poco o sia che questo duri tanto.

Concludo dicendo che pensiamo sempre più al futuro anche perché purtroppo il passato non si cambia e per queste ragioni il nostro movimento della Lega sarà favorevole a questo bilancio. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego consigliere Ghilardi, l'Amministrazione dichiarazione di voto.

**SINDACO**

Si, grazie Presidente, faccio partire anch'io il timer di 10 minuti, ai sensi dell'art. 58 del Regolamento. Facciamo una dichiarazione di voto che ripercorre la mia discussione perché voglio spiegare perché ho parlato di bilancio, no non è vero scherzo. Voglio fare una dichiarazione di voto innanzitutto ringraziando il mio Assessore al bilancio Mario Grioni e lo faccio pubblicamente come l'ho fatto in Giunta e ai colleghi di maggioranza perché è stato in questi cinque anni non solo l'Assessore, non solo il Vicesindaco ma è stato davvero la persona che all'interno della Giunta è riuscita a presidiare un'area particolarmente critica della nostra città, della nostra macchina amministrativa con professionalità, con serietà, con dedizione, con presenza costante, silenziosa. Ma è stata la persona che ha dettato i tempi e ci ha fatto conseguire, non si può fare sempre il riferimento al passato ma noi lo facciamo perché non è solo il passato recente ma è anche il passato remoto, l'unica Amministrazione che dal 2000 è riuscita ad approvare due volte l'esercizio, ad evitare l'esercizio provvisorio ed approvare in Consiglio Comunale il bilancio di previsione nel mese di dicembre. L'ultima volta è stata il 2003, poi non è più accaduto fino al 2019 quando questa sporca e brutta amministrazione era al governo della città, ed ricapitato nel 2020.

Quindi io ringrazio l'assessore Grioni e ringrazio tutti gli assessori che hanno collaborato a stendere questa proposta di bilancio. Ringraziamo anche i lavoratori del comune: il Segretario generale, la ragioneria la dottoressa Curti, la dottoressa Massazza, il dottor Dongiovanni, l'architetto Margutti che insieme a tutti i loro responsabili e tutto il comparto hanno lavorato alacremente in questo periodo di emergenza dove anche il Comune e il personale dell'ente ha dovuto far fronte alla pandemia e a tutti i motivi sanitari che ognuno di noi ha attraversato, e in questo anno diabolico è riuscita a, la macchina amministrativa, i dipendenti, noi parliamo di macchina gli uomini e le donne che tutti i giorni lavorano nel nostro comune hanno consentito all'Amministrazione di arrivare a questo risultato. Che è un risultato importante non abbiamo avuto in questi cinque anni mai uno sciopero contro l'Amministrazione. Con il corpo dei lavoratori siamo andati sempre d'accordo in una logica inclusiva, siamo un'amministrazione di centro-destra forse ideologicamente agli antipodi, ma noi con il gruppo dei lavoratori non abbiamo mai avuto screzi.

Abbiamo aumentato la produttività dei dipendenti; abbiamo aumentato lo stanziamento per la parte variabile del comparto; abbiamo cercato davvero di non lasciare indietro nessuno anche all'interno dell'ente perché quando noi siamo arrivati il clima organizzativo del Comune era qualche cosa, era un ossimoro la parola *clima* e la parola *organizzativa* era uno ossimoro. E allora dopo la parte dei ringraziamenti ovviamente ringrazio i Consiglieri comunali, tutti di maggioranza e di opposizione e hanno collaborato, a cui abbiamo chiesto certamente uno sforzo ma è uno sforzo che è insito nel ruolo. Io credo che in nessun Consiglio Comunale ci sia l'opposizione che dica

la maggioranza che bisogna andare in esercizio provvisorio. Credo che questo fatto politico sia avvenuto solo nel Consiglio Comunale di San Giuliano Milanese, adesso mi guarderò il Consiglio Comunale di San Donato del mio amico Andrea Checchi per vedere se qualcuno, sennò gli mando un messaggino a qualche Consigliere di opposizione che glielo dica, almeno non sono da solo perché credo davvero che l'obiettivo della minoranza sia sempre quello di evitare l'esercizio provvisorio.

Abbiamo un altro record, purtroppo, cioè non abbiamo mai avuto la possibilità di analizzare un emendamento alla proposta di Bilancio di previsione. Questo è il quinto bilancio di previsione e non abbiamo mai avuto l'opportunità di discutere una proposta da parte delle forze di opposizione. Anche questo è un fatto che si commenta da sé. Noi eravamo, non avevamo un software quindi non eravamo a Roma eravamo a San Giuliano, correva l'anno 2010, io feci qualche emendamento, grazie all'assessore Ravara che mi insegnava a leggere i bilanci - era allora consigliera, anzi non era neanche più consigliera - e mi aiutava. Ecco io intendo la politica come confronto ... e quindi in questa dichiarazione di voto c'è tutta l'amezza di essere un po' meno nel confronto cioè non c'è più il confronto politico in questo bilancio, non c'è stato in questi cinque anni. Evidentemente abbiamo sbagliato tutto ma nessuno ha avuto delle idee diverse. Quindi noi questo bilancio che stiamo presentando e che ci accingiamo a votare, quindi avrà ovviamente il voto favorevole di chi l'ha redatto, ovvero dell'Amministrazione Comunale ed ha il parere pienamente favorevole dei revisori, non abbiamo più nemmeno un richiamo è proprio limpido no, sono tante pagine ma proprio chiare ormai da qualche tempo. E quindi per la prima volta il Consiglio Comunale non va ad allocare il fondo rischi non perché, come succedeva nel passato, era storia non applicare il fondo rischi e non accantonarlo perché abbiamo già un accantonamento che non l'abbiamo deciso noi eh l'importo Presidente, abbiamo fatto quello che dice la norma poi se cambiano le opinioni ognuno se ne assume la responsabilità. Noi abbiamo fatto quello che dice la norma abbiamo chiesto parere legali ai nostri legali e ci hanno detto che per l'esposizione è € 789.000 e noi abbiamo allocato € 1.220.000. Sa quante cause ci sono che hanno impatti finanziari ascrivibili alla nostra Amministrazione? in questi cinque anni di questi € 789.000? Zero. Cioè voglio dire erano tutti debiti, erano tutte passività che c'erano precedentemente per le quali era stato accantonato sa quanto Presidente? Zero, ma i due zeri non sono uguali. Quindi noi diciamo veramente c'è sembrato svilente di un lavoro importante non solo dell'amministrazione, ma di tutto il Comune che in questi anni ha fatto veramente salti da gigante per arrivare a questi livelli di programmazione perché andiamo a parlare del futuro della città. Il fatto che l'Irpef venga abbassato e la politica tributaria sia stata fatta, siamo sì un'Amministrazione di centro-destra ma che ha pensato alle fasce più deboli, quelle a cui qualcun altro ha applicato lo 0,8 sull'Irpef . E allora è ideologico o è

un'amministrazione che pensa alla comunità? Noi abbiamo, ci siamo sganciati dall'appartenenza politica. Abbiamo fatto quello che riteniamo fosse giusto per la città di San Giuliano Milanese.

La sicurezza non si può dire che abbiamo comprato gli esoscheletri per parlare di sicurezza, e se oggi qualcuno può segnalare alla polizia locale che alle 22.30 sparano i botti a San Giuliano è perché abbiamo incrementato il servizio del 64,40%, perché prima alle 18.50 non potevi chiamarli neanche per un incidente! Capisce se dopo andiamo su questo piano, signor Presidente perché mi devo rivolgere a lei e poi si deve replicare, troppo facile, troppo demagogico arrivare a questi livelli.

Questa è una città dell'interland di Milano che alle 18.50 si poteva fare quello che si voleva. Oggi non è così! certamente non è che appena chiami possiamo rispondere a tutte le segnalazioni ed essere ovunque. Ma oggi è possibile farlo prima non era possibile farlo. Quindi se si vuole dire che la polizia locale agli esoscheletri si è stato oggetto anche di interrogazione errata perché si dicevano che avevamo le armi lunghe, la norma che impedisce di avere armi lunghe alla polizia locale, lo impedisce, però è stata fatta un'interrogazione.

Quindi io questo voglio dire parliamo del futuro, questo bilancio è un bilancio che parla di futuro e di crescita della città di vivibilità della città, di miglioramento della città. Parla di case popolari, parla di riqualificazione degli impianti, degli immobili comunali e parlerà di cultura, se passerà il concordato, se passerà il concordato. E quindi noi abbiamo ancora dei jolly da giocare all'interno del bilancio in questi ultimi sei mesi che con il consuntivo che approveremo, anche qui lo dico già ora, in tempi molto rapidi per marzo noi avremo la possibilità di stanziare ulteriori risorse per ulteriori investimenti e quindi con questo auspicio annuncio il voto favorevole dell'Amministrazione, grazie.

#### **PRESIDENTE**

9.57:58 i minuti che ha usato, un attimo solo così passiamo a votazione scusate un secondo solo arrivo subito lettera L

Mettiamo quindi in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: **Bilancio di previsione 2021/2023 e relativi allegati – approvazione.**

Quindi favorevoli, contrari, astenuti e non partecipano al voto. Consigliera Ledda.

#### **CONSIGLIERE LEDDA**

Favorevole.

#### **PRESIDENTE**

Consigliera Magri.

**CONSIGLIERA MAGRI**

Contraria.

**PRESIDENTE**

Consigliere Messina, assente.

**PRESIDENTE**

Consigliere Molteni.

**CONSIGLIERE MOLTENI**

Contrario.

**PRESIDENTE**

Consigliere Monteleone, assente.

**PRESIDENTE**

Consigliere Olivieri.

**CONSIGLIERE OLIVIERI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Padula.

**CONSIGLIERE PADULA**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Saladini, assente.

**PRESIDENTE**

Sindaco Segala.

**CONSIGLIERE SEGALA**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Vinci.

**CONSIGLIERE VINCI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Vottero.

**CONSIGLIERE VOTTERO**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Aversa, non partecipa al voto.

**PRESIDENTE**

Consigliere Blasio

**CONSIGLIERE BLASIO**

Esprimo voto favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliera Carminati, assente per problemi di rete, ha avvisato.

**PRESIDENTE**

Consigliere Catania.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Mi astengo.

**PRESIDENTE**

Consigliera Continanza.

**CONSIGLIERA CONTINANZA**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Cozzolino

**CONSIGLIERE COZZOLINO**

Assolutamente favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliera Daniele.

**CONSIGLIERA DANIELE**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Fiore

**CONSIGLIERE FIORE**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Garbellini.

**CONSIGLIERE GARBELLINI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Ghilardi.

**CONSIGLIERE GHILARDI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliere Giacopino.

**CONSIGLIERE GIACOPINO**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Consigliera Greco astenuta, consigliere Grossi.

**CONSIGLIERE GROSSI**

Contrario.

**Esito della votazione:**

**Favorevoli: 15**

**Contrari: 3**

**Astenuti: 2**

**Non partecipano al voto: 1**

**PRESIDENTE**

Con 15 voti favorevoli, 3 voti contrari, 2 voti astenuti e una non partecipazione al voto il punto n. 4 all'ordine del giorno **viene approvato.**

Abbiamo al punto n. 5 dell'ordine del giorno una mozione che mi è stato comunicato che viene ritirata. Prego consigliera Magri.

**CONSIGLIERE MAGRI**

Si Presidente, ritiriamo la mozione.

**PRESIDENTE**

Grazie, passiamo ora al punto n. 6 dell'ordine del giorno:

**MOZIONE AD OGGETTO: "ISTITUZIONE SUL TERRITORIO COMUNALE DI UNA UNITÀ SPECIALE CONTINUITÀ ASSISTENZIALE (USCA)" – (PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE)**

**CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE**

Prego il consigliere Aversa per l'illustrazione.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, vado a leggere la mozione.

**Oggetto:** Mozione avente ad oggetto: "Istituzione sul territorio comunale di una Unità Speciale di Continuità Assistenziale (USCA).

**Premesso che**

- l'art. 8, decreto-legge 9 marzo 2020, n. 14, ha disposto l'istituzione delle Unità Speciali di Continuità Assistenziale (USCA), attive tutti i giorni, dalle ore 8.00 alle ore 20.00, e formate da medici, con lo scopo di garantire la diagnosi, monitorare le infezioni e prendere in carico a domicilio i pazienti affetti da Covid-19 che non necessitano di ricovero. La disciplina statale dispone, inoltre, l'istituzione di una USCA ogni 50.000 abitanti - 200, quindi, per la Lombardia - e ne ha finanziato il potenziamento (secondo gli ultimi dati disponibili ad oggi sono solo 42 le sedi operative in Regione); contro un stimato 200.
- in base alla delibera di Giunta di Regione Lombardia n. XI/2986 del 23 marzo 2020, di recepimento della disciplina statale e che richiama direttive ministeriali, i medici di medicina generale e i pediatri di libera scelta non possono visitare in presenza i pazienti con sintomi riconducibili a Covid-19, dovendo invece ricorrere al triage telefonico. La stessa delibera espressamente dispone che è necessario mantenere attiva per tutto l'anno 2020 la sorveglianza sindromica secondo le modalità indicate;
- l'impossibilità di una accurata valutazione clinica con visita in presenza da parte del pediatra, che deve affidarsi al solo consulto telefonico, rischia di indurre i genitori ad un inappropriato accesso presso i Pronto Soccorso pediatrici già in questo momento gravati di lavoro, e porta ad esecuzioni di tamponi in alcuni casi evitabili;
- la mancata o ritardata valutazione clinica espone il bambino al rischio di sviluppare complicanze legate ad una diagnosi tardiva, che non permette di attuare provvedimenti o terapie al momento opportuno e, proprio per questa ragione, si evidenzia un aumento dei ricoveri in terapia intensiva e delle complicanze legate a malattie pediatriche non riconosciute e non trattate tempestivamente;

**Considerato che**

- il decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 convertito, con modificazioni, stabilisce che *"Al fine di rafforzare i servizi infermieristici, con l'introduzione altresì dell'infermiere di famiglia o di comunità, per potenziare la presa in carico sul territorio dei soggetti*

*infettati da SARS-CoV-2 identificati COVID-19, anche supportando le Unità Speciali di Continuità Assistenziale e i servizi offerti dalle cure primarie, nonché di tutti i soggetti di cui al comma 4 (soggetti affetti da malattie croniche, disabili, con disturbi mentali, con dipendenze patologiche, non autosufficienti, con bisogni di cure palliative, di terapia del dolore, e in generale per le situazioni di fragilità), le aziende e gli enti del Servizio sanitario nazionale, in deroga all'articolo 7 del D. Lgs 30 marzo 2001, n. 165, possono, in relazione ai modelli organizzativi regionali, utilizzare forme di lavoro autonomo, anche di collaborazione coordinata e continuativa, con decorrenza dal 15 maggio 2020 e fino al 31 dicembre 2020, con infermieri che non si trovino in costanza di rapporto di lavoro subordinato con strutture sanitarie e socio-sanitarie pubbliche e private accreditate, in numero non superiore a otto unità infermieristiche ogni 50.000 abitanti";*

- inoltre, il comma 6 del medesimo articolo prevede, per l'anno 2020, l'ulteriore spesa di euro 61.000.000, a valere sul finanziamento sanitario corrente stabilito per l'anno 2020, disponendo, altresì, per la funzionalità delle Unità Speciali di Continuità Assistenziale, che è consentito anche ai medici specialisti ambulatoriali convenzionati interni di fare parte delle stesse;
- infine, il comma 7 dispone che *"ai fini della valutazione multidimensionale dei bisogni dei pazienti e dell'integrazione con i servizi sociali e socio sanitari territoriali, le aziende e gli enti del Servizio sanitario nazionale a supporto delle Unità Speciali di Continuità Assistenziale possono conferire, in deroga all'art. 7 del D. Lgs 30 marzo 2001, n. 165, incarichi di lavoro autonomo, anche di collaborazione coordinata e continuativa, a professionisti del profilo di assistente sociale, regolarmente iscritti all'albo professionale, in numero non superiore ad un assistente sociale ogni due Unità per un monte ore settimanale massimo di 24 ore"*, con decorrenza dal 15 maggio 2020 e fino al 31 dicembre 2020;

#### **Rilevato che**

- durante l'esame del decreto-legge 30 luglio 2020, n. 83 la Camera dei deputati ha approvato un ordine del giorno, presentato dalla deputata Stefania Mammi, concernente l'istituzione dell'infermiere scolastico, quale figura necessaria a consentire la frequentazione della scuola in totale sicurezza, nonché funzionale a garantire il rispetto del diritto alla salute degli alunni e del personale scolastico;

#### **Preso atto inoltre che**

- è necessario costituire concretamente una figura che assuma la competenza della sanità scolastica sul territorio e che sia punto di riferimento per le scuole, sia in funzione della gestione dell'emergenza da Covid-19, sia in funzione di osservatorio privilegiato della sanità pediatrica;

**il Consiglio Comunale  
Impegna  
il Sindaco e la Giunta Comunale**

1. Ad attivarsi, nelle modalità ritenute di competenza, presso l'ATS e Regione Lombardia al fine di istituire sul territorio comunale una USCA;
2. A richiedere che la USCA costituita diventi centro sanitario di riferimento con funzioni di gestione sia della sanità scolastica sia nell'assistenza ai malati del territorio.

Grazie Presidente.

*Esce la Presidente del Consiglio e assume la presidenza il vicepresidente Giacopino.*

**CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE**

Grazie consigliere, ha chiesto di intervenire il Sindaco Marco Segala, ne ha facoltà.

**SINDACO**

Si, Presidente chiedo sull'ordine dei lavori siccome in tutti punti all'ordine del giorno il proponente poi non partecipa perché dichiara che è illegittimo per la questione della consigliera Messina vorrei capire essendo lo stesso Consiglio Comunale che ha votato il bilancio eccetera qual è la posizione del proponente perché sarebbe surreale discutere e poi alla votazione manca il proponente ecco, per una serietà nei confronti di tutti i Consiglieri, della presidenza, ma soprattutto di chi ci sta ascoltando e dell'intelligenza di ognuno di noi, grazie.

**CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE**

Certo Sindaco, rivolgo allora al Consigliere Aversa la specifica domanda lei sta partecipando a questo Consiglio?

**CONSIGLIERE AVERSA**

No, l'ha letta lo Spirito Santo.

**CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE**

Bene devo allora ritenere che lei sta partecipando questo Consiglio quindi passo ad aprire la discussione.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Scusi se ho letto la mozione perché pensavate che l'avesse letto qualcun altro?

**SINDACO**

No, Presidente scusi posso io ho chiesto se partecipa alla votazione certo che l'ha letta

il consigliere Aversa ed è in Consiglio Comunale ma siccome sugli altri punti non ha votato per non prendere parte a suo dire ad un Consiglio illegittimo e quindi voglio capire se su questa mozione su cui ci chiede una esposizione il Movimento Cinque Stelle partecipa al voto oppure no, punto. Perché siccome è lo stesso Consiglio Comunale che abbiamo discusso fino ad ora e la posizione è stata diversa se la posizione del movimento cinque stelle è uguale a quella sul bilancio, credo che non si possa procedere alla votazione, se non è presente il proponente. Grazie.

**CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE**

Bene, giro la stessa domanda al consigliere Aversa.

**SINDACO**

Chiedo al Segretario generale se questa impostazione è corretta oppure no.

**CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE**

Allora giriamo la domanda al Segretario, Dott. Andreassi ha ascoltato la posizione del Sindaco?

**SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI**

Si, si, però voglio dire il Sindaco solleva una questione di logica aristotelica o di coerenza nella partecipazione ai lavori consiliari quindi io su questo non esprimo più di tanto un mio parere. Io ho delle cognizioni di filosofia di natura proprio scolastica insomma a parte questo si diciamo un check del corretto funzionamento del Consiglio Comunale si può sempre fare ecco, con riferimento alle posizioni individuali.

**CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE**

Grazie dottore, allora sembra che siamo di nuovo al punto di partenza di prima, a questo punto io considero ancora per pochi minuti perché è rientrato il Presidente a cui poi cederò volentieri la direzione di questo Consiglio, a questo punto posso dire che il consigliere Aversa partecipa legittimamente a questa assemblea. Quindi possiamo ritenere aperta la discussione, passo di nuovo la presidenza alla dottoressa Gina Greco.

*Rientra la presidente del Consiglio.*

**PRESIDENTE**

Grazie, bene, apriamo quindi la discussione ho visto che si sono iscritti ad intervenire il consigliere Giacopino, prima il Sindaco se è un intervento, no era l'intervento solo per la richiesta; quindi passo la parola al consigliere Giacopino e dopo al consigliere

Cozzolino, prego.

**CONSIGLIERE GIACOPINO**

Grazie Presidente, beh è facile non è per niente difficile: la coerenza. La coerenza è una ricchezza ma qualcuno è molto poco, è totalmente mancante fatto salvo che il contenuto della mozione presentata dal Movimento 5 Stelle era già superata mesi prima, ancora mesi prima della sua stessa presentazione in Consiglio. Ma la cosa che colpisce di più ma non credo solo a me credo a buona parte dei Consiglieri come si fa ad acclamare illegittimo questo Consiglio e poi fa gli interventi durante le dichiarazioni di voto, presentare le mozioni. Io non riesco a capire, ma siamo legittimi o siamo illegittimi? Io credo che la sua valutazione sia alquanto arbitraria nel dire che questo Consiglio è illegittimo; tutto il resto ai posteri anche sentenza. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego, ha chiesto la parola quindi il consigliere Cozzolino, poi ci sarà il consigliere Blasio, poi la consigliera Magri, prego consigliere Cozzolino

**CONSIGLIERE COZZOLINO**

Grazie Presidente, io a questo punto non entro neanche nel merito della mozione del consigliere Aversa anche perché, come mi ha già anticipato il consigliere Giacomino, è più che superata insomma quello che sta chiedendo, però io non ho sentito ancora la risposta da parte del consigliere Aversa alla domanda specifica fatta dal Sindaco e che faccio anche io perché più che capire se lui era legittimamente presente o meno, perché per me era già presente nel momento in cui ha partecipato, io volevo capire se lui veramente, ma veramente sta chiedendo che si vada a votare una sua mozione dopo che per due giorni, e mi vado a ripetere e ho sentito un disco rotto sempre a dire la stessa cosa che questa seduta come quella di ieri sono illegittime per la mancanza della consigliera Messina, a questo punto voglio capire ma severamente lui ha intenzione di chiederci di votare su questa cosa, perché veramente glielo avevo detto anche durante le commissioni, manca proprio di coerenza; la coerenza non gli appartiene.

**PRESIDENTE**

Mi scusi Consigliere...

**CONSIGLIERE COZZOLINO**

Ha ragione tra poco mi dirà per fatto personale ho solo chiesto.

**PRESIDENTE**

Però lei la domanda non deve fare, è stata fatta la domanda prima del Sindaco e il segretario ha risposto è stata letta da parte del consigliere Aversa la sua mozione, quindi se lui ha letto la sua mozione vuol dire che è presente e partecipa a questo Consiglio Comunale, prima ha fatto delle scelte di votazione quindi lui è presente, ha presentato la sua mozione quindi vi chiedo di proseguire se avete indicazioni in merito alla discussione sulla mozione e poi le domande non si fanno tra di voi se deve fare una domanda non voglio arroccarmi quello che non mi spetta, ma si parla al Presidente, quindi si deve dire qualcosa.

**CONSIGLIERE COZZOLINO**

Presidente allora mi rivolgo a lei io non ho ripeto è stata fatta una specifica domanda io non ho sentito nessuna risposta da parte del Consigliere, per cui a questo punto io la rivolgo di nuovo a lei: voglio che chieda al consigliere Aversa se ci sta chiedendo veramente di votare su questa mozione poi ripetonò anticipo già che il voto anzi non lo anticipo vediamo dopo, sentiamo prima che cosa dirà il consigliere Aversa, però a questo punto chiedo a lei di rivolgergli questa domanda; cioè voglio capire se lui effettivamente, al di là che partecipa al Consiglio, se si sta chiedendo di votare questa mozione scusatemi, grazie.

**PRESIDENTE**

Consigliere Aversa a quanto pare hanno bisogno di avere la conferma che lei è presente, che sta partecipando alla presentazione della sua mozione.

**CONSIGLIERE COZZOLINO**

Non la presenza Presidente.

**PRESIDENTE**

Che sta presentando la sua mozione.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Ma scusi Presidente l'ho letta, siamo veramente, adesso io sono un filosofo, però voglio dire.

**PRESIDENTE**

Siamo all'ultimo Consiglio Comunale .

**CONSIGLIERE AVERSA**

Ma scusi Presidente ma io ho letto la mozione, tra l'altro era una mozione presentata mesi e mesi addietro, non voglio entrare in polemica con il modo di gestire gli ordini del giorno dei consigli comunali...

**PRESIDENTE**

No, questo non lo permetto perché la prossima volta se lei sarà Presidente del Consiglio vedremo cosa sarà capace di fare, quindi me lo risparmi almeno verso la fine dell'anno, mi faccia sto regalo di Natale, grazie.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Si va beh, questa mozione è stata presentata mesi addietro e si discuta stasera.

**PRESIDENTE**

Ci saranno dei motivi validi consigliere Aversa non andiamo e allora voglio dire consigliere Aversa non andiamo a polemizzare anche quando non è il caso perché a questo punto è inutile...

**CONSIGLIERE AVERSA**

Però Presidente io non lo so, non so chi scomodare dei grandi filosofi, però l'essere è e non può non essere e il non essere non è e non può essere, quindi se io l'ho letta vuol dire che c'ero e dopodiché...

**PRESIDENTE**

Perfetto.

**CONSIGLIERE AVERSA**

E dopo di che però aspetta il Presidente se mi permette la richiesta di conoscere in anticipo la mia espressione di voto. la reputo assolutamente intollerabile.

**PRESIDENTE**

No, no, io non le ho chiesto questo.

**CONSIGLIERE AVERSA**

No, lei non me l'ha chiesto ma il senso della domanda, siccome penso che anche avendo pochi rudimenti di filosofia e il Sindaco avendo sentito che l'ho letta, quindi il senso della domanda era il secondo, cioè partecipa o non partecipa al voto. Ma questa è una mia libera scelta in relazione all'andamento della discussione e nessuno può chiedermela prima e tra l'altro sarebbe anche illegittimo.

**PRESIDENTE**

Ma infatti non siamo in dichiarazione di voto, probabilmente consigliere Aversa sentiamo la sua voce, ci manca il vederla e quindi forse presumevano questo.

**CONSIGLIERE AVERSA:**

Signor Presidente non mi funziona la telecamera. mi sto collegando con un...

**PRESIDENTE**

Perfetto, passo la parola al consigliere Blasio che ha chiesto di intervenire prego, Blasio non la sento ha il microfono spento, ha il microfono spento. Aspetti che provo a vedere se riesco ad attivarglielo. Io non riesco, ci riprovo, si adesso la sento, prego.

**CONSIGLIERE BLASIO**

Perfetto, mi vedete e mi sentite, si?

**PRESIDENTE**

Si, si, prego.

**CONSIGLIERE BLASIO**

Allora Presidente la logica politica di una forza di opposizione avrebbe voluto che questa mozione, ritenendola superata da tutta una serie di eventi che l'hanno preceduta la dovesse ritirare. Ma siccome ci troviamo di fronte ad una forza politica di opposizione che ragioni non ne vuole sentire, dovremmo ritenere inammissibile questa mozione anche perché già l'assessore Vito Nicolai ieri e in precedenza, al precedente Consiglio Comunale del 30 novembre si dilungò a lungo su questa questione dell'USCA, USCA che ufficialmente è già operativa nel Comune di San Giuliano; quindi io mi chiedo di che cosa dobbiamo parlare della realtà o delle fantasie? La forza di opposizione deve proporre temi di dibattito serio su cui ci si può confrontare, non è ipotesi fantascientifiche o di irrealtà. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Comunque se il consigliere Aversa non ha deciso di ritirarlo è un suo diritto di presentarla, di farla discutere e sapere cosa ne pensano gli altri Consiglieri. quindi è un suo sacrosanto diritto. Prego la consigliera Magri.

**CONSIGLIERE MAGRI**

Grazie Presidente, allora sinceramente a me non interessa se il consigliere Aversa

parteciperà o no al voto, io penso che si debba sempre scendere nel merito delle cose e soprattutto quando si parla di potenziamento della sanità territoriale, soprattutto se si parla di potenziamento della sanità territoriale in un momento di emergenza pandemica servono medici sul territorio e questo sicuramente è un dato di fatto, serve potenziare la medicina territoriale.

Questa mozione va nel senso di potenziare la medicina territoriale introducendo una USCA che sicuramente per 50.000 abitanti non è una soluzione risolutiva, però sicuramente è un aiuto in più; cioè io non vedo il motivo per cui non dobbiamo votare favorevolmente questa mozione. Sicuramente può essere un buon sostegno alla sanità territoriale sia anche per quanto esposto in mozione per la sanità, in particolare la sanità scolastica, quindi può magari aiutare anche i pediatri in questo momento. Io penso che chiedere alle competenti, alla Regione, alle amministrazioni competenti di introdurre una nuova USCA sia solo qualcosa di positivo per la nostra città e per i nostri cittadini soprattutto in questo momento. Quindi io sono assolutamente favorevole.

Grazie e anche se è stata magari già prevista l'introduzione di una USCA sul territorio questo non preclude il fatto che ne possiamo anche chiedere un'altra, cioè più medici sono meglio è. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Prego consigliera Magri, ha chiesto la parola il Sindaco, prego.

#### **SINDACO**

Si grazie Presidente, allora il dispositivo della delibera, così parliamo di fatti concreti, dice ad attivarsi nelle modalità di competenza presso ATS e Regione Lombardia al fine di istituire sul territorio comunale una USCA. Una USCA quindi vorrebbe dire una USCA dovremmo chiedere ad ATS di togliere una USCA in più perché una..., ne abbiamo due ne togliamo una. Dopodiché, questo è un fatto (inc.) andiamo sulla sostanza, dovrei avere 15 minuti, vi leggo in molto meno una lettera che è stata inviata il 14 ottobre 2020:

- ad ATS,
- al Direttore Generale, quindi quello che chiede il punto 1,
- a Regione Lombardia nelle figure dell'assessore al welfare Giulio Gallera, Assessore pro tempore,
- al Presidente di Anci Lombardia Mario Guerra,
- alla Presidente del Consiglio di rappresentanza dei Sindaci di ATS Sara Sant'Agostino,
- al Presidente dell'Ordine dei medici delle Province lombarde.

Oggetto: **Epidemia Covid 2019 richiesta di potenziamento della rete di sorveglianza**

**territoriale 14 aprile 2020.**

Facevamo un excursus di normative, quindi dice:

- *“attraverso l'art. 8 del decreto legge, come citato dal proponente, tali squadre sono attive 7 giorni su 7 in stretta sinergia con i medici di medicina generale; in attuazione di tale decreto Regione Lombardia ha previsto attraverso una delibera 2986 del 23 marzo 2020 l'istituzione di unità specialistiche di continuità assistenziale nel quadro di una sorveglianza sindromica in grado di coprire almeno il 4% della popolazione;*
- *alla luce della popolazione residente nella Città Metropolitana dovrebbero essere operative 65 USCA, mentre ad aprile ne risultavano attive solamente 8 alla data del 3 aprile, è del tutto evidente che con questo rapporto di unità dovrebbe farsi carico di bacini di oltre 400.000 persone, a ciò si aggiunga che abbiamo rilevato confrontandoci con i diretti interessati che molto spesso i medici di generale trovano poco chiare le modalità di attivazione che quando le USCA vengono rese operative gli interventi non sono tempestivi e spesso non se ne riceve nessun tipo di riscontro, da settimane i medici del territorio offrono la loro collaborazione segnalando criticità e aggiornando il portale Covid anche attraverso l'inserimento di nuovi casi, ma lamentano che a questa loro attività non segue un lavoro coordinato di verifica; questo quadro denota da un lato la grande fatica di tutto il sistema di sorveglianza sul territorio, dall'altro il suo inadeguato livello di coordinamento;*
- *siamo inoltre preoccupati del fatto che proprio in questi giorni stanno scadendo le quarantene di numerosi pazienti, la riammissione di tutte le persone in quarantena è basata su un criterio assolutamente generico;*

*alla luce di quanto espresso*

**chiediamo**

- *di rafforzare con urgenza la rete delle USCA garantendone almeno una per ambito territoriale dotandole di adeguato personale ed investendo sulla loro stretta connessione con i medici di medicina generale ai sensi del D. L. 14.*
- *Garantire ai medici di medicina generale e dispositivi, chiarire in modo definitivo le modalità e tutta una serie di cose. Ci auguriamo che sulla base di queste proposte sia possibile avviare una collaborazione istituzionale.*

I sindaci, erano più di 90, tra cui il Sindaco di San Giuliano Milanese; quindi questa lettera che viene auspicata al punto 1 con una mozione presentata il 18 novembre del 2020 - protocollo 45780 - viene di fatto già superata quindi di fatto chiede una cosa che l'amministrazione ha già fatto. *“A chiedere che le USCA diventino centro sanitario di riferimento”* questo è già stato fatto come ha illustrato l'Assessore Nicolai per quanto riguarda invece l'assistenza scolastica a livello di ATS la scelta è stata quella di

realizzare dei poli specialistici pediatrici dove andare ad effettuare i tamponi e quindi anche questa è superata e inattuabile perché l'organizzazione di ASST e ATS concordata diciamo e divulgata ai sindaci prevede un'altra organizzazione.

Quindi di fatto questa mozione non solo è strumentale, ma è anche una mozione che bastava leggere il sito del Comune oltre all'Albo pretorio, si sarebbe scoperto che comune si è mosso anzitempo proprio su questo tema che, come ha detto la consigliera Magri è molto serio e non deve essere strumentalizzato perché in ballo c'è la salute dei cittadini e la tutela della nostra incolumità. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Prego Sindaco, si sono iscritti prima il consigliere Aversa e poi il consigliere Grossi, prego consigliere Aversa.

#### **CONSIGLIERE AVERSA**

Si grazie Presidente, la mozione non è assolutamente strumentale. Allora le USCA non erano state fatte nei tempi in cui dovevano essere fatte; sul nostro territorio abbiamo avuto un picco di contagi ad ottobre. Io la mozione lo presentata il 29 ottobre quando su San Giuliano non c'era nulla, quindi tutto il resto che dice il Sindaco non sono cose vere. Se il Sindaco ha mandato una lettera ad aprile che da aprile fino al 20 novembre non ha dato esiti, beh io non conosco a memoria tutte le lettere che manda il Sindaco, e quindi ho tutto il diritto di presentare una mozione.

Questa mozione chiede l'istituzione di una USCA che sembra che adesso ci sia presso il centro di via Cavour ma c'è, c'era, come ha dichiarato l'assessore Nicolai in commissione, c'è in totale da quattro settimane di cui le prime due erano sperimentali. Quindi approvare questa mozione secondo me è importante perché adesso sembra che non sia più sperimentale ma sia definitiva, e quindi ha il senso di confermare la necessità su San Giuliano per l'elevato numero della popolazione, l'elevato numero dei contagi e i progressi, nel senso di evoluzione della malattia che si stanno verificando in questo ultimo mese e mezzo. In questo ultimo mese e mezzo le riviste scientifiche più accreditate stanno ponendo in evidenza un fatto particolarmente preoccupante e grave, cioè vengono colpite delle persone in maniera lieve per una o due giorni e dopo di che si aggravano improvvisamente. Abbiamo testimonianze di medici sia in Italia che all'estero che, nel giro di un giorno, il paziente anche se è ricoverato in ospedale non fa in tempo ad essere portato in terapia intensiva e muore. Quindi le diagnosi precoci, avere dei sistemi di medicina territoriale possono alleviare di molto.

Quindi la mozione ha un suo senso di rinforzo di quello che è stato fatto tardivamente, tardivamente, perché a San Giuliano abbiamo avuto questa possibilità, a partire dal 15 novembre. Io stesso sono stato un mese a casa ammalato di Covid e mi sono dovuto

sbattere dappertutto per andare a fare il tampone, e quindi la situazione è comunque grave e questa mozione ha un senso e non è assolutamente strumentale. E' strumentale invece pensare che una persona che legge una mozione non ci sia quindi e dopodiché ha un altro fatto che è quello che chiede di diventare Centro sanitario di riferimento della sanità scolastica perché nelle scuole altrimenti non riaprono più; cioè quindi la parte in più che c'è è che la Regione cambi il sistema e permetta alla struttura territoriale Covid di San Giuliano di poter far accedere anche per quanto riguarda la sanità scolastica e l'assistenza infermieristica presso le scuole del territorio.

Quindi ha un significato, non è strumentale e chiedo che venga messa in votazione. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Prego Consigliere, aveva chiesto la parola il consigliere Grossi, prego.

#### **CONSIGLIERE GROSSI**

Grazie Presidente, beh innanzitutto mi lasci dire che in questo Consiglio Comunale si riesce a passare da un livello molto alto di analisi della logica aristotelica, ad un livello anche molto più basso, ad un livello di analisi di neologismi meta semantici, che leggendo proprio da definizione del dizionario rappresentano frasi prive di senso logico composto da un insieme casuale di parole che però esposte in modo ingannevolmente forbito e sicuro ad interlocutori abbastanza come dire confusi alla fine questi neologismi metasemantici vengono accettati come forme corrette di logica. E uno dei grandi geni del nostro cinema, Tognazzi, è stato un grande espositore di questi neologismi metasemantici che non voglio ripetere in questa sessione.

Detto questo vorrei arrivare all'analisi di questa mozione che più che per quanto riguarda i contenuti tecnici è una mozione che, a mio avviso, deve essere analizzata per quanto riguarda il punto di vista politico, ovvero questa mozione mette in evidenza la totale incapacità da parte di Regione Lombardia della gestione della pandemia perché è ovvio, è assodato che Regione Lombardia con le sue figure apicali è stata totalmente inadeguata nella gestione della situazione pandemica. Da una situazione di totale caos iniziale in cui le figure apicali addirittura dicevano che per essere contagiati bisognava incontrare due soggetti a metà positivi; addirittura i medesimi soggetti che non rispettano neanche le regole imposte dal governo andando a correre passando da un comune ad un altro senza neanche accorgersene, di conseguenza ci sono delle evidenze oggettive di totale incapacità da parte di Regione della gestione della pandemia.

Quando parliamo dell'istituzione dell'USCA non possiamo dire che è una questione ormai superata perché ovviamente, come ha ripetuto il consigliere Aversa, questa

mozione era, adesso sono andato a vedermela, è stata presentata ad ottobre, è stata protocollata in realtà poi a novembre, ma siamo al 16 di dicembre a discutere questa mozione che è una mozione urgente e in realtà perché questa è una tematica cogente che deve essere affrontata in modo tempestivo, cosa che Regione Lombardia non sta facendo a 360° su una marea di tematiche.

Quindi io spero che questa mozione che in questo momento affronta a livello tecnico la tematica delle USCA possa essere una mozione propedeutica, o meglio anticipatrice di una mozione di carattere politico che possa mettere in evidenza una volta per tutte la totale incapacità di Regione Lombardia di gestione della pandemia. Detto questo...

**PRESIDENTE**

Non, ci sono altri interventi.

**SINDACO**

Presidente scusi per l'Amministrazione una precisazione in sede di discussione dell'assessore Nicolai.

**PRESIDENTE**

Si prego Assessore.

**ASSESSORE NICOLAI**

Grazie Presidente, buonasera a tutti i Consiglieri. Perdonatemi se sono un po' scaldati gli animi non ne comprendo bene le ragioni perché se facciamo un'analisi oggettiva: due mi insegnano che è meglio di uno. Stiamo parlando di un testo che ha i suoi meriti nei contenuti ma un testo oggettivamente, anacronisticamente superato; perché dico questo?

A San Giuliano sono presenti due unità USCA. Le USCA sono dei soggetti individuali, è un'unità specialistica, vuol dire un medico. San Giuliano in questo momento è dotato di due medici cioè di due USCA. San Giuliano a un Centro territoriale che oggi assume anche il sostantivo *Covid* che noi speriamo, in un tempo più breve possibile, una volta cessata l'emergenza pandemica perderà il sostantivo *Covid* e rimarrà il Centro territoriale di riferimento.

Queste non sono parole ma sono atti verificabili e concreti. Io non entro nella disamina delle valutazioni sulle gestioni, io credo e dico da un anno a coloro che sono presenti anche stasera con cui ho avuto il piacere di poter parlare almeno una volta, tiriamo alla fine i conti perché queste parole che segnalano delle importanti criticità o degli errori sono meno spiegabili a distanza di 9 mesi in territori che venivano definiti modelli organizzativi territoriali più all'avanguardia, e che oggi dichiarano lo stato di emergenza

e l'impossibilità a mettere i posti a disposizione. Quindi io credo che siamo davanti a qualcosa con una portata ancora più ampia di quello che tutti hanno pensato, forse noi compresi durante l'estate, e cioè che ci fosse andata bene e adesso si trattava di essere diligenti in una condizione un po' più favorevole, purtroppo non è stato così. Credo che tutti quanti siamo stati non dico presi di sorpresa, ma c'ha molto ferito nello spirito questo secondo lockdown perché la situazione è tornata ad aggravarsi. Quindi io mi permetto di dire che è l'unica posizione che può avere l'Amministrazione e la posizione di assoluta responsabilità di fronte ai problemi che hanno vissuto i nostri concittadini, i familiari che hanno perso i nostri concittadini perché colpiti da questa tremenda pandemia.

Ma se torniamo al fulcro della mozione, signori noi abbiamo due USCA una USCA non la vogliamo, e questa è la prima parte.

Per quanto riguarda la proposta sul ripristino delle infermiere scolastico, chi di noi non è d'accordo? ma noi e non siamo deputati a decidere i modelli organizzativi. Noi possiamo decidere quanta Imu ci paga semmai l'ATS se possiede un immobile di proprietà su questo territorio. Questo è il compito degli Enti Locali. Nelle sedi propositive in cui partecipano gli enti e in cui è invitato permanente il Sindaco noi abbiamo fatto le nostre proposte, alcune con una straordinaria unità di intenti da parte dei sindaci bianchi, gialli, rossi, verdi, neri, colorati, arcobaleno, ok? 90 firmatari vuol dire una platea eterogenea e quindi nelle sedi dove possiamo portare la nostra voce l'abbiamo portata, e l'abbiamo portata anche senza lesinare critiche che vi abbiamo riportato fedelmente durante le commissioni. La nostra è stata una posizione responsabile credo, non abbiamo detto funziona tutto. Vi abbiamo detto che noi per primi con quel numero di cittadini che entravano nel portale eravamo incapaci di raggiungerli quotidianamente e quello che ha detto il consigliere Aversa ne è un esempio concreto e nessuno rifugge le cose che non si sono riuscite a gestire in maniera perfetta, ma non siamo un ente sanitario, siamo un ente locale e credo che il risultato che è stato raggiunto non serve girare intorno, sia un riconoscimento all'impegno quotidiano di una persona, cioè del Sindaco, che non ha mollato con le istituzioni di carattere sanitario per rappresentare la centralità del territorio di San Giuliano e che era meritevole. Poi chiaramente ci sono anche delle valutazioni; in questo caso una volta, una volta perché è inutile dirci, per una volta San Giuliano è stata ritenuta meritevole di un'attenzione particolare e su tutto il territorio dell'Azienda di Melegnano e la Martesana che è molto vasto, i due poli territoriali che sono stati aperti dalla ASST, a cui si è aggiunto le due comunità USCA sono Gorgonzola e San Giuliano.

Quindi non rivendichiamo che bravi che siamo stati nelle circostanze unite al continuo spronano perché San Giuliano avesse una risposta ci hanno consentito di raggiungere

questo risultato allora ditemi, ditemi se non è politica le ultime parole e osservazioni che ho sentito a 360° criticità, e chi non le ha viste? Ma sono le stesse delle altre regioni dove questa primavera non arrivavano a qualche centinaio i positivi. Signori siamo davanti a qualcosa che nessuno ancora è riuscito a determinare nella sua interezza. Allora per tirare le somme e dare dei giudizi io credo che ci sia il tempo, senza mettere le fette di salame sugli occhi su evidenti correzioni che sono state apportate e questo significa che c'erano evidenti lacune, ma questo non è comunque il nostro compito.

Io mi devo limitare alla valutazione oggettiva e la valutazione oggettiva che questo documento, seppur meritevole di apprezzamento per il senso, è superato. Io credo che se un documento è temporalmente superato, ha trovato la sua validità nella possibilità di discutere, ciascuno di noi di esprimere le proprie considerazioni, le proprie valutazioni che ritengo tutte lecite e i meritevoli di approfondimento, ma ritengo anche che oggettivamente una richiesta che è già stata superata nella sua attuazione concreta non possa che trovare il non accoglimento da parte dell'Amministrazione. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego assessore Nicolai, passiamo ora alle dichiarazioni di voto. Consigliere Molteni dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE MOLTENI**

Sì, grazie ma credo che questa mozione meriti forse un adeguamento a questo punto perché al di là delle tempistiche, al di là delle rivendicazioni di una parte e dell'altra, al di là di tante altre cose il tema che, come è stato riconosciuto da tutti, è un tema importante forse merita di essere adeguato, anche aggiornato. Questo credo che sia un po' quello che è emerso al di là di tante altre cose da questi interventi per cui inviterei il proponente a ripresentarlo visto che avremo anche un Consiglio Comunale a breve con l'aggiornamento, altrimenti è difficile esprimersi nel merito. Quindi il voto sarebbe in questo caso di astensione. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere Molteni, prego consigliere Giacopino.

**CONSIGLIERE GIACOPINO**

Grazie Presidente, .... il documento .... (*voce confusa, non si sente, ndt.*) tutto il resto è noia come diceva (inc.) assolutamente contrari a questa mozione sia per l'atteggiamento del Movimento 5 Stelle di tutta la complessità di questo Consiglio e sia

per il modo con cui è stato affrontato. La ringrazio Presidente.

**PRESIDENTE**

Prego consigliere Giacomino, consigliere Catania dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Si Presidente, condivido il pensiero che ha espresso il consigliere Molteni, anch'io sono ad invitare al proponente a ritirare anche perché l'Amministrazione comunque, come quasi tutte le amministrazioni, sta rivolgendo particolare attenzione a questo problema che vorrei ricordare comunque i medici di base mancano su tutto il Sud Est e sono tanti. Quindi io invito anche a riportare l'attenzione su questo argomento che non è una cosa di oggi e non voglio entrare nella polemica perché è una situazione difficile da gestire per tutti perché è una cosa nuova, e quindi sicuramente c'è da sostenere l'impegno da parte di tutti quegli amministratori che stanno cercando di trovare una soluzione.

Quindi invito a non buttare benzina sul fuoco perché non è una situazione facile da gestire sennò ritorniamo veramente nel discorso più territoriale dove l'opposizione oggi e il PD poi in un altro comune magari è il centro-destra e quindi si parla senza effettivamente trovarsi nella situazione di dover decidere. Siccome non è una situazione che conosciamo bene, ecco l'invito a moderare un attimino il linguaggio nel giudicare gli altri, cioè io faccio anche questa premessa perché ogni volta sento puntare il dito contro quello che poi deve prendere la decisione. Se è possibile ecco visto il proponente che è una tematica che sta a cuore comunque a tutti gli amministratori si può ripresentarla nella Commissione. In questo momento il voto è di astensione.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliere Catania, prego consigliere Aversa dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Si grazie Presidente, bah qui la questione è molto semplice, questa non è una mozione strumentale della legge prevedeva ad aprile, quindi io concordo molto con quello che ha detto l'assessore Nicolai gli do atto di essersi mosso per ottenere quello che poi abbiamo ottenuto a novembre, ma se questa mozione fosse stata discussa ad ottobre era logico che poteva essere approvata, ma probabilmente io sono un Consigliere di opposizione non ho responsabilità amministrativa, però se queste unità, queste USCA erano state previste già a marzo vuol dire che qui c'è stato un blackout totale da parte di tutti e c'è stata una sottovalutazione di quello che poteva succedere. Quindi se ci si

fosse mossi ad aprile, a maggio pungolando con più attenzione magari sia noi come nei consigli comunali, sia i sindaci verso ATS nel caso di Regione Lombardia ma la stessa cosa è successa in altre regioni, forse non ci saremmo trovati in questa situazione. Quindi tra l'altro non vedo il problema dell'Amministrazione di votare a favore voterebbe a favore di una roba che ha già fatto. Per la parte però relativamente all'infermiere scolastico per permettere l'apertura e la continuazione delle scuole su questo bisogna muoversi come ci si è mossi da pungolo verso ATS per l'istruzione delle USCA, ci si potrà muovere anche per quello.

Quindi io accolgo l'invito la ritiro e la riformulerò portandola in Commissione per completarla relativamente e soprattutto a quello che concerne la parte delle scuole che, se le cose vanno avanti così, non riprenderanno più fino ad aprile, a meno che non vengano prese delle misure concrete subito, per permettere alle scuole di riaprire in sicurezza. Quindi la ritiro per poi ripresentarla. Grazie Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Aversa, quindi in questo caso riteniamo qui concluso il Consiglio Comunale dato che il consigliere Aversa ha ritirato la mozione e verrà poi discusso l'argomento nella Commissione che si occupa di questi argomenti.

Bene sono le 23.23 concludiamo qui il Consiglio Comunale, auguro a tutti veramente un sereno Natale perché penso che sia l'augurio migliore che ci meritiamo (?) noi e le nostre famiglie e spero che il prossimo anno sia un pochino meno pesante per tutti, sia per chi come noi fa il Consigliere comunale e per chi gestisce la città e soprattutto auguriamoci che questa città veramente abbia di che sorridere un pochino di più.

Bene, posso chiudere auguro a tutti Buon Natale.