



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

Provincia di Milano

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 1 DICEMBRE 2020

CONSIGLIERI ASSENTI : **MONTELEONE – SALADINI – MESSINA - GRECO**

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Azienda Speciale Servizi Farmaceutici e Socio Sanitari di San Giuliano Milanese - Piano Programma 2021/2023 - Budget economico triennale 2021/2023 – Approvazione.	4
Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2021/2023 – Approvazione.	23
Nuova Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2021- Conferma Aliquote.	38
Addizionale Comunale Irpef - Conferma dell'aliquota e modifica della soglia di esenzione dei redditi - anno 2021.	50
Mozione ad Oggetto: "Promuovere un Avviso Pubblico rivolto a centri medici e/o liberi professionisti disposti ad applicare tariffa agevolata per colloqui psicologici ai residenti nel Comune di San Giuliano Milanese (Presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico). ...	68
Mozione ad Oggetto: "Individuazione e messa a disposizione di luoghi adatti per l'effettuazione di test rapidi antigenici da parte dei Medici di Base presenti sul territorio " (Presenta dal Gruppo Consiliare Partito Democratico)	74
Mozione ad Oggetto: "Il Comune risponde ai cittadini sui dubbi circa le disposizioni anti-Covid adottate dalla Regione e dal Governo" (Presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico	77

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Chiedo la gentilezza proprio perché siccome sono connessa con il cellulare non riesco a visualizzare come se avessi il monitor le persone che sono connesse, quindi chiedo gentilmente per una regola di correttezza i Consiglieri che si connettono in un secondo momento di segnalare la loro presenza a voce o tramite il messaggio della chat. Vi ringrazio in anticipo per la collaborazione.

Partiamo con il punto che è rimasto indietro ieri perché sono stati invertiti i punti, partiamo con il punto n. 9 dell'ordine del giorno.

Avete ragione scusatemi prego il Segretario di partire con l'appello

Pregho il Segretario di partire con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si dà atto dell'appello.

Non sono collegati i Consiglieri: Monteleone, Saladini, Carminati, Messina, Greco.

Con 5 assenti si può procedere.

PRESIDENTE

Perfetto chiedo la gentilezza al vicepresidente Giacomino di scrivere la comunicazione che ho fatto all'inizio sulla chat in modo che poi chi si collega in un secondo momento ha la possibilità di visualizzarlo in modo che i consiglieri possono segnalare la loro presenza a voce tramite messaggio in chat nel momento in cui si connettono in un secondo momento proprio onde evitare di non accorgerci che nel frattempo qualcuno si è unito.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Va bene provvedo subito.

PRESIDENTE

Grazie, ho letto adesso che si è connessa la Valentina Daniele e chiedeva di essere conteggiata se non è stata conteggiata prima.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si, è computata.

PRESIDENTE

Perfetto, allora partiamo con il punto n. 9 dell'ordine del giorno:

AZIENDA SPECIALE SERVIZI FARMACEUTICI E SOCIO SANITARI DI SAN GIULIANO MILANESE - PIANO PROGRAMMA 2021/2023 - BUDGET ECONOMICO TRIENNALE 2021/2023 – APPROVAZIONE

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Chiedo chi è che illustra.

SINDACO

Faccio una brevissima introduzione come Amministrazione poi lascio la parola il dott. Canova.

PRESIDENTE

Perfetto prego Sindaco.

SINDACO

Si grazie Presidente, questo è l'ultimo Piano programma dell'Azienda Speciale ASF che questa Amministrazione propone al Consiglio Comunale e conclude cinque anni importanti in cui ASF ha rivisitato e rivisto parte delle proprie funzioni.

Siamo passati da un'azienda che per una serie di motivi, che non stiamo a ripercorrere, aveva una grande fatica in termini di chiusura dei bilanci e di investimenti sui servizi che gli erano stati affidati fin dalla propria origine e successivamente una prima fase di crescita conferite, mi riferisco ai Servizi dell'infanzia, oggi ASF presenta un budget che oltre a garantire la gestione ordinaria e quindi i Servizi per l'infanzia, gli asili nido le tre sezioni della scuola dell'infanzia più quelle allestite per il Covid, i Servizi farmaceutici con quello che anche ieri durante l'interrogazione del Partito Democratico abbiamo potuto illustrare alla Città ed al Consiglio Comunale, siamo anche in una profonda rivisitazione di quelli che sono i servizi cimiteriali e quindi il nostro (scusate ha spento anche il microfono) e dicevo e il nostro contratto di servizio che prevede anche la gestione dei cimiteri e quindi un forte investimento sull'area cimiteriale dall'anno scorso, da quest'anno e il budget 2021/2023 lo prevede significativamente, lo dimostra, c'è un ritorno agli investimenti di carattere straordinario anche sui nostri cimiteri.

Quindi è un bilancio in ordine che si presenta con un discreto utile tenendo conto della finalità propria di ASF, una ASF finché è stata anche riorganizzata nell'organigramma, ricorderete bene in che livello è stata trovata ASF con un'indagine anche del Ministero dell'Interno dell'Economia delle finanze proprio durante l'arrivo del dottor Canova per le gestioni precedenti quindi è un'azienda che si è focalizzata su tre grandi obiettivi e che anche in questa pandemia è stata di supporto alla cittadinanza e

all'Amministrazione comunale. Quindi ci tenevamo a fare come Amministrazione questo cappello di introduzione per lasciare poi spazio al Piano Programma '21/'23, più nel dettaglio e il dottor Canova è qui per questo, proprio per significarle comunque la soddisfazione come Amministrazione per la bontà dei servizi erogati e per la tenuta dei conti anche in un momento di particolare difficoltà e anche l'efficienza con cui e la tempestività con cui ASF ha cercato di dare delle risposte anche sostituendosi tramite l'Amministrazione comunale a competenze di altri organi e in particolare per i Servizi educativi.

Quindi con diciamo favore guardiamo questo bilancio che rappresenta comunque un completamento di quell'azione di risanamento di ASF senza aver ridotto i servizi erogati alla cittadinanza. Questo credo sia importante e a questo insomma ci tenevamo a dar merito e questo bilancio lo dimostra; quindi lascerei la parola al dottor Canova, grazie.

PRESIDENTE

Prego dottor Canova.

DIRETTORE AFS - DOTT. CANOVA

Buonasera a tutti, il Piano Programma e il Bilancio che presentiamo qui nei tempi utili e nei tempi previsti per tutte le approvazioni necessarie, è un piano che ci ha particolarmente impegnato da che la fase che stiamo attraversando ovviamente descrive un ambito di azione dell'azienda in qualche modo connotato da una forma di incertezza determinata appunto dalla situazione che tutti conosciamo e che ovviamente impatta sui nostri servizi.

Per spiegare che cosa intendo farò due semplici esempi. E' normale che quello che la routine delle farmacie sia stata in qualche modo profondamente modificata dall'epidemia in corso, così come è altrettanto chiaro che anche l'andamento dei Servizi educativi viene fortemente colpito dalle vicende epidemiche anche perché queste ci obbligano talora a chiudere dei Servizi degli asili nido in osservanza delle prescrizioni delle autorità sanitarie e dei protocolli sanitari vigenti; appunto spesso è capitato che siamo stati obbligati a chiudere dei servizi per poi riaprirli in qualche caso per poi nuovamente richiuderli e naturalmente in tutte queste vicende l'azienda ha scelto di non addebitare ovviamente ai cittadini il costo della retta nel momento in cui i servizi sono chiusi per ragioni che non dipendono dalla volontà degli utenti e quindi questa incertezza che crediamo che potrà valere presumibilmente in maniera principale per l'anno 2021 perché naturalmente ci auguriamo che poi gli avanzamenti diciamo della medicina e della scienza ci potranno aiutare a normalizzare lo scenario che abbiamo davanti, però certamente ci aspettiamo che per l'anno 2021 di possono

essere delle fasi come dire non completamente prevedibili nel loro svolgimento e che impatteranno su quelli che sono, su quelle che sono anche le grandezze economiche di bilancio della nostra azienda.

Naturalmente benché il quadro sia di incertezza noi ci siamo comunque attenuti a due principi base: il primo quello di affrontare dal punto di vista numerico e del budget tutta questa fase con un criterio prudenziale come dire che ci consente io credo di affrontare anche dei passaggi di minori ricavi, senza per questo dover riscrivere completamente il budget, e dall'altro mantenendo invece dritta la barra sugli investimenti perché l'azienda da alcuni anni, come ricordava il Sindaco, sta operando degli investimenti che vogliono essere investimenti strutturali cioè vogliono diventare qualche cosa per cui l'azienda annualmente destina parte del suo bilancio per determinate azioni che hanno un carattere più di tipo preventivo e programmatico che non di tipo semplicemente gestionale.

Anche qui faccio degli esempi: per quanto riguarda il Servizio cimiteriale voi ritroverete nelle tabelle numeriche che abbiamo allegato investimenti nel triennio per oltre € 700.000, dove questi investimenti sono sia sul piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie, sia sul piano degli ampliamenti delle nuove costruzioni di tombe, di cappelle e di altri manufatti. In questo quadro si situa anche l'investimento su un nuovo servizio che finalmente sta arrivando, giungendo in bocca che è quello del cimitero degli animali che in questo momento è in una fase diciamo immediatamente precedente al lancio della gara d'appalto che ci consentirà di individuare l'operatore economico che realizzerà fisicamente l'opera e che quindi ci consentirà poi di passare alla fase successiva, quella della gestione.

Ora quindi dicevo 700 e rotti mila euro di investimenti sulle manutenzioni ordinarie e straordinarie questo per non correre dietro agli ammaloramenti ma per prevenire le situazioni di possibile appunto difficoltà o comunque che ci costringerebbero diversamente ha degli interventi in corsa e dall'altra parte circa € 400.000 di invece interventi appunto manutentivi. Quindi 700 di costruzioni e 400 di manutenzioni. Ma gli investimenti non sono terminati perché puntiamo anche sull'area delle farmacie dove in tanto come sapete abbiamo avviato la Farmacia comunale nuova n. 4 al di fuori del Centro commerciale in una zona immediatamente adiacente, e abbiamo anche in corso una seconda area di investimento che è quella su una rete di farmacie comunali una rete interaziendale con aziende che fanno capo a comuni, ad altri comuni dell'area, in particolare i comuni di Peschiera Borromeo, di San Donato Milanese, di San Giuliano Milanese ovviamente e di Crema.

Con queste altre tre aziende stiamo firmando proprio in questi giorni, successivamente ai dovuti passaggi negli organi comunali competenti, il contratto di rete che ci consentirà di godere di tutta una serie di vantaggi e di vantaggi di scala, soprattutto sia

sul lato degli acquisti che sia sul lato di altre operazioni tipiche diciamo delle farmacie che ognuno di noi prima faceva nel suo piccolo e che in questo caso vogliamo mettere a fattore comune, anche se qui voglio precisare che questa è un'operazione prettamente gestionale, non ha nulla a che vedere ovviamente con la titolarità del Servizio di farmacie comunali che resta ovviamente in capo pienamente ai singoli comuni titolari.

Questa è un pochino la sfida che abbiamo davanti nei prossimi tre anni, quindi quella di mantenere dei buoni livelli di erogazione dei servizi facendo degli investimenti che ci permettono di incrementare il valore che portiamo alla città. Per i Servizi educativi normalmente sono dei servizi più prevedibili anche se in questo caso crediamo e speriamo soprattutto che la situazione pandemica non ci obblighi a protrarre delle chiusure, degli stop & go che ad oggi obiettivamente penalizzano le famiglie che hanno dei bambini iscritti ai nidi, ma tant'è dobbiamo anche renderci conto che negli asili nido e comunque nei servizi in cui gli utenti hanno meno di sei anni non essendoci l'obbligo per questi bambini di portare le mascherine chiaramente i contagi sono molto più facili e il virus circola in maniera molto più libera.

Detto questo io credo che portiamo, nel prossimo triennio in termini di previsione e di programmazione, un'azienda che ormai ha una sua operatività matura, che ha una sua fisionomia interna e che si vuole proiettare ancora meglio sulla città in termini di servizi. Tutto questo è frutto di un lavoro che, anche se ringrazio chi cita il direttore dell'azienda come uno dei fattori di cambiamento, però vi posso assicurare che tutto questo non sarebbe possibile se le persone che lavorano all'ASF non credessero in quello che facciamo e quindi non seguissero quelle che sono le indicazioni che noi diamo.

Queste direi che a grandi linee, perché so che, ho visto che l'ordine del giorno è molto nutrito quindi non vorrei portare via troppo tempo, d'altro canto abbiamo già rappresentato anche in Commissione Bilancio, settimana scorsa, le linee principali del piano programma e del budget economico.

Per quanto riguarda, e chiudo, le tabelle che voi vedete pubblicate si riferiscono fondamentalmente a degli obblighi che sono in parte da ricollegare al nostro statuto, in parte ad obblighi normativi. Quindi voi vedete che noi abbiamo che l'azienda ha elaborato un piano triennale anche degli acquisti oltre che degli investimenti e quindi sia degli acquisti di farmaci che degli acquisti intermedi che ci servono per il funzionamento dell'azienda.

Abbiamo elaborato il piano diciamo del personale dove voi potete vedere la stabilità del numero dei dipendenti, anzi devo dire che da quando almeno ho memoria io, da quando io lavoro in quest'azienda, il numero dei dipendenti in realtà ha anche conosciuto una leggera, leggera discesa di qualche unità e anche in questo caso

abbiamo delle vicende che sono fondamentalmente delle vicende di sostituzione di personale uscente prevalentemente per ragioni di pensionamento. Dopo di che abbiamo pubblicato e portiamo all'evidenza anche la tabella relativa agli incarichi consulenziali che sono sempre un qualche cosa di delicato negli enti pubblici e nelle aziende in house providing e quindi come vedete noi abbiamo un numero di chiamiamoli consulenti o comunque di collaboratori estremamente ridotto anche perché la nostra strategia è quella, fin dove è possibile, di portare le competenze all'interno dell'azienda laddove non si riesce poi, ma solo in quel caso ricorrere all'esterno.

E infine abbiamo gli adempimenti d'obbligo che sono legati al piano delle tariffe che ovviamente viene approvato dal Consiglio Comunale ma rispetto al quale noi da statuto operiamo ed ha contratto di servizio noi operiamo una proposta di tariffe dove ormai da diversi anni le tariffe, come sapete, sono ferme nel senso che vengono semplicemente aggiornate ad un Istat che tra l'altro è particolarmente contenuto in quanto è collegato all'inflazione e di questi tempi da diversi anni l'inflazione ormai è un numero abbastanza trascurabile.

E infine abbiamo delle tabelle sui costi per l'Amministrazione, intanto le tabelle naturalmente sui Servizi a domanda individuale una che mi permetto di segnalare è anche quella del costo annuale per posto bambino dove noi abbiamo cercato di evidenziare quanto costa al Comune quindi alla città di San Giuliano Milanese un posto bambino annualmente al nido e alla scuola dell'infanzia, da cui si vede che oltre ad erogare un servizio di qualità l'azienda eroga un servizio particolarmente economico per la città.

Questi sono i numeri principali senza volermi di non dare troppo e rubarvi troppo tempo che penso di dovervi sottoporre, dopodiché lascio la parola a chi deve intervenire; se ci sono delle domande io sono qui a disposizione.

PRESIDENTE

Apriamo la discussione ci sono interventi? Mi avete sentito? Mi sentite? Mi sentite? Riuscite a sentirmi?

CONSIGLIERE GIACOPINO

Scusi la consigliera Carminati deve enunciare il suo arrivo.

Entra la consigliera Carminati

PRESIDENTE

Perfetto, allora prego consigliera Carminati perché io non sento, prego consigliera

Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Si, no, io come mi è stato richiesto l'ho scritto sulla chat che sono arrivata.

PRESIDENTE

Perfetto il Segretario provvederà ad iscrivere la sua presenza, ho aperto la discussione non so se si è sentito ho chiesto se ci sono interventi.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Presidente si è prenotato e il consigliere Massimo Molteni.

PRESIDENTE

Perfetto, freddo Consigliere Molteni, io temo che non mi sentiate

CONSIGLIERE MOLTENI

No, no io la sento, ma il sì era proprio relativo al fatto che sentivo prima quando parlava il Presidente, non che mi fossi prenotato infatti ho scritto sì e basta.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Chiedo scusa Molteni, nessuno si è proposto a parlare Presidente.

PRESIDENTE

Perfetto allora possiamo passare alla dichiarazione di voto, spero che mi sentiate ripeto stiamo passando alla dichiarazione di voto consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie, sì no l'intervento infatti l'ho risparmiato proprio perché praticamente all'interno della dichiarazione di voto mi pare che sia nell'esposizione in Commissione, sia questa sera emerga un dato sostanzialmente soddisfacente e anche per la ricrescita della ASF. Secondo me il dato più rilevante credo che sia proprio il fatto che stiamo discutendo sull'importanza di un'azienda comunale che fornisce dei servizi tra l'altro e in un momento come questo di particolare importanza e di particolare rilevanza. Credo che il fatto che appunto come in un certo momento è stato anche come dire di moda a discutere sulle dismissioni o meno dei servizi di questo tipo sia un discorso ormai superato e questo è un risultato positivo che è stato guadagnato da un lato dalle considerazioni politiche che oggi dimostrano tutta la loro fondatezza e dall'altro anche da un impegno da parte dell'azienda che l'ha sicuramente portata a rispondere alle

sfide ed alle richieste che sono state affrontate in questo periodo.
Il voto è positivo sul bilancio così come è stato presentato. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Presidente, fa la dichiarazione di voto il consigliere Padula.

PRESIDENTE

Prego consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Beh, buonasera Presidente sentito quanto esposto dal Sindaco prima e dal dottor Canova, noi di Fratelli d'Italia esprimiamo parere favorevole senz'altro.

PRESIDENTE

Prego consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Beh sicuramente in linea con quello che, nonostante le considerazioni fatte sempre su questo argomento sulla gestione appunto di ASF, la nostra considerazione comunque rimane positiva. Lo è stato anche nei tempi passati e sicuramente c'è stato un periodo in cui si è appesantita un attimino l'azienda e poi negli ultimi anni comunque ha saputo ripartire e abbiamo apprezzato gli ultimi investimenti fatti così come abbiamo detto l'ultima volta sempre nella discussione riguardante appunto l'andamento economico dell'azienda stessa, ovviamente il lato positivo è stato anche il fatto di avere un direttore disposto anche ad ascoltare dei suggerimenti dati dalle parti politiche, ci sono state varie occasioni e sicuramente è stato anche pronto ad accogliere ecco quelli che erano i suggerimenti al di là delle fazioni politiche. Quindi sicuramente è stato apprezzabile l'atteggiamento anche di condivisione e abbiamo apprezzato l'ultimo e investimento fatto sulla Farmacia 4, anzi ci auguriamo, come abbiamo già detto, che possa proseguire, al di là delle difficoltà che il periodo ci ha presentato, e quindi anzi se può essere di auspicio quello che diciamo questo per dire sicuramente conclude una fase che è iniziata bene e quindi speriamo, anzi che continui ecco la gestione di questo tipo.

Ovviamente come esprimendo dalle mie parole il mio voto è favorevole alla gestione che è stata e che ha la previsione di ed è anche un miglioramento delle nostre

condizioni in cui ci troviamo.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, il voto del Movimento Cinque Stelle sarà di astensione, grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, allora il nostro voto sarà di astensione. Ci tenevo poi a precisare che sicuramente ASF è stata un'azienda che anche in passato è sempre stata sana, è un fiore all'occhiello dell'Amministrazione.

Per l'anno che verrà il budget che ci è stato presentato il preventivo sicuramente aspetti molto positivi sono il forte investimento sui cimiteri per rispondere a quelle che sono le esigenze dei cittadini. Ho visto che comunque ci sarà una buona attività di rilancio delle farmacie, attività di rilancio che avverrà non solo con una riduzione dei costi efficientando il servizio grazie alla condivisione di certi servizi con anche altre farmacie, ma ho visto che c'è anche proprio una proprio un'operazione di rilancio anche per quanto riguarda la vendita on-line che, secondo me, adesso è un aspetto fondamentale.

Per quanto riguarda le criticità sugli asili nido naturalmente viviamo in un periodo adesso un po' particolare, però ASF comunque ha sempre mantenuto il servizio anche con gli inevitabili problemi che stiamo vivendo. Quindi in generale sicuramente diciamo che complessivamente l'azienda sta andando nella direzione giusta.

Io ci tenevo però, questa sera, a dire due parole sul cimitero degli animali. Volevo ringraziare la dottoressa Amoruso che è la Presidente, la responsabile di Italia nostra perché appunto ha denunciato che nella zona dove si voleva costruire il cimitero degli animali potevano essere presenti dei reperti storici e quindi è stato appunto adesso nominato un archeologo per setacciare la zona e quindi volevo ringraziarla pubblicamente perché è importante anche prendersi cura del territorio. Quindi per questa sua azione volevo ringraziarla. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Si grazie Presidente e buonasera a tutti. Intanto ringraziamo il dottor Canova per l'esposizione di stasera in consiglio ma anche quella durante la Commissione Bilancio che presiedo dove c'è stata diciamo la possibilità di entrare di più nei particolari e lo ringraziamo anche per i risultati che finora ha raggiunto ASF sotto la sua direzione.

Il gruppo consiliare di Forza Italia esprime quindi un voto pienamente favorevole, un voto favorevole per la gestione delle farmacie comunali (inc.) presidio di prossimità nella fase emergenziale e inoltre grazie allo spostamento da Farmacia 4 potremo finalmente organizzare un servizio che potrebbe rappresentare un unicum nel sud Milano, ovvero una farmacia H24. Questo è l'obiettivo da perseguire nel corso del prossimo anno e salutiamo quindi con favore l'attuale estensione dell'orario del 20%.

Un voto favorevole anche per la gestione dei Servizi cimiteriali che dopo anni di assenza di manutenzione straordinaria ha finalmente visto l'accrescere di investimenti che forniscono un maggiore decoro ai cimiteri cittadini.

Un voto favorevole per la gestione dei Servizi educativi alla gestione ordinaria dei quattro nidi e delle tre scuole dell'infanzia, Asf si è da subito messa a disposizione dell'Amministrazione per sopperire alla mancanza degli insegnanti statali e garantire l'inserimento di nuovi iscritti con entrambi i genitori lavoratori. Ad oggi le tre sezioni che sono state aggiunte e gestite da ASF, perché gli annunci del Ministero non è seguito dall'invio di nuovi insegnanti. Infine un altro elemento che cogliamo con favore dello spostamento della sede dell'azienda da via Sanremo a via Trieste nell'immobile dell'ex caserma. Quindi se da un lato verranno eliminate anche tante barriere architettoniche presenti nell'attuale sede, dall'altro si potrà anche ottimizzare l'utilizzo dei cespiti aziendali.

Per tutto questo quindi il gruppo di Forza Italia è favorevole. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie Presidente, volevo intanto ringraziare anch'io per la precisa esposizione che è stata fatta in merito a questo punto e direi che è un bilancio sicuramente in equilibrio che tiene conto del momento di incertezza attuale che c'è nel nostro paese; quindi il nostro voto sarà sicuramente favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Prego l'Amministrazione.

SINDACO

Si grazie, ma confermo quello che è stato detto ovvero un voto favorevole a questo Piano programma e ringraziamo anche i gruppi consiliari dell'opposizione che hanno espresso il loro voto favorevole e con favore accogliamo anche il fatto che su questo bilancio non vi siano voti contrari e quindi credo che questo sia la testimonianza di quanto ASF sia apprezzata dalla città, dei cittadini e questo da sempre da quando ASF opera sul nostro territorio e quindi anche questa gestione che è stata sicuramente più razionale e più razionalizzata di altre, più efficace dico io di altre, nonostante come diceva il consigliere Molteni una scelta politica forte che ci ha visto anche fortemente contrapposti, oggi in passato venga comunque apprezzato da tutti perché alla fine i risultati economici e i risultati sull'aspetto sociale, quindi mi riferisco al Sad, di aumento degli utenti hanno dimostrato che questa scelta è stata, per usare un termine noto a chi fa politica, azzeccata dai diversi punti di vista.

Quindi di questo volevo dar merito anche al dottor Canova e a tutto il Consiglio Comunale e quindi annunciamo il voto favorevole dell'Amministrazione, grazie.

PRESIDENTE

Passiamo alla votazione chiedo alla Segreteria o al Segretario non so chi abbia l'urna di estrarre la lettera.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Prego vicepresidente Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Lettera C come Como.

PRESIDENTE

E' uscita la lettera C. Caponetto favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco assente, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

(?)

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini

CONSIGLIERE SALADINI

(?)

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto

PRESIDENTE

Consigliere Blasio

CONSIGLIERE BLASIO

Favorevole

PRESIDENTE

Chiedo gentilmente al Segretario di fare il conteggio dei voti e di comunicarmeli ufficialmente.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

16 voti favorevoli, 3 astenuti, 3 assenti

PRESIDENTE

Allora con 16 voti favorevoli.

SINDACO

Scusate ma come può essere la maggioranza è 15 Presidente Molteni ha votato a favore, Catania a favore fa 17

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Mi correggono dalla Segreteria: i voti favorevoli sono 17.

PRESIDENTE

Allora con 17 voti favorevoli e 3 astenuti **viene approvato** il punto n. 9 dell'ordine del giorno riguardante: **Azienda speciale dei servizi farmaceutici - budget economico triennale**. Prego.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Bisogna fare l'immediata eseguibilità e subito dopo il dottor Canova chiedeva la parola.

PRESIDENTE

Scusate, possiamo procedere con l'immediata eseguibilità e poi dopo lascio la parola al dottor Canova se non vi dispiace, posso cominciare con la votazione per l'immediata

eseguibilità?

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si.

PRESIDENTE

Chiedo conferma alla Segreteria, perfetto.
Caponetto favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco assente, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI.

Presidente mi scusi deve chiamare Messina per l'ordine alfabetico.

PRESIDENTE

Sì l'aggiungo all'elenco. Consigliere Messina, che risulta assente.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI.

Sì.

CONSIGLIERE MESSINA

(assente)

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Io avevo già votato favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

(?)

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini risulta disconnesso.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI.

Sì è assente.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Blasio

CONSIGLIERE BLASIO

Favorevole

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario di fare il conteggio dei voti e di comunicarmelo gentilmente.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

20 voti favorevoli, 1 astenuto, 3 assenti.

PRESIDENTE

Con 20 voti favorevoli e un astenuto **viene approvata** l'immediata eseguibilità del punto n. 9 dell'ordine.

Prego lascia la parola al dottor Canova che aveva chiesto di intervenire

DIRETTORE ASF DOTT. CANOVA

Si, sarà un intervento molto breve, colgo l'occasione di questa seduta del Consiglio Comunale per ringraziare la signora (inc.) Principe che è stata per un ventennio coordinatrice dei servizi educativi che si avvia al collocamento in pensione e che quindi dal mese di novembre è stata affiancata e quindi poi di conseguenza verrà sostituita da una nuova coordinatrice dei servizi. La signora Principe ha certamente reso un grande servizio alla città di San Giuliano Milanese sia in termini di passione, sia in termini di risultati e questo mi sembra doveroso dirlo.

Un'ultima cosa riguardo all'intervento che ho molto apprezzato del consigliere Catania perché ha detto due cose in cui anch'io credo molto: in primo luogo l'ASF è un bene comune della città e in questo senso così voglio anche lanciare un messaggio a tutti. Al di là della totale, piena legittimità e opportunità di fare interrogazioni e quant'altro in materia, su materie che riguardano ASF perché questo è fuori discussione se qualcuno dei Consiglieri fosse interessato ad approfondire determinati aspetti io veramente lo invito nei nostri uffici per poter illustrare e spiegare le cose che magari si vogliono capire meglio, che si vogliono approfondire, io credo che poi ci sia veramente un diritto alla conoscenza, all'informazione e quindi invito i Consiglieri comunali che fossero interessati a prendere contatto anche direttamente con me qualora in futuro volessero avere dei ragguagli su determinati aspetti della gestione o problematiche che vengono riscontrate perché lavoriamo con le porte aperte, ecco questo ci tengo a dirlo. Grazie a tutti i scusate se vi ho rubato ancora un minuto e buona serata, buona continuazione.

PRESIDENTE

Buona serata, grazie della sua partecipazione dottor Canova. Passiamo al punto n. 11 dell'ordine del giorno:

NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE DUP 2021/2023 – APPROVAZIONE

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Illustra l'Assessore Gioni, prego Assessore

ASSESSORE GRIONI

Grazie Presidente, e buona sera a tutti. Allora si tratta di aggiornare il Documento Unico di programmazione il cosiddetto DUP che abbiamo approvato lo scorso 16 settembre in Consiglio Comunale. La normativa, il D. Lgs. 267/2000 prevede che oltre a fare un DUP entro certe date che normalmente è il 31 luglio, quest'anno per ragioni del Covid spostato ai primi di settembre, dobbiamo fare un aggiornamento di questo DUP diciamo entro novembre, e poi il Bilancio di previsione 21/23 che andiamo ad approvare prossimamente in Consiglio Comunale deve essere allineato al DUP, così come viene aggiornato questa sera.

Non si tratta di rifare l'intero documento che, come ricorderete, è un documento abbastanza corposo di oltre 450 pagine, ma di aggiornare alcuni capitoli ben precisi identificati dalla normativa. In particolare sono i capitoli contenuti nella sezione operativa, parte seconda del DUP, e riguardano:

- il piano triennale fabbisogno (?) del personale;
- il piano triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;
- l'elenco aggiornato del contenzioso pendente;
- e il programma biennale di forniture e servizi.

Il documento che vi è stato dato, raccoglie gli aggiornamenti di questi cinque punti in un unico documento e per ogni parte di questo documento trovate quali sono le pagine del DUP originario che vengono sostituite; quindi all'inizio trovate quello che è la aggiornamento del fabbisogno del personale che va a sostituire le pagine dalla 361 alla 406 del DUP originale. Quindi trovate riportato tutti i dati, la normativa abbastanza articolata e quindi il piano del fabbisogno del personale dalla pagina 2 fino alla pagina 22 del documento che vi è stato consegnato.

Segue poi un Programma triennale e l'elenco dei lavori pubblici che trovate alle pagine 23, 24 e 25 e questa forse è la parte più interessante e più rilevante dell'aggiornamento sul quale ci dirà qualcosa in più poi il Sindaco perché si tratta di importi piuttosto elevati, ossia noi diciamo che per il triennio sono stati aggiornati i dati considerando anche quelle che sono le previsioni che possono arrivare dai finanziamenti, dai contributi che arrivano dallo Stato e siamo arrivati a tutte le cifre piuttosto consistenti. Quindi per il 2021 si arriva ad aggiornare la cifra ad 11.200.000,

per il '22/'23 € 8.650.000.

Vi dico queste cifre così elevate comprendono anche, per ciascun anno, € 4.880.000 che è quanto noi possiamo ragionevolmente stimare che il Ministero dell'Interno ci venga a riconoscere dal momento che ha già pubblicato le cifre globali degli stanziamenti che sono previsti per gli investimenti, ma manca ancora il criterio di ripartizione, votiamo però questa sera le cifre che dovrebbero competere sulla base dei dati delle erogazioni precedenti.

Abbiamo poi allora questo Piano delle opere pubbliche lo trovate alle pagine 23, 24, 25 fino alla 27. C'è poi un aggiornamento sul piano delle alienazioni lo trovate a pagina 28 e 29 fino alla pagina 31, e anche di questo credo il Sindaco ci dirà qualcosa più in dettaglio.

Segue quindi l'elenco di tutte le cause che abbiamo in corso e, quello che mi preme sottolineare, è che da tutte queste cause in base alle valutazioni fatte dai legali, il rischio che noi abbiamo di soccombenza per ciascuna di queste cause, il rischio complessivo che ne risulta è di € 680.000; ora il nostro fondo rischi è molto superiore nel senso che noi abbiamo un fondo rischi di € 1.220.000 quindi il nostro fondo è assolutamente capiente e copre interamente i rischi derivanti dalle cause in corso.

L'ultimo documento che trovate alle ultime due pagine 74 e 75, è il Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi di importo superiore ai € 40.000.

Questo è quanto aggiorna il DUP e su queste cifre sarà allineato naturalmente il nostro Bilancio di previsione 2021/2023. Grazie ho terminato.

PRESIDENTE

Prego, iniziamo con la discussione, ci sono interventi? Ci sono interventi? Qualcuno si è iscritto?

CONSIGLIERE GIACOPINO

Negativo, Presidente nessuno risulta iscritto a parlare.

PRESIDENTE

Prego.

SINDACO

Volevo integrare con le parti di mia, rapidissimamente, di competenza se ritenete, altrimenti...

PRESIDENTE

Certo prego, prego, prego Sindaco.

SINDACO

Grazie, rispetto al diciamo il DUP, l'aggiornamento del DUP sostituisce anche un adempimento che fino a due anni fa era autonomo ovvero l'approvazione del Piano triennale delle opere pubbliche e l'approvazione del Piano delle alienazioni che invece ormai da qualche anno diciamo inglobato in quest'unico documento, e quindi a questo proposito essendo due deleghe che riguardano il mio lavoro quotidiano ritengo, brevissimamente visto che l'abbiamo illustrato praticamente due volte in Commissione Bilancio e in Commissione Territorio, vi illustro, dico le novità rispetto al luglio in modo tale che ne rimanga traccia.

Sul Piano delle alienazioni siamo, abbiamo inserito un punto che si chiama estinzione anticipata convenzione con l'operatore privato questa è un'area privata diciamo è un'area sulla quale in essere una convenzione, una convenzione con una società stipulata il 13 novembre 1998, per la quale il gestore nel febbraio del 2020 ha richiesto di poter modificare la convenzione estinguendo sostanzialmente il tempo residuo, cioè che scade nel 2063 il canone di concessione, mediante una monetizzazione anticipata degli obblighi convenzionati.

L'ufficio tecnico ha affidato un incarico ad hoc ad un professionista abbiamo usato diciamo appunto quello che prevedevamo nel regolamento delle alienazioni essendo questa di fatto una trattativa privata, abbiamo quindi provveduto ad incaricare un professionista per stimare il valore di realizzo per l'anticipazione di questa convenzione. Nel bilancio e quindi nel DUP la previsione prudenziale fatta da parte dell'ufficio tecnico è di € 700.000 che ovviamente vedrete anche nelle entrate, avete visto nelle entrate dello schema di bilancio di previsione che la Giunta ha adottato il 17 di novembre.

Per quanto riguarda invece il lato delle uscite abbiamo sostanzialmente utilizzato tutte le parti, le entrate di conto capitale previste per l'anno 2021, 2022, 2023 per tutte le entrate di conto capitale finanziano gli interventi di spese in conto capitale e quindi gli investimenti.

- Sono andate sostanzialmente per macro temi sulle riqualificazioni delle due piazze della città piazza d'Italia e piazza di Vittorio la riqualificazione del patrimonio arboreo;
- percorsi ciclo pedonali, cioè che vadano a realizzare le connessioni tra i tanti chilometri di piste ciclabili che oggi attraversano la città.
- I restauri conservativi di immobili di pregio, biblioteca e acquedotto, per altri € 360.000;
- la manutenzione di strade e marciapiedi con entrate proprie da parte dell'ente per circa € 1.500.000 nel triennio scusate € 2.300.000 nel triennio;

- l'ultima tranche della rotatoria del ponte Pasta € 700.000 per il quale è in corso lo studio di fattibilità, il progettista si dovrà presentare un progetto di fattibilità per sottoporlo ad Aipo, spero entro la fine dell'anno;
- l'abbattimento delle barriere architettoniche;
- il rinnovo degli impianti di illuminazione pubblica che discendono dal contratto con Sitelum e quindi la convenzione Consip per € 115.000 annui;
- i CPI di Deledda e Piccolo Principe;
- la stazione di Zivido in entrata e in uscita che è legata come sapete alla convenzione che nelle normative Covid trova una proroga dai 3 a 6 anni quindi scadrà o nel 2025 o nel 2028 quindi il privato ha molto tempo per adempiere a quella convenzione, la piantumazione quindi la cosiddetta legge Rutelli;
- € 310.000 all'anno per l'efficientamento e la messa a norma, messa diciamo a nuovo degli impianti di conduzione del calore che faremo tramite la nostra partecipata Ates oggetto di contratto di servizio rinnovato;
- e poi abbiamo quello che da due anni, da tre anni a questa parte trovate come finanziamento con possibile mutuo, ovvero tutto il patrimonio di Genia. Sostanzialmente è previsto un milione nel '23, un milione nel '22 e un 1.200.000 nel 2021 per finanziare interventi sugli immobili Erp e sulle scuole di proprietà di Genia.
- Poi abbiamo € 200.000 per la manutenzione straordinaria dei parchi;
- 200.000 per l'arredo urbano;
- la quota di finanziamento per quanto riguarda gli immobili di culto sapete l'8% sugli oneri previsto da una legge regionale;
- e poi abbiamo allocato tutta la parte residua sulle manutenzioni straordinarie degli immobili che non hanno un valore superiore unitario a € 100.000.
 - Sono circa 11 milioni di euro nel '21,
 - 8.400.000 nel 2022 e 8.400.000;
 - 8.700.000 nel 2023.

Di queste, le uniche due entrate certe, una ovviamente la partita di giro per quanto riguarda la stazione di Zivido che trovate in tutto e il triennio ma la troverete sia in entrata che in uscita e, come diceva prima l'assessore Grioni, il 2021, 2022, 2023 trovate il contributo statale di 4.230.000, 4.750.000, 4.750.000 che pur essendo stato finanziato al livello finanziato dal Parlamento, allo stato attuale non sappiamo se saremo tra i beneficiari e quindi però lo strumento di programmazione ha recepito al proprio interno diciamo tutte le possibilità che l'assetto normativo attuale mette sul tavolo.

Così come, visto che questi i 4.750.000 nel '22 e '23 sono legati alla manutenzione

delle strade o immobili allo stato attuale non avendo la piena disponibilità degli immobili scolastici le abbiamo allocate ancora sulla manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi, ma è stato scritto nella nota di accompagnamento descrittiva, che non appena il concordato fallimentare qualora il concordato fallimentare dovesse essere omologato, allora questa scelta dovrà essere rivista.

Quindi diciamo ho spiegato, ho illustrato quelle che sono le pagine che riguardano la delega ai lavori pubblici e costituiscono quindi le pagine da 414 a 418 del DUP che è stato approvato in settembre. Grazie.

PRESIDENTE

Nel frattempo si è iscritto il consigliere Aversa, quindi interviene nell'ambito della discussione. Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie Presidente, in realtà ho una domanda per il Sindaco li vedo nel Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari a pagina 419 un elenco con valori stimati, per tutto l'elenco ci sono i valori stimati quindi: aree di piazza Locatelli valore stimato 221 e così via, tutti i valori stimati. Però c'è una nota che dice: delle alienazioni dei punti C), E), F) e G) sono state concluse nel corso del 2020. Quindi la domanda è: se sono state concluse perché non c'è un valore certo ma c'è ancora un valore stimato? Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Sempre una domanda con considerazione, al di là di alcuni aspetti che sono emersi e che mi paiono di particolare interesse anche se sono ormai già avviati, tipo la rotonda Pasta o la questione delle piste ciclabili, la domanda era legata ad una mozione che era stata presentata dal PD e che era stata poi approvata all'unanimità dal Consiglio Comunale nel novembre del 2019, circa un anno fa quindi, e che riguardava il progetto "Un albero in più". Siccome sono previste degli investimenti specifici all'interno anche di questo documento per la piantumazione e per gli alberi avevo già chiesto anche in Commissione, però ci tenevo ad avere una risposta anche in Consiglio, rispetto a quanto di queste risorse sono poi destinate a quel progetto e se avremo poi in Consiglio Comunale una rendicontazione. Mi rendo conto ovviamente che il periodo è stato complicato per tante altre ragioni e tanti altri aspetti, però credo che quello sia anche un altro dei punti importanti che devono essere tenuti sotto controllo. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, lascio la parola al Sindaco per la replica.

SINDACO

Si, per evitare quello che è successo ieri, se siamo in discussione generale come ho inteso, alla domanda del consigliere Molteni vedo che è collegata l'assessore Francu chiederei un dettaglio a lei per quanto riguarda le piantumazioni se ha sottomano la documentazione.

Per quanto riguarda il consigliere Aversa si effettivamente c'è un refuso nella parola "stimato" questi sono i valori o, meglio, non c'è un refuso. Noi abbiamo citato quello che il Consiglio Comunale ha già approvato e quando il Consiglio Comunale ha approvato le stime ha approvato appunto delle stime con quei valori lì. Abbiamo semplicemente specificato che le alienazioni dei punti C), D), E), F) e G) sono state concluse nel 2020 ma il valore stimato è quello che è stato stimato e portato con delibere consiliari all'interno del Consiglio Comunale .

Se la domanda è: a quanto abbiamo poi effettivamente assegnato i beni, non è in questo documento. Mi riservo, se vuole, di darle una risposta scritta domani.

PRESIDENTE

Se è collegato all'assessore Francu la prego di prendere la parola.

ASSESSORE FRANCU

Grazie Presidente, se il consigliere Molteni è d'accordo anch'io darei una risposta scritta anche entro domani, se è d'accordo, per quanto riguarda le piantumazioni.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni prego.

CONSIGLIERE MOLTENI

Si, a me interessava avere una risposta che fosse poi condivisa anche dal Consiglio Comunale ecco era in questo senso avevo fatto la domanda. Va bene, grazie della risposta scritta, poi magari troviamo il modo di fare però un momento, a questo punto facciamo il punto della situazione perché li avevamo previsto una piantumazione che era circa di 8.000 alberi sapevamo benissimo che non l'avremmo fatto in un anno né in due, però non so bisogna capire a che punto siamo sulla partita e cosa stiamo facendo. Grazie.

ASSESSORE FRANCU

Se può essere utile vorrei integrare la risposta anche con il rendiconto del censimento degli alberi che è stato avviato quest'anno; quindi per questo devo approfondire i risultati del censimento anche.

PRESIDENTE

Prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

No, no, va bene poi ognuno è libero di rispondere come pensa va bene comunque la risposta scritta poi ripeto purché ci sia un momento in cui ne parliamo in Consiglio, grazie.

ASSESSORE FRANCU

D'accordo grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi passerei alla dichiarazione di voto. Ci sono altri interventi? No, allora possiamo tranquillamente passare alla dichiarazione di voto. Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Per le considerazioni già espresse, un voto di astensione. Grazie.

PRESIDENTE

Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, il DUP è un documento che dobbiamo approvare sotto - tra virgolette - un obbligo di legge. Non facciamo altro che ribadire quelle che sono le programmazioni. Come ci è stato illustrato il DUP precedentemente, ha ancora sono stati fatti degli investimenti che hanno avuto un solido attaccamento alla città, un solido investimento che ha portato dei progressi importanti nella nostra città. Quindi il DUP non fa altro che andarci a (inc.) tutta una serie di investimenti di programmazione. Il parere di Fratelli d'Italia è assolutamente favorevole. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Non faccio nessuna dichiarazione.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa

CONSIGLIERE AVERSA

Il voto del Movimento Cinque Stelle sarà di astensione, grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati

CONSIGLIERE CARMINATI

Il voto del Partito Democratico sarà contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, l'aggiornamento al DUP riguarda tre aspetti significativi della nostra Amministrazione, centrale nell'azione amministrativa di questi anni e tra l'altro si tratta di tre ambiti di intervento che da sempre caratterizzano Forza Italia, partito del fare e del buon governo, attento ai bisogni e alle esigenze dei cittadini.

In sintesi valorizzazione continua del personale dell'ente, dopo aver rimpinguato il numero di dipendenti di diversi settori e servizi, dai servizi sociali alle comunicazioni, dalla cultura alla polizia locale, dai lavori pubblici all'anagrafe, dai tributi alle risorse umane, dalla biblioteca all'ufficio messi, la nostra Amministrazione con l'assessore al personale Nicolai ha puntato su maggiori risorse per la produttività del comparto, professioni orizzontali economiche ed ora anche delle professioni verticali. Oltre alla valorizzazione del comparto l'Amministrazione ha ripristinato dopo ormai 10 anni una macro struttura stabile delle figure dirigenziali così da garantire il pieno e continuo funzionamento della macchina amministrativa. In questa ottica infatti si deve leggere anche un nuovo concorso a tempo indeterminato per l'individuazione dirigente del settore economico-finanziario.

Un altro ambito è la valorizzazione del patrimonio e investimenti pubblici, quindi bene

la valorizzazione con il tentativo di estinguere anticipatamente la convenzione parcheggio dei Tir con annesso distributore di carburante di Via Volturmo in quanto consente di incrementare le forze, le risorse scusate, per i lavori pubblici.

Il triennio 2021-2023 in particolare sarà l'anno in cui verranno restaurati alcuni immobili di pregio della città, si pensa alla biblioteca, all'acquedotto di piazza della Vittoria, senza ovviamente dimenticare la sicurezza delle scuole, l'arredo urbano, i parchi, i percorsi ciclo pedonali e la manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi.

Inoltre Forza Italia accoglie con vero favore la riqualificazione di altre due piazze centrali della città, ovvero piazza Italia e piazza Di Vittorio. Occorrerà instaurare un confronto con i residenti della zona in quanto i problemi legati a queste due piazze sono, da un lato legati al disturbo della quiete pubblica e dall'altro il decoro e il (inc.).

Ci sono poi i contenziosi legali ormai ampiamente monitorati e valutati per la loro incidenza sul bilancio dell'ente che trova la giusta copertura in un fondo rischi di oltre un milione di euro, molto più capiente degli importi stimati del servizio affari legali che ammonta a circa € 680.000. Da evidenziare anche la quantità di cause legate alla vicenda Genia S.p.A. che troverebbe nella loro fine nel caso in cui il concordato dovesse essere accettato dal comitato dei creditori e dai creditori e quindi omologato. Per questi motivi il voto di Forza Italia sarà favorevole. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie Presidente, dunque il DUP che stiamo per votare aveva posto i suoi paletti in precedenza e quindi ha subito degli aggiornamenti già ben elencati da chi mi ha preceduto finora relativi al personale, assunzione ad esempio, opere pubbliche non sto ad elencarle perché è già stato ampiamente fatto, e il piano delle alienazioni quindi questi diciamo aggiornamenti risultano essere estremamente positivi, di conseguenza noi esprimeremo parere favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Amministrazione.

SINDACO

Si grazie Presidente, il voto ovviamente è anche qui favorevole un documento importante dal punto di vista politico che testimonia quelle che sono le direttrici dell'Amministrazione. È un aggiornamento al DUP che si rende necessario proprio

perché abbiamo già elaborato uno schema di Bilancio di previsione e quindi è propedeutico alla prossima approvazione del bilancio e anche quest'anno eviteremo alla città di ricorrere all'esercizio provvisorio e quindi questo DUP da un lato continua ad investire sulle opere pubbliche.

E' un DUP che nel biennio 2020/2021, o meglio è un DUP che sul 2021 alloca tante risorse quante il 2020 che porta una cifra record di opere pubbliche realizzate all'interno della città, e mi riferisco solo a questi due anni, in due anni arriviamo a circa 22 milioni. Non è un libro dei sogni perché i nostri DUP su questo i nostri piani triennali delle opere pubbliche non sono stati in questi anni i libri dei sogni ma sono stati tutti integralmente realizzati interventi previsti che dipendevano ovviamente dall'Amministrazione comunale, e credo che questo in città lo si veda ed è forse anche il motivo per cui, tolto il Partito Democratico, nessun gruppo ha votato contro a questo aggiornamento, a questo aggiornamento del DUP.

E' un DUP che ha cercato di valorizzare il patrimonio, che continua a valorizzarlo. Abbiamo fatto delle dismissioni importanti negli anni pregressi, negli anni precedenti e oggi cerchiamo di portare a termine anche un'ulteriore opportunità per la città che può essere reinvestito.

E' un DUP che ha dato un grande rilievo alla riorganizzazione dell'ente, alla valorizzazione delle persone. L'ho detto in settembre quando ho introdotto il DUP 21-23 e lo voglio ribadire anche stasera. Il fatto che il nostro ente dopo tanti anni per tante anche fortuite coincidenze, ovvero il cambiamento delle norme in termini di personale, lo sblocco delle mobilità, la possibilità di assumere le persone che andavano in quiescenza, la fine del turnover e tante altre storie ha però scommesso sulla valorizzazione del personale e sull'incremento del nostro corpo dei lavoratori che non è solo sulle teste, ma basta vedere le tabelle allegate come citava mi sembra il capogruppo Cozzolino, abbiamo incrementato la produttività dei dipendenti, abbiamo stabilizzato i posti dirigenziali e cioè un organigramma realmente compatibile con le possibilità di spesa dell'Amministrazione comunale, con posti dirigenziali quasi tutti al 50% a tempo indeterminato, e ci avviammo a fare un terzo dirigente a tempo indeterminato perché crediamo che la stabilità delle figure apicali sia in una struttura prevedere al di là del nome e del cognome ma prevedere la possibilità di un ente di avere le figure apicali al proprio posto, dia una risposta in primis al funzionamento dell'Amministrazione e quindi una risposta ai nostri concittadini.

Quindi noi riteniamo e ringraziamo gli uffici che ci hanno consentito di arrivare oggi al 1 dicembre a discutere dell'aggiornamento del DUP perché il DUP richiede un grandissimo sforzo, nonostante il Covid, nonostante lo smartworking, nonostante le altre mille attività ordinarie siamo riusciti quindi, grazie ai lavoratori, ad ottenere questo DUP e portarlo in Consiglio Comunale .

Quindi ringrazio davvero anche i revisori dei conti che sono estremamente disponibili e tempestivi e dare i pareri e consentono ad ognuno di noi di svolgere in mandato in modo molto, molto puntuale ed approfondito. Quindi con il parere favorevole anche dei revisori anche l'Amministrazione vota con favore questo DUP e ringrazio l'assessore Grioni che come sempre ha dettato i tempi a tutti e ci ha consentito di arrivare al 1 dicembre in Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Procediamo quindi con la votazione, chiedo alla Segreteria di estrarre la lettera.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Lettera P

PRESIDENTE

E' uscita la lettera P

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini

CONSIGLIERE SALADINI

(?)

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Blasio

CONSIGLIERE BLASIO

Favorevole

-

PRESIDENTE

Consigliera Caponetto favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco, consigliere Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliera Messina.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario di fare la conta dei voti e di comunicarmeli gentilmente.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

15 favorevoli, 3 contrari, astenuti 4 assenti

PRESIDENTE

Può ripetermi il numero degli astenuti gentilmente.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

3 astenuti.

PRESIDENTE

Grazie Segretario, con 15 voti favorevoli, 3 contrari e 3 astenuti **viene approvato** il punto n. 11 dell'ordine del giorno.

Possiamo passare al punto n. 12 dell'ordine del giorno con oggetto:

NUOVA IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA IMU ANNO 2021 - CONFERMA ALIQUOTE.

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Illustra l'assessore Grioni, prego Assessore.

ASSESSORE GRIONI

Grazie, stiamo parlando delle aliquote dell'Imu che per il 2021 restano confermate quelle già applicate sul 2020.

La novità di quest'anno è che sparisce la Tasi ma diciamo che per noi non ha molta influenza perché già praticamente la Tasi non la pagava nessuno perché era inglobata nell'Imu essendo noi già a livello massimo. Non ci possiamo permettere di ridurre queste aliquote per ragioni che già abbiamo esposto anche in Commissione Bilancio; ci sono molte incertezze su come sarà l'andamento del gettito di questa imposta, quindi al momento se vogliamo salvaguardare i (inc.) di bilancio dobbiamo confermare le stesse aliquote ma naturalmente siamo pronti ad intervenire, a ridurre il carico per i contribuenti o a dilazionare in ogni caso i pagamenti in base a quanto verrà deciso in materia di ristoro a seguito dell'emergenza del Coronavirus.

Le aliquote restano in sostanza il:

- 4‰ per le abitazioni principali e pertinenze;
- e ancora il 4‰ per gli immobili concessi in locazione a titolo di abitazione principale seconda l'accordo locale per la città di San Giuliano;
- 9‰ per unità mobiliari date in uso gratuito a parenti in linea retta;
- 9‰ per le categorie B che sono collegi e convitti, le categorie C1 negozi e botteghe;
- 2,5‰ per i fabbricati costruiti e destinati alla vendita fintanto che non siano né locati né occupati;
- 1‰ per i fabbricati rurali.
- Per tutte le altre categorie di immobili, per tutte le altre categorie di immobili si applica l'aliquota del 10,6‰.

Ho concluso, grazie.

PRESIDENTE

Passiamo alla discussione, ci sono interventi? Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ma io invece non sono d'accordo con quello che ha detto l'assessore Grioni sull'Imu per due ordini di motivi: il primo ordine di motivi è che

questa imposta è da anni che è al massimo e quindi, secondo me, c'era spazio per ridurla; il secondo ordine di motivi è che proprio in relazione all'emergenza che si è verificata questo era un secondo motivo per intervenire sulle aliquote. Non capisco cosa c'entrano i ristori; cioè qui non è che possiamo pensare che i comuni devono avere l'invarianza delle loro entrate e tutto quello che serve ce lo mette lo Stato perché se lo Stato mi dà più soldi io abbasso le tasse, se lo Stato nome di dato io le tengo alte. Non funziona così.

Il Comune di San Giuliano, se i dati che ci sono stati illustrati in questo ultimo anno e mezzo sono veritieri, aveva tutta la possibilità di abbassare le aliquote Imu e aveva il dovere secondo me in questa situazione veramente critica di abbassarle e aveva il dovere di abbassare ancora di più l'addizionale comunale Irpef dato il periodo di grave crisi in cui versa tutto il paese. Se questo non è stato fatto non è una cosa accettabile e quindi preannuncio il voto negativo del Movimento Cinque Stelle. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE GIACOPINO

Presidente ha chiesto la parola il consigliere Blasio.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Blasio.

CONSIGLIERE BLASIO

Grazie Presidente, cosa dire la relazione dell'assessore Grioni è stata sufficientemente esemplificativa e in considerazione naturalmente dei tempi che attraversiamo; è ovvio che l'Amministrazione comunale deve poter contare su delle entrate che già quelle dell'Imu sono appunto a rischio. Mi sembra appunto che anche questo debba essere considerato un caposaldo dell'azione politico amministrativa dell'Amministrazione e che quindi debba essere approvato. Grazie.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola l'assessore Grioni, prego Assessore.

ASSESSORE GRIONI

Sì, una cosa brevissima. Certo che avremmo potuto abbassare l'Imu e anche di parecchio. Sarebbe bastato che lo Stato smettesse di portarci via il 7,6% sui capannoni

industriali, la cosiddetta categoria D. Sono 11 anni che lo Stato ci frega oltre 3 milioni al netto di quanto poi ci restituisce. Quindi complessivamente in questi 11 anni San Giuliano ci ha rimesso circa 38 milioni. E' chiaro che se lo Stato non ci fregasse questi soldi, noi potremmo diminuire e di parecchio l'Imu. Altro che federalismo fiscale cui si va sempre più verso l'accentramento il federalismo fiscale ormai chissà dove lo hanno messo, se lo sono scordati tutti.

Quindi avremmo veramente voluto abbassare questa imposta; sarebbe bastato che lo Stato la smettesse di rubarci i soldi. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Io ritengo inaccettabile che un vicesindaco in carica in un Consiglio Comunale dichiari che lo Stato ci ruba i soldi, qui siamo veramente all'inverosimile.

Allora esistono delle leggi che non le deve rispettare solo il Consigliere di minoranza o il Presidente del consiglio le devono rispettare anche tutti i personaggi coinvolti e che hanno un ruolo istituzionale. Allora a dire che lo Stato ruba l'Imu sui capannoni è una follia perché la politica economico industriale in capo allo Stato, non è stata delegata alle regioni e questo è il motivo per cui l'Imu sui capannoni viene incamerata dallo Stato. Ma affermare in un Consiglio Comunale aldilà della pur legittima polemica politica che lo Stato ha rubato a San Giuliano 38 milioni di euro per l'Imu sui capannoni è assolutamente inconcepibile e inaccettabile e va bene la polemica politica, ma in questo momento fare polemica così strumentale lo ritengo assolutamente ingiustificato. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Ok, l'assessore Grioni o l'Amministrazione devono replicare? Altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto.

SINDACO

Grazie Presidente, in realtà diciamo quanto ha detto l'assessore Grioni e lo sottoscrivo nel senso che molti cittadini pensano che l'Imposta Municipale Unica che di municipale ha solo l'aggettivo, viene introitata direttamente dallo Stato. Quando incontriamo per esempio i titolari dei capannoni di Sesto Ulteriano dicono: ma con tutta l'Imu che vi paghiamo noi abbiamo. Dico: guardate che noi non ci pagate l'Imu a noi lo pagate per una minimissima parte noi dobbiamo solo emettere le imposte, dopo di che l'incasso lo fa qualcun altro.

Quindi credo che la parte diciamo politica che è quella consiliare è chiaro che il verbo che ha usato l'Assessore Grioni è chiaramente quella che in letteratura si può definire un'iperbole, quindi non mi starei a scandalizzare se pensiamo a quello che viene detto in Parlamento. Sicuramente il gettito dell'Imu è in larga parte trattenuto dallo Stato, dallo Stato centrale, questo da quando è stato introdotto l'Imu e potremmo parlare di chi ha introdotto, di chi ha introdotto l'Imu ma non è questo il punto. Il punto è che il nostro malgrado in qualche Consiglio fa ricordo qualche Consigliere che disse avete sbagliato a fare la riduzione delle entrate soprattutto l'Imu perché l'Imu è impossibile che cali. Dimostrazione anche ieri abbiamo dovuto ridurre l'Imu proprio perché l'Imu ha invece una forbice, un andamento che è completamente diverso dall'Irpef.

Perché abbiamo scelto in questo momento di congelare le tariffe Imu?

Uno, nessun gruppo consiliare a questo giro ha proposto, a differenza di quanto accaduto l'anno scorso, una proposta di rimodulazione dell'Imu. Questo vuol dire che nessun gruppo politico oggi si è presentato in Consiglio Comunale per richiedere una riduzione dell'Imu. Quindi la discussione possiamo farla come vogliamo la dimostrazione è che l'anno scorso è stata fatta una richiesta che era impossibile fare, impossibile accogliere perché eravamo ancora tecnicamente in pre-dissesto, quest'anno che invece il pre-dissesto non c'è più nessun gruppo consiliare ha proposto una riduzione dell'Imu.

L'Amministrazione, come vedremo nel punto successivo, ha scelto di focalizzare gli sforzi che possiamo sostenere non su chi ha le seconde case ma su chi oggi è in una situazione che riteniamo di maggior fragilità perché è in un momento di crisi economica, quindi ci siamo concentrati sull'Irpef.

E' un bilancio che sta in piedi e che si chiude con una grande aleatorietà perché lo Stato non ha ancora varato la legge di stabilità e quindi non sapremo che cosa succederà alle nostre entrate, a che cosa ci sarà come trasferimento, ma abbiamo chiuso il bilancio in equilibrio, senza usare la parte in conto capitale a condizioni ferme, facendo una riduzione prudenziale delle imposte e quindi delle entrate. Quindi l'aggio del Bilancio preventivo non lo abbiamo. Noi diciamo pur essendo nelle nostre corde una politica di riduzione delle imposte in questo momento ci sentiremmo degli sprovveduti se andassimo in una riduzione delle entrate in un contesto altamente incerto.

Quindi noi esprimiamo parere favorevole alla conferma delle aliquote.

PRESIDENTE

Passiamo alla dichiarazione di voto del punto n. 12 dell'ordine del giorno, esorto e i Consiglieri alla visibilità con la webcam durante la dichiarazione di voto o comunque durante gli interventi. Vi ringrazio per la collaborazione. Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie, astensione.

PRESIDENTE

Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Presidente fa la dichiarazione il consigliere Padula.

PRESIDENTE

Prego consigliere Padula

CONSIGLIERE PADULA

Noi saremmo favorevoli, cioè siamo favorevoli e apprezziamo molto l'elevazione della soglia di esenzione dei redditi pari e ulteriori ai € 10.000 per quanto riguarda l'Irpef auspicheremmo per gli anni a venire una riduzione dell'aliquota per tutti gli scaglioni di reddito; comunque esprimiamo parere favorevole.

PRESIDENTE

Prego consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Mi astengo.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie Presidente ma ricapitolo un attimo il ragionamento fatto di prima. In un Consiglio Comunale che lo Stato ruba i soldi ai comuni è inaccettabile da parte di un Vicesindaco che dovrebbe scusarsi, punto primo.

Punto 2 una riduzione delle aliquote si poteva fare l'anno scorso, si può fare anche quest'anno. Io personalmente ho non ho presentato l'emendamento perché tanto non mi sembra che partecipare ai consigli comunali sia completamente inutile, non viene assolutamente preso in considerazione nulla. Quindi per non perdere tempo io e per non farlo perdere tempo al Consiglio Comunale non ho presentato un emendamento che potrei presentare anche prima della votazione, ma non avrebbe nessun senso

perché questa Amministrazione preferisce invece fare altre cose, preferisce dire a parole che è per la riduzione delle tasse ma è per la riduzione delle tasse...

PRESIDENTE

Consigliere Aversa mi scusi la interrompo perché l'audio non è nitido e soprattutto non si vede la telecamera, non riusciamo a vederla con la telecamera.

CONSIGLIERE AVERSA

Non mi funziona la telecamera.

PRESIDENTE

Ah ok perfetto, no era un atto dovuto di segnalarglielo, non volevo interromperla, però non si vedeva la telecamera e l'audio non era nitido, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Ecco adesso ho perso il filo, però voglio dire riprendendo il filo c'erano tutte le condizioni per poter ridurre l'Imu. Il problema è che le tasse a parole si dice di volerle ridurre, ma poi si presume sempre che le debbano ridurre gli altri, ridurre gli altri, chi? Quando si è al Governo non se ne parla, quando al Governo c'è alcun altro, quegli altri dovrebbero ridurre le tasse. Dopo di che mi dovete spiegare lo stato dà al Comune di San Giuliano abbiamo visto prima nel DUP circa 12-13 milioni di euro 5 milioni all'anno tra i 12 e i 15 nei prossimi tre anni secondo voi da dove li prende questi soldi?

Vogliamo renderci conto che lo Stato siamo noi come comune siamo noi? Di questo ci vogliamo rendere conto o stiamo sempre a giocare? A me sembra che qui stiamo sempre a giocare. Non c'è serietà. La situazione complicata e l'Imu quest'anno si poteva ridurre in maniera significativa, visto i conti si sono veritieri i conti del DUP che ci sono stati dati. Se questi conti sono giusti c'era ampio spazio per ridurre, oltre che l'addizionale comunale come noi avevamo proposto già dallo scorso, anche l'Imu. Quindi il voto del Movimento Cinque Stelle sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Carminati.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Fa la dichiarazione il consigliere Grossi, Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Grazie Presidente, beh allora è innanzitutto per poter esprimere una dichiarazione di voto bisogna fare un ragionamento e il ragionamento parte da un assunto molto preciso ovvero dello Stato è formato dai singoli cittadini. Detto questo vorrei ricordare all'assessore Grioni che alla delega al Bilancio e che quindi è il soggetto preposto anche all'imposizione delle imposte comunali sul territorio Sangiulianese che se lo Stato ruba ai soldi ai cittadini con l'imposizione delle tasse stessa identica cosa sta facendo il Comune. Di conseguenza utilizzare questo termine che più che per un'iperbole oggettivamente quel ragionamento era quasi più vicino ad un ragionamento di commedia o, meglio, di tragedia visto gli assunti dal quale è partito, direi che il voto del gruppo consiliare del Partito Democratico è un voto di astensione. Astensione perché concordiamo sul fatto che in questo momento di crisi e di incertezza per le entrate del comune intervenire in una riduzione delle eventuali imposizioni legate alle tasse potrebbe creare dei rischi per le casse comunali. Questo non vuol dire che, in un prossimo futuro, ragionamenti di questo tipo debbano necessariamente essere messi sul piatto. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Prego consigliere Ghilardi

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie Presidente, siccome la situazione è complicata come qua è stato detto, è opportuno essere...

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi mi scusi ma io non la sento con l'audio, può controllare il microfono?

CONSIGLIERE GHILARDI

Mi sente?

PRESIDENTE

Adesso si.

CONSIGLIERE GHILARDI

Ok, stavo dicendo che siccome la situazione è complicata è proprio opportuno essere prudenti e non sprovveduti, ecco perché voteremo sicuramente a favore di questo punto. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Amministrazione.

SINDACO

Si grazie Presidente, ribadisco quello che abbiamo detto e che ha detto l'assessore Grioni e che sottoscrivo parola per parola; cioè noi in questo momento dove la coperta era molto corta ci siamo interrogati se aiutare le persone che oggi hanno una seconda casa o se ridurre coloro che avevano redditi bassi. Noi abbiamo scelto la seconda; noi siamo intervenuti sull'Irpef, interveniamo sull'Irpef come vedremo dopo, ma oggi dire e sappiamo bene che la crisi economica morde, ma sappiamo altrettanto bene che per le categorie produttive lo Stato, il Parlamento grazie agli scostamenti di bilancio ha potuto finanziare questo tipo di attività. I comuni, dovrebbe ricordarsi chi parla, non dice esattamente le cose come stanno, gli Enti Locali per norma non possono ricorrere all'indebitamento per far fronte alle spese correnti o a mancate entrate correnti.

L'unico organo che può fare il debito quindi noi che dobbiamo pagare noi i cittadini è il Governo, come lo fa? Con lo scostamento, abbiamo fatto 120 miliardi di scostamento per fare **N** cose che un comune non potrebbe fare anche volendo a fare come fa il Governo, cioè accedere a nuovo debito per ridurre le imposte o dare elargizioni in denaro gli Enti Locali per norma non lo possono fare.

Quindi o parliamo un linguaggio di verità e diciamo che su € 100.000, € 150.000, € 200.000 che possiamo sopportare ed essere congrui sulla riduzione, sulla tenuta dei conti lo allochiamo, lo destiniamo a chi ha più bisogno, oppure alla demagogia lasciamo la demagogia di dire che avremmo potuto ridurre milioni di euro di tasse, € 700.000 di tasse perché un punto di Imu vuol dire € 700.000 di spesa corrente e di entrate correnti in meno, e oggi il Comune di San Giuliano Milanese col Bilancio di previsione questo aggio non ce l'ha.

E quindi noi, convintamente, abbiamo votato per il mantenimento di queste aliquote. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Segretario procediamo alla votazione, chiedo di estrarre la lettera.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Lettera L come Livorno.

PRESIDENTE

E' uscita alla lettera L di Livorno. Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Messina

CONSIGLIERE MESSINA

(assente)

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone, assente.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

-

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Blasio

CONSIGLIERE BLASIO

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliera Caponetto favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Mi astengo.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole. La consigliera Daniele ha segnalato di essere assente prima di sganciarsi.

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario di fare il conteggio delle votazioni e di comunicarmelo.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

14 voti favorevoli, 1 contrario, 5 astenuti e 5 assenti.

PRESIDENTE

Allora con 14 voti favorevoli, 1 contrario e 5 astenuti **viene approvato** il punto n. 12 dell'ordine del giorno: **Conferme aliquote Iva per l'anno 2021**

Passiamo al punto 13 dell'ordine del giorno:

ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF - CONFERMA DELL'ALIQUTA E MODIFICA DELLA SOGLIA DI ESENZIONE DEI REDDITI - ANNO 2021.

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Mi scusi, dovrebbe correggere la sua dichiarazione perché ha detto Iva, anziché Imu.

PRESIDENTE

Qualcuno è intervenuto, però non ho sentito, stavo già leggendo.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si ma è un refuso.

CONSIGLIERE GIACOPINO

E' un refuso si ha detto Iva.

PRESIDENTE

Non ho sentito, ho detto che conferma aliquote Iva anziché Imu, allora mi correggo. Mi correggo: **viene approvato il punto n. 12** dell'ordine del giorno: **Conferma aliquote Imu per l'anno 2021**, chiedo scusa per il refuso, ero passata al punto n. 13 dell'ordine del giorno.

Illustra l'assessore Grioni, prego Assessore.

ASSESSORE GRIONI

Posso proseguire? Sento delle interruzioni.

CONSIGLIERE AVERSA

Ho chiesto la parola sulla chat, ma la Presidente non mi ha dato la parola sul regolamento.

ASSESSORE GRIONI

Beh, ormai è iniziato il punto, quindi credo che...

CONSIGLIERE AVERSA

Ho capito, ma non funziona così, non funziona così, se devo chiedere la parola nella chat, devo chiederla nella chat.

PRESIDENTE

Allora in quale momento lei ha chiesto la parola, eravamo passati alla votazione, ho chiesto se c'erano altri interventi, però non è intervenuto nessuno nel momento in cui l'ho chiesto.

CONSIGLIERE AVERSA

Ho chiesto la parola per intervenire sull'interpretazione del regolamento.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, allora io ho difficoltà di collegamento e quindi non vedo in video, però mi sembra di capire, adesso ho acceso il computer e mi sembra di capire che la Presidente del Consiglio non sia presso il palazzo comunale. Adesso chiedo al Segretario ma le disposizioni approvate dalla Presidente Greco non prevedono che il Presidente del Consiglio debba essere presso la sede comunale? Perché a questo punto io mi rendo conto del perché stiano succedendo tutti questi casini, perché il Segretario e il Presidente non sono nello stesso ufficio, ci sono difficoltà di collegamento uno sente una cosa uno non ne sente un'altra.

Cioè proprio per evitare questo per permettere le sedute del Consiglio Comunale in videoconferenza a me sembra di ricordare, non ce l'ho sottomano, che la Presidente Greco ha fatto un regolamento dove c'è scritto in maniera chiara che il Presidente del Consiglio e il Segretario devono stare presso la sede comunale. Quindi la mia domanda è: è così o non è così? Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Presso la sede del Comune è presente il vicepresidente Giacopino.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, ma il Consiglio lo presiede lei non lo presiede cosa fate una continua co-conduzione no, io voglio un parere del Segretario perché secondo me 'sta roba è illegittima.

PRESIDENTE

Va bene allora ci consultiamo devo disconnettere però, mi disconnetto e mi riconnetto tra 1 minuto.

Si dà atto della sospensione

Ripresa dei lavori

PRESIDENTE

Prego, allora il consigliere Aversa ha richiesto il parere del Segretario, prego il Segretario di intervenire.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Allora le disposizioni presidenziali sul funzionamento della videoconferenza prevedono che la videoconferenza dovrà essere svolta in modalità audio e video in modo da garantire al Presidente del Consiglio ed al Segretario comunale dott. Andreassi verbalizzante, entrambi presenti nella sede comunale il riconoscimento individuale dai componenti della Giunta e degli eventuali dirigenti responsabili o altri soggetti invitati. Questa è la disposizione di tipo organizzatorio emanata a suo tempo dal Presidente Greco, tuttavia non dice che qualora il Presidente di turno sia in una sede diversa questo è causa di invalidità della sua funzione presidenziale. Diciamo che se tecnicamente il Vicepresidente di turno è in grado di dirigere i lavori dal proprio domicilio e c'è una forza maggiore che comunque lo ha tenuto lontano dalla sede comunale, la sua attività può andare avanti, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Segretario per il suo intervento. Riprendiamo i lavori, eravamo rimasti all'illustrazione da parte dell'assessore Grioni per quanto riguarda il punto n. 13 dell'ordine del giorno; prego assessore Grioni, prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie, io volevo chiedere una cosa al Segretario nelle linee guida che ci aveva mandato la Presidente Greco c'era scritto che: "la seduta di Consiglio Comunale si considera svolta nel luogo dove si trova il Presidente della riunione", come si concilia questa disposizione con il fatto che il Presidente non si trova in Comune in questo momento?

PRESIDENTE

Prego il Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Sì, è una previsione perché siccome i componenti si trovano ognuno nel proprio domicilio, ed eventualmente anche fuori territorio comunale, diciamo sul piano

virtuale ove sia necessario considerare un luogo fisico di riunione, lo si indica in quello in cui si trova il Presidente della riunione. La riunione a rigore diciamo nella prassi tradizionale non potrebbe tenersi in un luogo esterno al territorio di San Giuliano Milanese, poi il Presidente è anche coadiuvato dal Vicepresidente che è presente in sala. In effetti è scritto così, può andare avanti.

PRESIDENTE

Allora se non ci sono altre interruzioni possiamo procedere con l'illustrazione da parte...

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente io ho chiesto la parola.

PRESIDENTE

Allora io credo che il Segretario sia stato esaustivo nell'illustrazione e nella spiegazione delle motivazioni di perché il Consiglio si stia svolgendo in questo modo. Se vogliamo fermarci con i lavori per polemizzare e non finire il lavoro, io direi che forse è meglio, come abbiamo già iniziato, proseguire con il punto 13 dell'ordine del giorno che tratta dell'Irpef che forse è meglio, piuttosto che stare a polemizzare su una questione per il quale il Segretario...

CONSIGLIERE AVERSA

Lei non deve decidere quello che è meglio, io ho chiesto la parola sull'interpretazione del regolamento.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente Caponetto, allora nell'interpretazione del Segretario fanno acqua due cose. Il nostro statuto dice che il Consiglio Comunale si deve tenere presso la sede comunale. Con le disposizioni dettate dalla Presidente Greco questo principio si fa salvo dicendo che il Presidente e il Segretario devono secondo me obbligatoriamente essere una parola che non c'è, però c'è scritto devono essere presso la sede comunale proprio per poter assicurare la legittimità del Consiglio Comunale. In questo caso abbiamo appurato che la vice Presidente Caponetto non è in Consiglio Comunale quindi tecnicamente questo Consiglio Comunale si sta tenendo presso la sede dove in questo momento e ieri sera c'era la vicepresidente Caponetto. Quindi nel verbale io chiedo

che venga indicato che il Consiglio Comunale si è tenuto al domicilio della Vicepresidente che ha gestito questo Consiglio e io non so neanche dove sia, io non so dove sia però chiedo al Segretario in applicazione dello statuto del regolamento delle disposizioni dalla Presidente Greco, di indicare nel verbale che il Consiglio Comunale di ieri sera e di stasera, si è tenuto presso pinko pallino che è la residenza della Presidente del Consiglio, punto primo. Punto secondo dire che il Vicepresidente,

CONSIGLIERE (?)

Secondo me possiamo dire che non vediamo neanche chi sta parlando; noi non vediamo neanche chi sta parlando, possiamo dire la stessa cosa...

CONSIGLIERE AVERSA

...posso proseguire? Presidente...

CONSIGLIERE (?)

E' (inc.) una indecenza dobbiamo sempre essere manipolati da questa situazione qua dal consigliere Aversa.

PRESIDENTE

Basta, allora per favore plachiamo un attimino gli animi; allora consigliere Aversa allora io come Presidente del Consiglio posso anche chiedere che vengano invalidati tutti i suoi interventi perché ho chiesto più volte di attivare la webcam e lei in questo momento non ha la webcam. Allora se vogliamo essere elastici per portare avanti e al termine i lavori, ci rimbocchiamo le maniche e procediamo con i punti dell'ordine del giorno. Se ci vogliamo fermare e fossilizzare su una questione che è irrilevante per l'andamento dei lavori continuiamo e ci fermiamo e sospendiamo il completamento dei punti dell'ordine del giorno.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente io ho chiesto semplicemente che il Segretario indichi che questa seduta, e quella di ieri sera, si sono tenute presso il suo domicilio. Secondo me questo non è corretto. Chiedo solo che venga messo a verbale che lei ha tenuto il Consiglio Comunale, in dispregio delle disposizioni dettate dal Presidente del Consiglio per la tenuta dei consigli comunali in modalità videoconferenza, da un altro luogo e chiedo che lei dichiari dov'è questo luogo perché i Consiglieri hanno diritto di sapere dove si è tenuto il Consiglio Comunale. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Si, ma io l'ho dichiarato più volte che ero con il telefono ed ero a casa non è che non l'ho dichiarato e non l'ho detto o volevo non essere corretta dolosamente diciamo così, in maniera dolosa, perché io l'ho chiarito e dichiarato più volte, sia ieri che oggi e il polemizzare al 13esimo punto dell'ordine del giorno sud dove si trova il Presidente mi sembra un attimino meglio che mi fermo perché non vorrei che poi uscissero cose che non penso, dovute alla foga.

Possiamo procedere, se lei ce lo concede con il punto n. 13 dell'ordine del giorno? non la vedo consigliere Grossi, prego consigliere Grossi, io non la vedo sulla webcam.

CONSIGLIERE GROSSI

Presidente mi perdoni non voglio intervenire in merito alla questione del luogo o no in cui si svolge il Consiglio Comunale ; non voglio intervenire neanche nel rispetto delle regole dei regolamenti perché ormai onestamente ho gettato la spugna da questo punto di vista perché ormai sono consigli comunali, sedute dei consigli comunali in cui le regole vengono fatte come dire working progress, in base alle esigenze della maggioranza e dell'Amministrazione. Però volevo chiedere una cosa gentilmente se potesse come dire far mettere a verbale le dichiarazioni che sono state rese nella chat, quindi le dichiarazioni che sono state scritte all'interno della chat perché credo che possano esserci come dire degli estremi per le future azioni in quanto credo che ci siano delle offese nei confronti del consigliere Aversa. Quindi se potesse gentilmente far metterle a verbale. Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Chiedo scusa, consigliere Grossi se lei vuole (*voci sovrapposte, ndt.*) a verbale.

CONSIGLIERE GROSSI

Si, grazie mille Segretario se potessero essere messe semplicemente a verbale per futura valutazione da parte del consigliere Aversa in quanto da lui dichiarato ne è impossibilitato alla visione della chat da quello che.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

No, però me lo dovrebbe dettare parola per parola perché io non ho capito a che frase si riferiva.

CONSIGLIERE GROSSI

No, le sto chiedendo semplicemente non una frase specifica, ma siccome ci sono vari commenti di poter semplicemente metterli a verbale, dopo di che proseguiamo con i lavori.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Quale commento?

CONSIGLIERE GROSSI

Tutti, ce n'è più di uno, le chiedo di metterli a verbale.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Tutti cioè scorrono uno dietro l'altro mi dica quale commento.

CONSIGLIERE GROSSI

Oddio guardi gliene cito uno non faccio il nome e cognome ma c'è un commento che così cita testualmente apro virgolette: "è affetto da carognite acuta" chiudo le virgolette questo è un esempio credo che un minimo di rispetto nei confronti dei consiglieri comunali indipendentemente dalle idee espresse e indipendentemente dalla forma diciamo di partecipazione alla seduta, debba comunque essere mantenuto. Oltre a questo gliene cito un altro che credo che nella situazione attuale sia come dire poco garbato, apro virgolette: "qualcuno è infettivo" chiuse le virgolette; dopo di che chiudiamo l'argomento e andiamo avanti le chiedo semplicemente. Dato che lei ha possibilità di vedere le chat di come dire prenderne contezza metterlo a verbale e, di conseguenza, chiedo anche al Presidente gentilmente di sensibilizzare i consiglieri comunali ad evitare certe esternazioni all'interno della chat, grazie mille.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Quindi lei ritiene che queste frasi siano attribuibili al consigliere Aversa in questo senso?

CONSIGLIERE GROSSI

Oddio non credo che siano attribuibili a lei, ad esempio.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

E' lei che ha chiesto di metterle a verbale.

CONSIGLIERE GROSSI

Comunque detto questo guardi parliamoci chiaramente: un minimo di educazione bisogna mantenerla chiudiamo la faccenda chiedo semplicemente al Presidente di sollecitare, diciamo sensibilizzare i Consiglieri comunali ad evitare certe esternazioni. Detto questo chiudiamo l'argomento e andiamo avanti per favore.

CONSIGLIERE (?)

No, no, perché dobbiamo chiudere questa è la sua insinuazione è lei che sta insinuando che qualcuno parlava di qualcun altro, deve fare nomi e cognomi.

PRESIDENTE

Allora per favore scusate un attimo ragazzi, non stiamo facendo una bella figura sono il Presidente in questo momento, purché attaccato, ma sono e il Presidente, chiedo la parola, chiedo per favore da entrambe le parti sia dalla maggioranza che dall'opposizione di placare un attimino gli animi, chiedo un attimo la sospensione di 2 minuti la sospensione del Consiglio Comunale di 2 minuti al Segretario, d'accordo? Ci riconnette diamo tra 2 minuti, grazie.

SINDACO

Credo che si debba interrompere la registrazione perché altrimenti noi siamo in diretta

Si dà atto della sospensione dei lavori

Ripresa dei lavori

PRESIDENTE

Veramente chiedo a tutti, ad entrambe le parti, chiedo per rispetto delle persone che ci stanno vedendo da casa, per rispetto del Consiglio Comunale di placare gli animi e di moderare toni e i termini da entrambe le parti.

Vi ringrazio tutti per la collaborazione e adesso esorto l'assessore Grioni a procedere con l'illustrazione del punto n. 13 dell'ordine del giorno. Grazie Assessore, prego.

ASSESSORE GRIONI

Grazie, accolgo l'esortazione. Ora mi ricollego al discorso che ha fatto il Sindaco prima per ribadire che queste decisioni che sono state prese a proposito dell'Imu prima ed ora dell'addizionale Irpef, sono state ponderate, meditate, valutate e soprattutto si è inteso favorire le fasce più deboli perché mentre l'Imu non scordiamoci incide sulla seconda casa perché le prime case sono esenti, e quindi chi ha una seconda casa non è proprio la fascia più debole della popolazione, per quanto riguarda il Irpef abbiamo inteso a aumentare la fasce di esenzione da 6.000 a € 10.000 proprio per venire incontro a chi ha redditi molto, molto modesti.

Questo discorso è iniziato alcuni mesi fa, forse più di un anno fa e l'idea ci era venuta facendo i conti prima che scoppiasse l'epidemia, era addirittura di elevare questa fascia

da 6,000 addirittura a 12 e probabilmente a € 15.000, e si era valutato che questo avrebbe comportato una perdita di gettito intorno ai € 650 - 700.000 e ovviamente volevamo investire questi quattrini per aiutare le fasce deboli sennonché poi ci si è messo di mezzo l'epidemia.

Il gettito dell'Irpef per il momento non è crollato ma noi temiamo che il crollo possa avvenire proprio nel 2021 quando cesseranno o diminuiranno il supporto della cassa integrazione, saranno liberalizzati i licenziamenti e quindi temiamo che qui possa veramente esserci un grosso, una grossa riduzione di gettito. Quindi se noi abbiamo stimato questa perdita di gettito potrebbe essere intorno 6-700- 800.000 euro quindi noi non potevamo permetterci di sommare a questa perdita di gettito altri € 600.000 per portare la fasce di esenzione a 15.000. Quindi potenzialmente per il 2021 la fascia di esenzione però abbiamo voluto aumentarla per dare un segnale ben preciso e aumentare chi è in condizioni meno favorevoli e l'abbiamo portata a € 10.000.

Manteniamo invece l'aliquota dello 0,8% per tutti i redditi, quindi che superano i € 10.000 perché come già accennava prima il Sindaco una riduzione anche solo dell'1%, dello 0,1% scusate dell'addizionale cuba dai sei ai € 700.000 in più quindi in questo momento di grande difficoltà, di grande incertezza l'unica possibilità, e lo abbiamo fatto certamente molto volentieri perché andiamo proprio ad aiutare le fasce più deboli e riportare da 6.000 a 10.000 la fascia di esenzione dell'addizionale Irpef, una stima che al massimo dovrebbe superare i € 200.000. io spero anche che sia inferiore, io penso che possa (inc.) intorno ai 120, € 150.000. Comunque questa è la stima che essa è fatta. Grazie.

PRESIDENTE

Passiamo alla discussione, ci sono interventi? Ci sono interventi? Prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Intanto devo dire rilevo con favore la scelta anche da un punto di vista politico potremmo definirla, se non fossi come dire se non rischiassi di essere linciato per altri aspetti, comunque una scelta di sinistra perché voglio dire il fatto di riuscire a concentrare le risorse su uno sgravio nei confronti delle fasce più deboli, a discapito di un altro spazio che poteva essere comunque agito che era quello dell'Imu, mi sembra una scelta giusta, condivisibile ed anche opportuna. Ovviamente in questo momento, ma già negli anni precedenti era stata avanzata più volte questa richiesta, avrebbe avuto maggior senso, maggior anche significato il fatto di riuscire ad ampliare di più la fascia. Credo che questo vada inteso però anche come un segnale positivo, politico di apertura e spero che poi ci sia anche la possibilità, quando si andranno a ridefinire

ulteriormente le tariffe anche se credo che se non ricordo male non potrà essere fatto in corso d'opera, quindi toccherà comunque alla prossima Amministrazione, ma comunque che sia possibile proseguire su questa strada, la considerazione è positiva e quindi il voto è favorevole. Grazie. Lo dico addirittura così poi saltiamo la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE

No per una questione di correttezza e di registrazione visto che siamo in streaming comunque la chiamerò comunque per la dichiarazione di voto, ci sono altri interventi? Prego consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Grazie Presidente, io in effetti non farò altro che ribadire quello che ho detto nel precedente punto perché per errore ho fatto la dichiarazione sull'Irpef, comunque diciamo che apprezziamo le relazioni della soglia di esenzione dei redditi per le cifre pari o inferiori ai 10.000; però auspicheremmo comunque se è possibile per l'anno prossimo e per gli altri anni a venire una riduzione dell'aliquota che vada per ogni tipo di scaglione di reddito. In pratica ho ripetuto la stessa nel punto giusto. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Sindaco.

SINDACO

Si grazie Presidente, con particolare soddisfazione abbiamo portato questa delibera col parere favorevole dei revisori che consente, come dicevo prima, di chiudere comunque un bilancio totalmente in equilibrio sulla parte corrente perché si tratta di una politica fiscale e rilevante, un aumento delle esenzioni della fascia del 66% da 6.000 a € 10.000 che si combina con altre scelte che questa Amministrazione ha fatto, se pensate ad esempio alla refezione scolastica che siamo passati ai € 30.000 come retta massima di Isee ovviamente in questo caso sempre per rispondere al Consigliere di sinistra, visto che ha usato questa parola il consigliere Molteni, dico io al Consigliere di sinistra risponde l'Amministrazione (inc.) che non è di sinistra abbiamo fatto due operazioni che la sua, che i consigli hanno sempre ribattuto se vuole, dire di sinistra io dico di buon senso no, beh l'aumento delle esenzioni dell'Irpef per le fasce più deboli e ormai da qualche anno abbiamo messo fine ad un'altra stortura del sistema tariffario che avevamo ereditato rispetto alle mense che sono passate, la retta massima dai € 9.000 di Isee del 2016, oggi in retta massima c'è chi ha un Isee superiore ai € 30.000, quindi tre volte tanto. Quindi io credo che in questi anni con tutte le difficoltà il nostro

obiettivo, lo vedremo poi anche con il Pef 2021 e quindi il bonus sulla Tari, abbiamo cercato di dare delle risposte fiscali ad una fetta importante della popolazione sangiulianese che, per conformazione della nostra città, la popolazione residente a San Giuliano non gode di elevati redditi e quindi è un contesto particolarmente fragile dal punto di vista della tenuta sociale, dove ci sono larghe fette di popolazione che si trovano in queste condizioni.

Quindi noi auspichiamo che, come diceva il consigliere Padula, questo possa essere il primo atto concreto dopo l'uscita dal pre-dissesto di riparametrazione, di rimodulazione, di equità per i nostri concittadini, per noi cittadini, con l'attenzione che non deve mai venir meno alle categorie più fragili. Mai come in questo momento credo che un amministratore pubblico che deve governare dice il codice civile "come un buon padre di famiglia" debba orientare la sua azione verso le persone più fragili e quindi non l'abbiamo fatto con dei proclami vuoti e vacui, ma con un intervento concreto di aumento di esenzione dell'aliquota Irpef. Credo, ma andrò a verificarlo, che sia la prima volta dal 2009 l'Irpef a San Giuliano torni ad essere discusso in funzione di una sua riduzione. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Favorevole come detto.

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Giacopino

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, io mi associo come gruppo consigliere a quanto già dichiarato precedentemente dai miei colleghi. In un momento così drammatico che sta investendo questa nazione cercare di dare laddove è possibile una mano a quei soggetti più deboli, credo che sia la scelta più sensata, Imu sì, andrebbe ridotta ma andrà ridotta al momento opportuno, adesso le necessità appartengono ad un'altra categorie di persone, che sono sangiulianesi come tutti noi e che hanno diritto a ricevere anche il minimo di aiuto da parte della collettività. La collettività in questa maniera (inc.) quindi indubbiamente il parere del gruppo consigliere Fratelli d'Italia è favorevole. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ma io non respingo l'accusa di demagogia che ha fatto il sindaco nella sua replica sul mio voto contrario all'Imu, è ovvio che per ridurre l'Imu bisogna ridurre la spesa corrente, ma è questo che bisognava fare bisognava ridurre la spesa corrente. Ci sono ampi margini nel coacervo delle spese di San Giuliano Milanese di ridurre la spesa corrente e di renderla più efficiente non faccio degli esempi ma potrei farli mi astengo perché sono in dichiarazione di voto, e dopo di che sull'Imu, sull'addizionale comunale c'è stato un primo passo, ma si poteva e si doveva fare di più, si poteva e si doveva fare di più anche in relazione alle aliquote che rimangono sempre al massimo. Quindi il voto del Movimento Cinque Stelle sarà di astensione, grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Si grazie Presidente, il nostro voto sarà di astensione perché siamo convinti che c'era lo spazio per poter fare qualcosa di più. Quindi la nostra sarà un'astensione, grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, non vorrei sbagliarmi ma probabilmente il 2010 il Partito Democratico decise di innalzare l'addizionale Irpef che allora era dello 0,2%. Poi poco più di cinque anni sempre il Partito Democratico decise di innalzarla ai livelli massimi consentiti abbattendo anche la soglia di esenzione e portandola quindi a € 6.000 poi sempre con coerenza c'è stata l'applicazione della retta massima della refezione a coloro che avevano un Isee superiore a € 9.000. Questi sono stati gli ultimi 10 anni

della politica fiscale locale del Partito Democratico.

Oggi finalmente vediamo l'inversione di rotta per le fasce più deboli della popolazione e non è un caso che sia proprio l'amministrazione di centro destra ad invertire la rotta partendo, come abbiamo visto, da un innalzamento della soglia dai 6.000 ai € 10.000 che corrisponde a un 66,7% e quindi al di là delle chiacchiere di qualcuno, della demagogia Forza Italia vota favorevolmente a questa prima riduzione delle imposte sui cittadini che si trovano in una situazione di maggiore difficoltà. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Ghilardi

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie Presidente, ma mi sembra evidente che questo sgravio fiscale del Irpef è positivo perché, come già detto, va a tutelare le fasce più deboli no questa è stata la scelta dell'Amministrazione intervenire soprattutto a salvaguardare coloro che hanno un reddito fino a € 10.000 all'anno. Qui devo tornare al punto di prima perché, per fare un paragone no, chi paga l'Imu probabilmente in una situazione migliore rispetto a coloro che percepiscono € 10.000 all'anno; cioè chi paga l'Imu probabilmente ha una seconda casa, ha delle situazioni diverse e quindi l'Amministrazione è andata a tutelare quelle fasce che sono in una situazione meno positiva rispetto a chi paga l'Imu. Io pago l'Imu e sono contento di pagarlo perché magari qualcosa in più voglio dire e quindi l'Amministrazione ha pensato prima a quelle categorie che erano più in difficoltà. Non penso che abbia sbagliato, penso che abbia agito con estrema correttezza. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego Amministrazione.

SINDACO

Visto che manca solo un'ora alla fine non mi dilungo, quindi confermiamo il voto favorevole convinti che questo sia un primo passo verso l'inversione di rotta per la città di San Giuliano.

PRESIDENTE

Procediamo con la votazione, chiedo al Segretario di estrarre la lettera.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Presidente le sto estraendo io le lettere.

PRESIDENTE

Grazie

CONSIGLIERE GIACOPINO

Lettera C come Catania.

PRESIDENTE

E' uscita la lettera C di Catania. Caponetto favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele. Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Messina, assente.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini. Assente.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Blasio

CONSIGLIERE BLASIO

Esprimo voto favorevole.

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario di fare la conta dei voti e di comunicarmela gentilmente.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI.

16 favorevoli, 4 astenuti, 5 assenti, nessuno contrario.

PRESIDENTE

Con 16 voti favorevoli e 4 voti astenuti si approva il punto n. 13 dell'ordine del giorno. Da questo momento chiedo al Vicepresidente di sostituirmi e di presiedere lui al Consiglio.

Esce la Presidente del Consiglio Caponetto e si insedia alla Presidenza il Vicepresidente Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Va bene Presidente, la ringrazio per il passaggio delle consegne.

CONSIGLIERE CAPONETTO - PRESIDENTE

Prego buona serata e buon lavoro a tutti.

CONSIGLIERE GIACOPINO - PRESIDENTE

Buon riposo, allora passiamo al successivo punto che è il 14:

MOZIONE AD OGGETTO: "PROMUOVERE UN AVVISO PUBBLICO RIVOLTO A CENTRI MEDICI E/O LIBERI PROFESSIONISTI DISPOSTI AD APPLICARE TARIFFA AGEVOLATA PER COLLOQUI PSICOLOGICI AI RESIDENTI NEL COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE (PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO).

CONSIGLIERE GIACOPINO - PRESIDENTE

Il presentatore della mozione ed era il consigliere Saladini, chiedo al Capogruppo come intende procedere.

CONSIGLIERE CARMINATI

La possiamo presentare lo stesso, la leggiamo e la discutiamo tutti insieme.

PRESIDENTE

Va bene la legge lei?

CONSIGLIERE CARMINATI

Si.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Chiedo scusa, solo per una questione procedurale se non ricordo male si trattava della mozione su cui era stata votata, diciamo accettata la questione sospensiva; e se non ricordo male riguardava un rinvio in Commissione.

CONSIGLIERE CARMINATI

Esatto, ma il passaggio in Commissione è stato fatto e in Commissione si è deciso di portarla comunque e di metterla all'ordine del giorno del Consiglio Comunale successivo .

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

... c'eravate anche voi sui lavori in Commissione?

CONSIGLIERE CARMINATI

Si, cercavamo tutti in Commissione anche il Presidente Giacopino.

PRESIDENTE

Ero io presidente della Commissione è stata presentata e discussa in Commissione,

naturalmente puoi è stata una libera scelta da parte del consigliere Saladini di continuare nella sua presentazione. In assenza del consigliere Saladini avrei ritenuto opportuno chiedere al capogruppo del Partito Democratico se intendeva presentarla loro, ma per una questione di correttezza politica, solo per quello. Grazie Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si, si, può procedere.

CONSIGLIERE CARMINATI

Ok grazie, allora vado con la lettura della mozione.

Premesso che *la crisi Covid-19 non comporta soltanto gravi conseguenze di carattere economico, ma anche rilevanti aspetti legati alla salute. Con il protrarsi delle misure di contenimento, ai problemi di natura economica si aggiungono ripercussioni psicofisiche dei quali finora si è parlato assai poco. Sulla base dei risultati scientifici disponibili, anche i famigliari delle persone che hanno contratto il virus, benché non direttamente colpiti, sono vittime e soffrono non poco sul piano psicologico. Altresì il personale sanitario e coloro che offrono assistenza in questi mesi stanno vivendo quotidianamente esperienze ai limiti del sopportabile.*

A rischio sono inoltre le persone esposte a molteplici pressioni, come ad esempio le donne lavoratrici, gravate anche dal lavoro di cura in famiglia, oppure le persone che subiscono in modo costante il peso dell'incertezza del loro futuro. Queste non usciranno dall'esperienza Covid più forti (o resilienti), ma piuttosto sfibrate e indebolite dal prolungato e costante sforzo

Considerato che *La situazione che si prospetta nell'immediato futuro non è di un celere ritorno alla normalità ma di nuovi possibili lockdown seppur parziali.*

Il lockdown può avere effetti traumatici su molti individui, a seconda delle situazioni soggettive in cui vengono a trovarsi. Ci si riferisce alle situazioni psicofisiche di ciascuno, perché le predisposizioni individuali sono diversissime tra le persone. Per alcuni il solo obbligo di stare a casa può essere fonte di grande stress. Con l'isolamento sociale vengono a mancare alcuni meccanismi in grado di attutire disagi, il che risulta soprattutto problematico per le persone che convivono (o sono costrette a convivere) con famigliari aggressivi o sofferenti di depressione. L'isolamento e la mancanza di movimento possono aggravare ulteriormente la situazione. L'isolamento prolungato può avere effetti negativi sui bambini piccoli, sulle persone afflitte da instabilità psichica, sugli anziani, sulle persone sole o affette da dipendenze, lasciando segni anche permanenti.

**IL CONSIGLIO COMUNALE
IMPEGNA
IL SINDACO E LA GIUNTA**

- *A promuovere un avviso pubblico permanente rivolto ai centri medici e/o professionisti disposti ad applicare tariffa agevolata per colloqui psicologici ai residenti di San Giuliano Milanese. (La proposta è di una tariffa agevolata non superiore ai 35 euro a seduta.)*
- *A diffondere con cadenza trimestrale la diffusione dell'elenco degli operatori e delle agevolazione tariffarie offerte, mediante i canali istituzionali.*

A titolo di esempio alleghiamo alla mozione un esempio di avvisi pubblici.

Questa è la mozione e l'abbiamo portata come era richiesto; in Commissione si è fatto da una buonissima discussione c'è stato un ottimo confronto anche con i responsabili dei Servizi sociali, con l'assessore Nicolai, con l'assessore Ravara e ci è stato spiegato che comunque questo tipo di servizio è già comunque attivo tramite, non ricordo se era Assemi o tramite ATS, comunque un servizio che comunque già attivo sul territorio. Quindi c'abbiamo tenuto a presentarla in Consiglio perché ci sembrava un'ottima proposta. Siamo contenti di averla discussa tutti insieme in Commissione, è stata una Commissione anche abbastanza lunga perché abbiamo finito alle 9.

Se siete tutti d'accordo volevamo leggerla in Consiglio però la riteniamo perché vista poi la discussione che avevamo fatto anche in Commissione era una cosa che era comunque, è un servizio che è già presente sul territorio e istituire questo tipo di albo in questo momento qua, a sto punto non avrebbe neanche senso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Carminati io faccio un primo intervento in modo tale che poi possa continuare a dirigere il Consiglio da un lato diverso.

Ricordo bene il giorno della Commissione dove mi ero permesso anche di invitare il consigliere Saladini con possibilità di poter discutere e presentare e quant'altro proprio perché ho dato un valore a quella mozione che è stata ritirata durante quel consiglio. Ho dato un plauso a quella mozione però ci è stato anche spiegato durante quella Commissione che determinati punti sono stati direttamente affrontati da parte dell'amministrazione e in particolare dall'assessore Nicolai.

Sulla presentazione va bene ci mancherebbe altro io cerco di rispettare i diritti di tutti ed è giusto che l'abbiate voluta presentare così come è stata esposta la volta precedente.

Adesso possiamo aprire una discussione e invito l'assessore Nicolai se ha qualcosa da

precisare.

SINDACO

Presidente scusi ma la consigliera Carminati ha ritirato, quindi non possiamo.

PRESIDENTE

Ah, scusi niente mi perdoni sindaco è perché avevo visto Nicolai pensavo che volesse intervenire. Niente a questo punto, visto che il Partito Democratico ha ritirato la mozione che è stata presentata in data odierna, è stata presentata per questo Consiglio dire di chiudere la questione del punto 14 e passare al punto 15 che passo a leggere:

MOZIONE AD OGGETTO: "INDIVIDUAZIONE E MESSA A DISPOSIZIONE DI LUOGHI ADATTI PER L'EFFETTUAZIONE DI TEST RAPIDI ANTIGENICI DA PARTE DEI MEDICI DI BASE PRESENTI SUL TERRITORIO" (PRESENTA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO).

CONSIGLIERE GIACOPINO - PRESIDENTE

Chi lo legge?

CONSIGLIERE MAGRI

Io Presidente.

PRESIDENTE

Ne ha facoltà, grazie.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente.

Allora vado a leggere la mozione che ha ad oggetto appunto *l'individuazione e messa a disposizione di luoghi adatti per l'effettuazione di test rapidi antigenici da parte dei medici di base presenti sul territorio.*

Premesso che *negli ultimi mesi si è diffuso l'uso e l'affidabilità di test rapidi in grado di diagnosticare l'infezione da Sars - COVID 19 in tempi molto brevi e quindi di consentire di adottare velocemente le successive misure a tutela della salute individuale e pubblica;*

Il Ministero della Salute, con la circolare del 29 settembre 2020, pur confermando che il test molecolare rimane tuttora il test di riferimento per la diagnosi di SARS CoV-2, attesta l'utilità dei test antigenici rapidi come strumento di prevenzione in determinati contesti, come lo screening rapido di numerose persone.

Considerato che *Regione Lombardia con ordinanza del 3 novembre 2020 ha autorizzato l'utilizzo dei test antigenici rapidi;*

che *nella suddetta ordinanza Regione Lombardia ha ritenuto di dover affidare ai medici di base il compito di eseguire i tamponi rapidi per le persone che presentano sintomatologia propria da Covid-19. In particolare si prevede che "il sistema sanitario regionale metta a disposizione dei medici di medicina generale, dei pediatri di libera scelta di test rapidi antigenici; il medico di medicina generale e i pediatri di libera scelta può procedere direttamente alla somministrazione del tampone ed esecuzione del test.*

Considerato che *gli studi dove esercitano i Medici di Base presenti sul territorio potrebbero rilevarsi inadeguati (perché troppo piccoli) a ricevere molte persone (peraltro potenzialmente infette) e a essere luogo dove effettuare i tamponi rapidi.*

Considerato che i medici di base in questo momento necessitano di aiuto per poter adempiere al meglio al compito affidatogli da Regione Lombardia.

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA

IL SINDACO E LA GIUNTA

- ✓ *a sollecitare gli organi deputati per ottenere al più presto la disponibilità di tamponi rapidi.*
- ✓ *a individuare sul territorio della nostra città i luoghi strategici dove permettere che i Medici di Base possano effettuare i tamponi rapidi nel rispetto della piena sicurezza loro e dei loro pazienti.*

Ecco il senso di questa mozione era quello appunto di ottenere sul nostro territorio l'esecuzione di tamponi rapidi che, a detta degli esperti, possono essere uno strumento utile per diagnosticare velocemente il Covid. Questo è.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Magri, vedo già pronto l'Assessore Nicolai, ne ha facoltà.

ASSESSORE NICOLAI

Buonasera a tutti, io non nascondo il mio personale giudizio positivo sull'iniziativa che è stata prodotta e la mozione che è stata presentata, quindi il senso era assolutamente quello di andare verso una facilitazione nei confronti dei cittadini di poter accedere ad una diagnosi che ha un livello di correttezza superiore a tassi percentili del 90% e quindi come tale l'ho interpretata e lo interpreto questa sera.

La parte che dico fin da subito che non condivido è quella di una astrazione della richiesta non calandola su qual è la situazione oggettiva e reale che c'è in questo momento sul territorio sangiulianese. Ma questo non è assolutamente un'accusa o una colpa quello che sto esprimendo. Sto dicendo semplicemente che per i colleghi che hanno partecipato alla Commissione Affari Sociali di cui si parlava prima è stato già oggetto di approfondimento, ma è giusto che in questa sede vi metta al corrente di alcune cose alle quali poi credo che anche il Sindaco possa corroborare ma veniamo ai fatti.

La scelta che abbiamo fatto e quella di creare nel più breve tempo possibile nelle scorse settimane una rete, una rete comunicativa con i nostri medici di medicina generale e i nostri pediatri di libera scelta. Quindi abbiamo organizzato con lo stesso strumento che stiamo utilizzando questa sera, cioè una video chiamata questo incontro e abbiamo disquisito, più che altro direi abbiamo ascoltato, abbiamo ascoltato perché siamo rimasti più di 2 h in collegamento e credo che tra me e il

Sindaco non abbiamo speso più di una decina di minuti cumulativamente in due. Abbiamo ascoltato le difficoltà dei nostri medici di base che sono difficoltà innanzitutto correlate al numero di richieste quotidiane che arrivano cumulativamente, cioè abbiamo una fetta di cittadini cronici che hanno necessità continuative di riferirsi a quei servizi. Abbiamo diciamo la gestione delle vicende ordinarie a cui si sono accumulati la gestione dello straordinario.

Le parole che abbiamo sentito da parte dei medici di medicina generale è: “noi abbiamo dei picchi di ricezione settimanale che arrivano anche al 600% diciamo dei periodi normali, e quindi noi non sappiamo come erogare i servizi ai quali siamo chiamati a rispondere”. E quindi questa è stata la presentazione, il biglietto da visita che ci hanno fatto e questo biglietto da visita chiaramente, è strettamente correlato alla situazione.

Nello specifico, poi su questo mi fermo perché magari il Sindaco se vuole può arricchirlo con dovizia di particolari, abbiamo fatto una richiesta dicendoci disponibili anche a capire quali siano eventuali necessità ulteriori di cui ci fosse la necessità, qualora c'era una possibilità in questo momento, perché è noi dobbiamo sempre contestualizzarci alla situazione che stanno gestendo i nostri medici di medicina generale o pediatri di libera scelta. In questo momento nessuno individuava uno spazio per trovare, a ricavare ulteriore tempo da dedicare a questa attività e per bocca mia, ma soprattutto anche del Sindaco noi ci siamo resi anche disponibili a comprendere quali fossero state o siano eventualmente le necessità di ausilio sui DPI perché per fare un certo tipo di screening sul territorio non è sufficiente la mascherina chirurgica o la FFP2 che è quella un pochettino come dire più tutela anche per chi deve, ha il rischio di inalare il cosiddetto aerosol. Quindi questa è la situazione e questa situazione è stata indagata credo, se non erro, nella prima settimana di novembre e su questo confronto abbiamo costruito non voglio dire chissà quale architettura ma abbiamo costruito dei piccoli pilastri ma sicuramente forti che possono sostenere altre cose nel prosieguo. Una per tutte è stata la scelta di far entrare nella Coc un medico di medicina generale o pediatra di libera scelta.

Mi fermo, poi riprendo la parola, ma mi fermo per lasciare un attimo raccontare al Sindaco questo pezzo perché questo pezzo è proprio un ragionamento che si è creato di collaborazione con quel pezzo che, non essendo dipendente dall'ente territoriale, ha gentilmente concesso e ha dimostrato la volontà di avere un dialogo diretto con il Comune e con i Servizi sociali da cui sono scaturiti dei suggerimenti che sono già stati messi in atto a livello di scambio diretto di comunicazione tra i medici di medicina generale e i Servizi sociali per segnalare alcune situazioni particolari rilevate dai medici di base, sempre con riferimento al Covid, alla situazione dell'alloggio, piuttosto che segnalazioni circa pazienti che devono essere reperibili al domicilio perché in

quarantena, ma secondo i medici altrove. Quindi mi fermo un attimo perché magari il Sindaco vuole arricchire questo pezzettino del lavoro che è stato già fatto in Coc.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore, se il Sindaco vuole intervenire.

SINDACO

No, solo per tornare al punto della mozione noi coi medici siamo in costante collegamento come diceva l'assessore Nicolai che sono all'interno del Centro operativo comunale, nessuno medico di medicina generale ha interesse e ha dato la disponibilità per effettuare i tamponi rapidi, quindi non perché siano persone non volenterose, ma perché con le varie incombenze e il carico di lavoro attualmente è sulle loro spalle non riescono ad avere questo tipo di servizio, ad erogare questo tipo di servizio quindi non è un problema di spazi è un problema di ore/uomo che non hanno. Quindi diciamo anticipo alla richiesta anche dell'Amministrazione che questa mozione così come è formulata non può trovare accoglimento e quindi siamo per richiederne il ritiro.

Ripeto, con i medici abbiamo un costante collegamento noi, i servizi sociali e la polizia locale siamo arrivati addirittura ad avere segnalazioni puntuali dei medici per questa pandemia perché non sta in casa, abbiamo una casella mail dedicata, abbiamo un gruppo Whatsapp con i medici che hanno aderito a questo tavolo, e ovviamente siamo in contatto anche con il coordinatore dei medici del CTR dei medici di medicina generale con il quale ci interfacciamo molto spesso. Quindi io chiedo che questa mozione che sicuramente ha sollevato un problema e importante in questo momento, non abbia poi una finalità operativa concreta proprio perché manca, in questo momento, il tempo per i medici di vicina generale che per esempio in molti casi non hanno aderito nemmeno alle campagne vaccinarli proprio per questo.

Quindi credo davvero che questa mozione sia come dire un po' lontana da quella che è la realtà dei nostri medici di medicina generale che in questo momento fanno parte anche del Coc proprio per avere una continuità di informazione tra l'ente locale, la parte sanitaria e la parte dei servizi sociali.

Io anticipo così non porto via altro tempo la richiesta al Partito Democratico affinché possa, affinché ritiri la mozione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, ha chiesto la parola la consigliera Giulia Magri, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, allora ovviamente i tempi del Consiglio Comunale non sono poi i

tempi della pandemia, per cui avevo presentato questa mozione il 17 di novembre, la Commissione è stata fatta il 20, quindi dopo quindi non potevo sapere tutto quello che vi siete detti in Commissione, essendo un Consigliere comunale non posso avere un rapporto diretto con i medici di base.

Io diciamo che mi sono tenuta in questa mozione a quanto è stato stabilito dalla Regione Lombardia che ha affidato ai medici di medicina generale questo compito di esecuzione dei test rapidi. Per cui capisco anche le esigenze con quanto ha prospettato e il sindaco e quanto ha detto anche l'Assessore per cui se non è una cosa fattibile a San Giuliano ritiro la mozione. Sicuramente l'obiettivo era quello appunto di fare una proposta concreta e sinceramente in questo caso allora devo dire che non sono tanto e io ad essere lontana dalla realtà ma in questo caso è Regione Lombardia che è lontana dalla realtà perché ha affidato ai medici un compito che poi non riescono ad eseguire. Ecco solo questa precisazione comunque ritiro la mozione. Saremo comunque attenti su questo tema a fare magari altre proposte che siano più fattibili. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Magri, allora mettiamo a verbale che il Partito Democratico per mezzo della consigliera Magri ritira la mozione in discussione.

Passiamo all'ordine successivo:

MOZIONE AD OGGETTO: "IL COMUNE RISPONDE AI CITTADINI SUI DUBBI CIRCA LE DISPOSIZIONI ANTI-COVID ADOTTATE DALLA REGIONE E DAL GOVERNO" (PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO).

CONSIGLIERE GIACOPINO - PRESIDENTE

Chi la espone?

CONSIGLIERE MAGRI

Io Presidente l'ho proposta

PRESIDENTE

Ne ha facoltà.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente.

Premesso che negli ultimi mesi, per far fronte alla pandemia da COVID 19 si sono susseguiti numerosi DPCM e ordinanze regionali che hanno introdotto norme che incidono sulla libertà di spostamento dei cittadini e sulla libera attività di impresa (chi u s u re di pubblici esercizi, attività commerciali, ristorazione).895

Premesso che anche in futuro si prospetta una situazione in cui verranno adottate misure anti-contagio di diversa intensità in proporzione all'andamento della pandemia.

Considerato che nonostante il contenuto dei nuovi DPCM venga pubblicizzato periodicamente sui siti istituzionali dell'ente, spesso i cittadini sono in difficoltà nel comprendere quali siano i comportamenti vietati e l'esatto contenuto delle disposizioni dei DPCM.

Considerato che I cittadini che non rispettano le norme contenute nei decreti vanno incontro a sanzioni amministrative e a volte anche a responsabilità penale, è quanto mai necessario che tutti conoscano il contenuto di tali disposizioni e, in caso di dubbio, possano rivolgersi agli enti preposti a far le rispettare in un'ottica di leale collaborazione tra istituzioni e cittadini.

il corretto rispetto delle norme anti-contagio permette di arginare la pandemia e quindi è necessario che tutti i cittadini ne conoscano il contenuto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPREGNA

IL SINDACO E LA GIUNTA

- *a crear e una casella di posta elettronica ad hoc dove i cittadini possano rivolger*

e agli Uffici comunali competenti i quesiti in ordine al contenuto e alla corretta interpretazione dei D.P.C.M;

- a valutare l'opportunità di attivare un servizio telefonico cui i cittadini possono rivolgersi per poter avere chiarimenti sulla corretta applicazione delle norme anti contagio;*
- pubblicare sul sito istituzionale dell'ente e sui mezzi di stampa del comune i numeri attivati e gli estremi della casella di posta elettronica cui inoltrare gli eventuali quesiti.*

Ecco questa mozione mi è venuta in mente perché c'è un disagio tra i cittadini, naturalmente ci sono queste norme anti Covid che continuano a susseguirsi, si fa anche fatica a starci dietro e sono tante le domande che vengono fatte anche ho visto per esempio anche sui social al Sindaco e all'Amministrazione su qual è il corretto contenuto di queste norme e questa mozione voleva appunto invece dare una risposta a questa esigenza creando una casella di posta elettronica dedicata appunto dove i cittadini possono rivolgersi agli uffici comunali i dubbi che hanno sui DPCM che di volta in volta vengono adottati dal Governo, oppure le varie ordinanze regionali che si stanno susseguendo nel tempo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Magri. Assessore Nicolai, il sindaco Marco Segala ha facoltà.

SINDACO

Grazie Presidente, e grazie alla consigliera Magri che ci dà l'opportunità anche di spiegare le misure che sono attive su questo.

Noi ormai da diverse settimane abbiamo attivo un call center "info Covid" attivo dal lunedì al venerdì dalle nove alle 12 dislocato presso la sede della Protezione Civile in via Giolitti in cui sia il personale dell'ente, sia i volontari della Protezione Civile hanno diciamo questa linea dove vengono date tutte le informazioni necessarie. Hanno dei moduli predefiniti con le domande più ricorrenti e tutti i link alle misure diciamo governative perché la grande difficoltà che i comuni hanno nell'interpretare la norma è il fatto che poi molto spesso i quesiti che vengono posti riguardano confini che non sono i confini amministrativi e dobbiamo ricordare anche che il Comitato della sicurezza dell'ordine sicurezza convocato dal prefetto che dà quindi le disposizioni perché i DPCM sulla parte sanzionatoria, di controllo, affida ai prefetti un grande potere di raccordo, ad oggi le polizie locali e quindi i comuni hanno principalmente la competenza sui controlli alle attività commerciali e sulle cosiddette sulle attività legate alla repressione degli assembramenti.

Tutto quello che invece riguarda il fermo delle persone, delle autovetture, l'attraversamento di città eccetera è più in capo alle forze di polizia dello Stato. Quindi questo per dirle che il Comune avrebbe anche delle difficoltà a mettere come dire nero su bianco delle interpretazioni che poi vengono date da altri organi di polizia. Quindi la nostra risposta su questioni dei call center dove ci dovessero chiedere delle indicazioni per esempio a me alcuni chiedono io posso andare a trovare in un'altra regione mio fratello, mia mamma o i genitori anziani, eccetera, il consiglio che noi diamo sempre è quello di contattare la questura o l'arma dei carabinieri o la guardia di finanza perché poi sono loro che come dire analizzano queste autocertificazioni.

Quindi noi abbiamo escluso a priori la possibilità di avere una mail, ma abbiamo tenuto invece conto con le persone che abbiamo in servizio e con i volontari della Protezione Civile il servizio telefonico e ovviamente la pagina Facebook e istituzionale del sito dell'ente già diciamo in costante aggiornamento che dà sempre dei rimandi puntuali a quelle che sono ormai le nuove fonti del nostro diritto in epoca di DPCM che sono anche le FAC del Governo che sempre più spesso vanno a declinare i singoli comportamenti.

Quindi per quanto riguarda la mail l'avevamo esclusa; per quanto riguarda gli altri due punti sono di fatto già adempiuti dall'Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, apriamo la discussione o ci sono altri interventi? Mi scusi un attimo Aversa, si era appena acceso il microfono alla Giulia Magri che ha facoltà.

CONSIGLIERE MAGRI

No, volevo solo fare una precisazione perché il Sindaco ha detto che il numero telefonico è già attivo. In realtà il numero telefonico è attivo per richiedere informazioni sui servizi, quindi non tanto sul contenuto delle disposizioni, ma sui servizi che sono attivi per le persone che hanno bisogno in questo periodo. Tutto qua una precisazione.

SINDACO

Si grazie, no ma in realtà funziona anche come call center rispetto alle limitazioni che ci sono in corso; quindi noi abbiamo sia la parte dei servizi sia alla parte delle normative diciamo sovra locali. Quindi se ci dovessero essere ordinanze di Regione Lombardia, se dovessero esserci interventi dello Stato come ci sono, su quello noi diamo delle risposte.

Tenete poi anche conto che sono molto settorializzate, per esempio tutte le associazioni sportive se hanno il dubbio che chiamano direttamente l'ufficio Sport con

il quale hanno costantemente dei contatti, le associazioni hanno nel settore servizio al cittadino in particolare nell'ufficio volontariato una loro referente che è di fatto la specialista. La questione invece più generale viene affrontata in quel tipo di call center. Quindi come è un numero diciamo a cui ci si può rivolgere oltre naturalmente all'URP che riceve ulteriori richieste al numero verde dell'URP e alle mail già in uso al Servizio comunicazione e URP a cui noi rispondiamo con due persone dedicate.

Nella prima fase di lockdown dove la richiesta era molto pressante, avevamo messo altre due persone al numero verde del Comune, oggi in questo secondo lockdown i telefoni diciamo squillano meno e anche la pressione sugli uffici, anche dal punto di vista della comunicazione, è un po' più tenue.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, apriamo la discussione, cercava di intervenire il consigliere Aversa, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE AVERSA

Ma io ritengo utile fare una mail dedicata perché qui il problema è abbastanza grosso e sarà più grosso in futuro perché questa pandemia non accenna a diminuire. Il problema è che a tutti i livelli DPCM, ordinanze regionali e così via, si fanno delle norme molto difficilmente interpretabili e da parte delle amministrazioni tutte: Stato, regioni, comuni, nessuno si prende la responsabilità di dare una risposta chiara al caso concreto. Quindi fare una mail può servire per rendersi conto di quali sono le problematiche perché noi non possiamo continuare ad inondare i cittadini di disposizioni che poi non sappiamo neanche noi come amministrazioni interpretare.

Faccio un esempio che è capitato ad un mio conoscente chiama un comando di polizia locale e gli chiede: "devo andare a prendere un materasso perché mi si è rotto il materasso". Domanda dell'operatore di polizia locale: "ma nel tuo comune li vendono i materassi? No". Quindi la risposta è stata: "devi andare obbligatoriamente a quello più vicino". Chiama un altro comando di polizia locale e dice: "devo venire a Milano a comprare i materassi, posso?" Risposta: "no". Chiama Pavia e gli dice: "devo venire a comprare i materassi, abito qui, posso venire a Pavia per comprare il materasso". "Si". Allora capite che questo è problematico per un cittadino? Cioè noi non possiamo ribaltare sul cittadino l'onere dell'interpretazione di norme confuse, dopo di che ogni organo di polizia la interpreta come vuole perché questo veramente è pazzesco.

Quindi raccogliere queste cioè dal mio punto di vista fare una mail dove risulta per iscritto sia la richiesta che la risposta è anche a tutela dei cittadini e quindi secondo me le amministrazioni tutte devono farsi carico di questo problema perché altrimenti i cittadini rischiano delle sanzioni che sono estremamente salate. D'altra parte mettere

una mail non costa nulla e si potrebbe fare un esperimento per vedere quali e quante domande arrivano e il grado di chiarezza di risposte che si può dare a questa domanda. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Ne ha facoltà Giulia.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie allora io capisco, io condivido le osservazioni del consigliere Aversa, è importante fare un servizio ai cittadini e renderli appunto edotti su quella che è l'interpretazione diciamo più corretta della norma. Se per e-mail ci sono dei quesiti magari troppo difficili per cui non si sa bene qual è la risposta, basterebbe magari indirizzare il cittadino verso gli uffici indicando il numero degli uffici della questura, eccetera. Cioè io penso che comunque sia un servizio che debba essere reso in questo momento alla cittadinanza magari indirizzando anche verso un ufficio che è più competente e quindi nel caso in cui ci siano dei quesiti che sono particolarmente specifici magari si possono rimandare i cittadini ad altri uffici più competenti. Però secondo me è importante avere in questo momento un servizio così per i cittadini di San Giuliano dove vengano appunto esplicitati tutti quelli che sono i contenuti delle norme di modo che si abbia un minimo di certezza, ecco.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Magri, si è prenotato ad intervenire il consigliere Blasio, ne ha facoltà

CONSIGLIERE BLASIO

Stavo dicendo che, pur avendo appunto visto e seguito attentamente le mozioni presentate dalle opposizioni, in questo caso dal Partito Democratico, e non avendo nulla da obiettare perché si tratta comunque di questioni rilevanti. Su questa mozione, devo far rilevare questo: cioè che il profluvio di norme che arrivano sulle amministrazioni, sui singoli cittadini, sugli organi istituzionali, beh provengono dal Governo ed è vero che si tratta di norme in gran parte confuse e contraddittorie; però non si può far carico all'Amministrazione comunale di rendere un servizio che in fin dei conti potrebbe essere altrettanto, rendersi strumento di un'informazione non corretta. Cioè voglio dire è un terreno estremamente sdruciolevole, ce ne dobbiamo rendere conto, perché se le norme non sono chiare e sono di difficile interpretazione, non è che il singolo funzionario preposto alla risposta delle e-mail possa dare una spiegazione ancora più logica possibile. Si rifarà ad altre interpretazioni; per cui se il servizio che

deve essere reso al cittadino è un servizio chiaro è un discorso, ma se deve essere più confuso ritengo che non si debba attribuire tale responsabilità all'Amministrazione comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al consigliere Blasio, ha chiesto la parola il capogruppo Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, riprendo quello che ha appena detto il consigliere Blasio ed anche poi in riferimento da quanto detto dal consigliere Aversa; non si può dare la responsabilità all'amministrazione di interpretare dai decreti o delle norme perché si parla appunto di interpretazioni io posso interpretarlo come A un altro lo può vedere come B, io lo vedo bianco un altro lo vede nero, e non credo che questo possa essere d'aiuto ai cittadini, anzi secondo me genererebbe ulteriori fraintesi anche perché, ripeto, un domani prendendo l'esempio dell'amico di Aversa che Pavia gli dici di sì, l'altro di dice di no, benissimo. Un domani che si incorre in una contravvenzione, in una multa cosa diciamo no il comune mi aveva detto che io potevo andarci mentre invece per l'altra autorità per chi lo ha fermato, per chi lo ha controllato invece non era così. E poi comunque di numeri a cui poter fare riferimento qui per quanto ne so ci sono già e si può anche andare come ho fatto io sul sito del Ministero dove comunque troveremo delle domande e delle risposte che chiariscono alcuni aspetti ,ovviamente non li chiariscono tutti ma non è un compito che si può demandare all'Amministrazione, assolutamente no.

Poi capisco che ci siano delle difficoltà di tanti cittadini; anch'io ne ho avute sui DPCM è soprattutto per quanto riguarda il discorso Covid per cui mi sono trovato in serie difficoltà. Ma queste risposte io sono comunque riuscito a reperirle piuttosto chiamando il 1500 che è il numero verde messo a disposizione piuttosto che andando a visitare i siti istituzionali del Ministero della Salute piuttosto che il Ministero dell'Interno, comunque del Governo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego, verifico se ci sono altre richieste chiede la parola la consigliera Giulia Magri ne ha facoltà.

CONSIGLIERA MAGRI

Si ecco io per ricollegarmi all'intervento del consigliere Cozzolino faccio solo presente che appunto lo spirito è quello di creare una casella di posta elettronica dove arrivano dei requisiti e io come funzionario del Comune vado a vedere sul sito del Ministero se

è riconducibile il caso che mi è stato prospettato uno di quei casi che magari il Ministero ha già risolto quindi dare delle soluzioni interpretative più semplici diciamo e poi magari per quelle più complesse rinviare agli uffici. Il consigliere Cozzolino ha detto io sono andato sul sito del ministero a vedere le FAC che sono state pubblicate; però magari non tutti sanno che ci sono, che il ministero ha un sito dove sono state pubblicate delle FAC e quindi cioè secondo me, oppure che c'era un numero verde da chiamare ecco lo scopo di una casella di posta elettronica può anche essere quello di dire guarda di rimando al sito oppure ti dico che sul sito del Ministero c'è scritto questo e per magari domande più specifiche ti rimando ai carabinieri, alla questura eccetera. Quindi diciamo che il fatto che le notizie che ci siano e magari ci siano delle risposte su Internet non è detto che tutti i cittadini possono accedere a questi mezzi e quindi secondo me è importante che il Comune possa dare una risposta anche a chi magari non è a conoscenza di questi siti. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliera Magri, ci sono altri interventi? Consigliere Aversa non trovo la sua richiesta, comunque le concedo la parola.

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie, ma allora due osservazioni sono a disposizione dello Stato e della Regione sì, ma vengono applicate anche dai vigili comunali, cioè la conoscenza di queste disposizioni deve necessariamente passare anche soprattutto dalla polizia locale e quindi la polizia locale ha la competenza per dare una risposta su queste cose. Non so, mi sembra che il sabato sera sia stata fatta l'operazione dei bar, dai resoconti che ho visto su Facebook mi sembra che ci siano 10 o 20 adesso non ricordo sanzioni per inosservanza delle norme relative al Covid sul fatto di non poter uscire di casa. In quel caso l'agente di polizia locale che ha combinato una sanzione ha dato un'interpretazione della norma quindi si dà l'interpretazione su un'inosservanza, di una norma di una legge statale o di un'ordinanza regionale, vuol dire che è titolato quindi il discorso di dire è una norma dello Stato non c'entra il Comune comunque, con le sue articolazioni. In questo caso polizia locale applica quelle norme e quindi dovrebbe avere le competenze per poter dare anche delle risposte.

Seconda cosa che ha già detto la consigliera Magri, molto bene non tutti sono in grado di venire a conoscenza delle risposte con sistemi informatici. La metà della popolazione italiana non è in grado e quindi chiama gli uffici e vuole una risposta ad un quesito verbale; non è in grado di utilizzare i sistemi informatici dico la metà probabilmente per difetto, ma probabilmente molto di più.

Terzo fatto gli uffici sono sguarniti, forse non ce ne rendiamo conto ma il mondo reale

che sta fuori quando chiama il medico, chiama il Comune, chiama un ufficio del Comune viene in comune trova molto meno risposte di periodo pre Covid, forse di questo non ce ne rendiamo conto noi che lavoriamo all'interno del Comune, ma dall'esterno c'è questa sensazione che a mio parere corrisponde al vero. Tutta la macchina Stato, regioni e comuni si è rinchiusa in se stessa e dà molte meno risposte e i cittadini sono sempre di più abbandonati a se stessi.

Quindi per concludere, secondo me, una casella di posta di questo tipo è utile e potrebbe dare il polso della situazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Aversa mi permetta solo un passaggio ma se i cittadini non sanno andare su Internet come fa a leggere la casella di posta? mi perdoni, ma è un mio leggero pensiero. Ci sono altri interventi? Bene, se non ci sono altri interventi passerei alla dichiarazione di voto. Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Giacopino dovrebbe fare la dichiarazione il consigliere Padula. Consigliere Padula non l'abbiamo sentita.

CONSIGLIERE PADULA

Io sarei contrario, il nostro gruppo è contrario.

PRESIDENTE

Perfetto la ringrazio, affermativo abbiamo recepito la sua comunicazione. Consigliere Padula la ringrazio. Consigliere Catania non c'è. Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Il nostro voto sarà ovviamente favorevole. Giusto una precisazione nella mozione: si chiede una casella di posta elettronica ma anche una linea telefonica, quindi le persone

soprattutto anziane io che praticamente sono 15 h al giorno nel centro di San Giuliano dove vivono soprattutto gli anziani e sono gli anziani che ti fanno soprattutto le domande, quindi un punto di riferimento perché poi le persone anziane e il punto di riferimento è il Comune perché quello che chi dice il Comune è la legge, è la verità. Quindi effettivamente avere un punto di riferimento dove poter fare le domande e porre i propri quesiti ed avere delle risposte, è fondamentale in questo momento. Grazie.

PRESIDENTE

A lei. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Contrario.

PRESIDENTE

L'Amministrazione. sindaco Marco Segala.

SINDACO

Si grazie Presidente, per le motivazioni che dicevano i Consiglieri che mi hanno preceduto in particolare Cozzolino e Blasio, cioè quello di essere attenti a non interpretare è chiaro che la polizia locale di San Giuliano combina le sanzioni come tutte le altre polizie locali, ed applica alle norme ma le applica con una sua interpretazione all'interno del Comune di San Giuliano Milanese. Per tutti i casi che esulano dal Comune di San Giuliano Milanese la polizia locale può dare un parere, un'interpretazione ma se vado a Pavia a comprare il materasso per fare l'esempio che ha citato mi sembra il consigliere Aversa, la polizia locale di Pavia avrà un'altra interpretazione.

Allora è chiaro che questo servizio di informazione puntuale in prima istanza deve essere pensato da chi ha esteso la norma, cioè il Governo, cioè la presidenza del Consiglio dei Ministri che ha ritenuto nelle FAC un motivo chiarificatore di interpretazione. Il Comune ha già una casella di posta elettronica che si chiama URP cui ci si può, a cui si può fare riferimento per chiedere tutte quante le informazioni e un

servizio telefonico. Nell'esprimere parere contrario tuttavia ringrazio la consigliera Magri del Partito Democratico per questa mozione perché sicuramente ricalibreremo le comunicazioni e daremo atto che per dubbi sì e per avere uno scambio diretto con il comune di San Giuliano è attiva una casella di posta che si chiama URP e un numero telefonico dedicato che è quello che dicevo prima.

Quindi la bocchiamo semplicemente perché non riteniamo comunque corretto che il Comune debba sopperire ad una funzione che spetta a chi questa norma l'ha estesa, perché come diceva prima anche il consigliere Aversa anche i comuni per norma dello Stato hanno l'obbligo di ridurre la presenza negli uffici e quindi di persona e quindi banalmente il telefono.

Quindi per questi motivi noi bocchiamo la mozione, ma prendiamo sicuramente in carico le considerazioni che la consigliera Magri ha fatto e che nuovamente ringrazio insieme al Partito Democratico. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, se non ci sono altri interventi passerei proprio alle chiamate per la votazione estraiamo la lettera, lettera B come Bologna.

Consigliere Blasio.

CONSIGLIERE BLASIO

A nome della Lega esprimo parere contrario alla mozione.

PRESIDENTE

Consigliera Blasio, mi scusi, lei deve votare per lei, non per il nome della Lega; esprime il suo voto a livello personale.

CONSIGLIERE BLASIO

Ah, perfetto, esprimo voto contrario,

PRESIDENTE

Grazie, gentilissimo, Caponetto non c'è. Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania assente. Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino

CONSIGLIERE COZZOLINO

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele Antonia è andata via..

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Contrario.

PRESIDENTE

Greco non c'è. Grossi. Grossi è presente? Assente.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Messina, non c'è.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone, non c'è.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Contrario.

PRESIDENTE

Saladini non c'è. Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci non c'è.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario il controllo delle votazioni.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI.

Favorevoli 3, contrari 12, astenuti 1.

PRESIDENTE

Grazie Segretario, allora la mozione di cui al punto 16 presentata dal gruppo consiliare Partito Democratico con la votazione di 3 favorevoli, 12 contrari e un astenuto, **non viene accolta**.

Sono le ore 00 e 3 minuti primi, secondo gli accordi tenuti con la Capigruppo in questo istante si chiude questo Consiglio Comunale. Grazie a tutti per la vostra presenza e buona serata. Quella che rimane.

CONSIGLIERE AVERSA

Gli accordi erano di finire l'ordine del giorno non di, fate come volete.

PRESIDENTE

No, gli accordi erano che si sarebbe chiuso tutti e due i giorni a mezzanotte.

CONSIGLIERE (?)

Presidente, gli accordi erano questi che ha detto lei però come al solito, e io mi farò di nuovo portavoce nelle Capigruppo perché ho chiesto specificamente che vengano registrate e come al solito, poi qualcuno si rimangia la parola. Quindi questo lo voglio sottolineare che io farò di nuovo richiesta che la prossima Capigruppo venga registrata, perché altrimenti poi si arrivano sempre a queste strumentalizzazioni. Grazie, buonanotte a tutti.

PRESIDENTE

Per me il Consiglio è chiuso.