



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

Provincia di Milano

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 16 SETTEMBRE 2020

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2021/2023 – Approvazione.....	4
Azienda Sociale Sud Est Milano (A.S.S.E.M.I.) - Bilancio consuntivo 2019 – Approvazione	48
Concessione in deroga ex art 40 Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12, per l'ampliamento dell'edificio adibito ad attività sociali in Via delle Crociate 19/23	62
Applicazione Legge Regionale 26 novembre 2019 n. 18 - Individuazione degli ambiti di esclusione dall'applicazione della disciplina che di recupero dei piani terra.	68
Approvazione schema di accordo per la realizzazione di uno svincolo lungo la SP 40 nel territorio del Comune di San Giuliano milanese nell'ambito della viabilità connessa all'ambito di trasformazione AT24 del Comune di Melegnano.....	76

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Buonasera a tutti, iniziamo questo Consiglio Comunale, prego il Segretario per l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si dà atto dell'appello.

Assenti 3 Consiglieri, si può procedere.

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Grazie al Segretario, bene possiamo proseguire con il punto all'ordine del giorno:

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2021/2023 – APPROVAZIONE

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Passo la parola prima al Sindaco, poi all'assessore Grioni e poi chiedo appunto all'assessore Grioni se può illustrare anche l'emendamento che è stato presentato dall'Amministrazione. Prego il Sindaco e chiedo poi agli altri di spegnere il microfono, grazie.

SINDACO

Grazie Presidente, questo è il quinto Documento Unico di Programmazione che, come Amministrazione, abbiamo presentato al Consiglio Comunale. Lo abbiamo adottato il 4 di agosto, lo abbiamo trasmesso ai Consiglieri comunali; come abbiamo detto in tutte le commissioni che hanno analizzato questo documento con tutti gli assessori di riferimento, è un documento che parte e poggia su una delle basi solide, a nostro giudizio, che sono quelle dei quattro anni della nostra Amministrazione e abbraccia un periodo temporale che supera ovviamente il mandato amministrativo essendo il triennio 2021/2023 e quindi è una; l'abbiamo fatto con la stessa precisione e con la stessa attenzione con cui abbiamo fatto gli altri documenti.

Abbiamo aggiunto quella che era una presentazione del documento unico di programmazione appunto '21-'23 che parte da quello che è stato fatto e che quindi sono le basi intorno alle quali voi poi avete trovato tutti gli obiettivi operativi declinati per il prossimo triennio per ogni missione e programma. In particolare siamo partiti da quello che abbiamo detto anche ieri sera ovvero l'attenzione ai conti pubblici grazie ad una gestione oculata e grazie alle entrate straordinarie con la lotta all'evasione tributaria. Quello che si ritiene è che su questo aspetto particolare si debba continuare con la stessa tenacia e la stessa efficacia che ha consentito questi primi tre anni di incassare oltre € 5.700.000.

Abbiamo previsto, poi lo dirà l'assessore Grioni, anche una rivisitazione della politica fiscale tributaria per quanto riguarda (*voci fuori contesto, ndr.*) ...

PRESIDENTE

Scusate, scusate, c'è il microfono aperto dell'assessore Ravara e sta parlando sopra il Sindaco.

SINDACO

Ah, ok, e stavo dicendo abbiamo quindi delineato grazie alla solidità dei nostri conti pubblici una rivisitazione in chiave più di equità la politica fiscale, su cui poi sicuramente l'assessore Grioni entrerà nel dettaglio, con un innalzamento della soglia

di esenzione dell'addizionale Irpef a partire dal 2021 grazie alla formale uscita dal pre dissesto.

Continua l'attenzione poi alle famiglie, va rafforzato, incrementato e mantenuto il livello di servizi attuali che vengono gestiti da ASP e da Assemi e quindi stiamo parlando di Servizi alla persona e le nostre Aziende speciali nel 2021 vedranno anche una ricollocazione per ASF, una ricollocazione all'interno della città di San Giuliano quindi in via Trieste nella sede, nell'immobile al cosiddetto ex caserma e invece Assemi invece arriverà a San Giuliano Milanese in piazza della Vittoria con una regolazione diretta a San Giuliano di tutti servizi che vengono gestiti da Assemi per l'intero distretto.

Ovviamente continua l'impegno, e ieri sera ne abbiamo parlato a lungo, di collaborazione con le istituzioni scolastiche del territorio e quindi con il Piano di diritto allo studio che è il fiore all'occhiello della nostra città e anche la collaborazione sempre più proficua con la Comunità pastorale della città di San Giuliano che rappresenta in termini di sussidiarietà e di educazione sulle scuole paritarie una vera e propria eccellenza, addirittura in una delle frazioni garantisce un servizio che altrimenti il Comune non potrebbe garantire.

Per quanto riguarda i Servizi sociali con orgoglio non abbiamo sottratto un euro alle spese di missione e programmi attinenti a quei capitoli, abbiamo incrementato le risorse, in particolare per quanto riguarda l'attenzione alle politiche abitative non avendo alloggi di proprietà e finalmente dal 2021 il Comune di San Giuliano potrà ritornare a gestire il patrimonio immobiliare, se non altro per 24 alloggi che avremo a disposizione in via Trieste e abbiamo ricostituito l'ufficio politiche, l'ufficio casa con l'assunzione di una persona che diventa un ufficio strategico per il prossimo triennio.

All'interno invece poi sempre della famiglia abbiamo una grande attenzione per le politiche giovanili, non solo con il Centro di aggregazione giovanile ma con la realizzazione anche tramite associazioni del territorio che si sono mostrate interessate a realizzare delle strutture di co-working all'interno dell'edificio di via Trieste che rappresenta quindi il Polo per andare a realizzare quelle che sono le politiche giovanili e di rilancio dell'attività giovanile all'interno della nostra città.

A chiudere, oltre ovviamente al mantenimento e al rafforzamento dei nostri centri anziani per passare quindi agli anziani che chiudono la gamma di Servizi per la famiglia, ovviamente è strategico per il prossimo biennio dal 2020/2021 sarà l'attento monitoraggio di quella che è la realizzazione della nuova casa di riposo che verrà realizzata in via Gorki e quindi la collaborazione tra l'operatore che si è aggiudicato la gara che è il gruppo vero (*inc.*) altri e i servizi sociali perché ci sarà la possibilità di avviare dei percorsi anche per anziani ancora autosufficienti che necessitano magari solo di cure diurne e non di un ricovero in struttura.

Per quanto riguarda ovviamente le realtà, un altro importante settore quello dell'associazionismo, associazionismo sia sociale, culturale e sportivo, e con la rete delle associazioni è in startup, abbiamo siglato e so che anche Curia di Milano è molto contenta di questo fatto che è stato fatto con Croce Rossa Italiana, Banco di solidarietà, Caritas, Amministrazione Comunale, finalmente avevo fatto decollare un protocollo che è il tavolo della povertà dove i soggetti che si prendono cura delle persone più disagiate con gravi problemi di sostentamento, avranno un'unica cornice dentro cui muoversi; ci sarà finalmente una condivisione di dati e siamo andati a realizzare una cartella sociale condivisa con la regia dei Servizi sociali comunali e con anche la possibilità di avere un gestionale, un software che possa essere utilizzato.

In questo modo anche qua andiamo a migliorare l'efficacia. È un progetto che abbiamo approvato in agosto, viene siglato, è stato siglato, è in corso di sigla questo protocollo, il 19 in occasione dell'inaugurazione da parte della Curia, della Caritas, dell'emporio solidale lanceremo anche questo progetto che è concreto di messa a sistema di una realtà che per tanto tempo si è parlata ma come se fossero dei compartimenti stagni. Questo è un effetto della tragedia positiva del Covid perché proprio durante la pandemia mondiale, pandemia sanitaria mondiale, siamo riusciti a garantire dei servizi di risposta in maniera integrata e questo ha acceso in noi una lampadina, e in tutte le altre associazioni che hanno siglato l'accordo, e quindi su questo sarà la sfida vera per quanto riguarda il tema della collaborazione con le associazioni di tipo sociale.

Per quanto riguarda le politiche invece sportive naturalmente abbiamo fatto un primo test di quella che può essere la gestione del patrimonio sportivo che allo stato attuale non è ancora nella disponibilità del comune, su Sestogallo come sapete è stato fatto un bando di assegnazione, è stato aggiudicato da una società sportiva del territorio che fonda le radici nel quartiere di Borgo Lombardo, questo sarà un esempio da replicare qualora il concordato fallimentare andasse in porto e quindi anche su questo ci sarà la possibilità di assegnare e quindi far decollare gli investimenti anche sui poli sportivi e impianti sportivi.

Per quanto riguarda poi le politiche della sicurezza che è un altro tema su cui abbiamo puntato, oltre ovviamente al mantenimento dell'organico attuale che nel 2020 raggiungerà il suo massimo storico, garantiremo la possibilità e vogliamo garantire ed implementare ancora il Servizio di polizia locale andando ad avere un presidio per tutto l'anno di fatto. Voi sapete che ormai da qualche anno l'Amministrazione ha impartito come atto di indirizzo l'erogazione del Servizio di polizia locale per 359 giorni all'anno e con i tre turni da lunedì a sabato e doppio turno alla domenica, abbiamo incrementato quasi del 45% le ore erogate da parte della polizia locale e quindi l'obiettivo per il 2021/2023 è quello di mantenere questa efficienza, questo efficacia, questo livello di servizio incrementando per quanto possibile il parco auto che è stato scusate

completamente rinnovato, e continuando ad investire sulla video sorveglianza. Anche qui quest'anno stiamo per lanciare un avviso pubblico dove chiederemo ai soggetti privati di poter mettere a sistema e far confluire all'interno del nostro sistema di video sorveglianza una centrale operativa completamente rinnovata anche le videocamere di privati in modo tale da avere più occhi sul territorio che si parlano tra loro.

Il 2021/2023 quindi sarà un triennio quindi particolarmente importante da questo punto di vista.

Per quanto riguarda invece poi, e mi avvio a lasciare la parola all'assessore Gioni, abbiamo un Piano triennale delle opere pubbliche che (mi consento un complimento a me stesso) nel senso che noi abbiamo presentato in questi quattro anni piani triennali delle opere pubbliche che per quanto riguarda la competenza diretta dell'Amministrazione Comunale non ha mai previsto un'opera non realizzata. Mi spiego: tutto quello che era possibile attivare come amministrazione comunale è stata attivata e finanziata e realizzata e quindi il prossimo triennio si prevedono investimenti per 20 milioni di euro in conto capitale, scusate dal 2020 al 2023 sono circa € 20 milioni di opere pubbliche che poi illustrerò dopo l'assessore Gioni essendo il Piano triennale delle opere pubbliche confluito all'interno del DUP.

L'obiettivo più strategico che quindi segnerà sicuramente il triennio 2021/2023 trova le basi nel 2020 e riguarda naturalmente l'assetto urbanistico e di sviluppo della nostra città perché la variante generale al PGT che abbiamo adottato il 1 di luglio produrrà gli effetti concreti, reali a partire dalla sua approvazione che, nella migliore delle ipotesi può avvenire a novembre, nella peggiore delle ipotesi potrà avvenire entro il 12 di gennaio. Quindi il 2021/2023 sarà il primo triennio con cui confrontarsi con le novità importanti che il nostro PGT consegna, non solo in termini di attrattività e rigenerazione, ad esempio di sostenibilità e valorizzazione delle risorse naturali, all'obbligo di fare degli alberi per ogni posto auto fuori terra, l'obbligo di andare a realizzare delle importanti superfici frenanti al di là di quelle che sono di legge, quindi io credo che dal punto di vista dello sviluppo territoriale potremo vedere i risultati a partire dai nuovi interventi che verranno presentati in questo prossimo triennio.

L'ultimo aspetto che ci tengo a sottolineare e approfitto per ringraziare tutti i dipendenti dell'ente è la valorizzazione del capitale umano interno all'ente. Noi siamo partiti da una situazione di molto di instabilità della struttura organizzativa pur essendo un ente con diligenza per N motivi eravamo arrivati al paradosso di avere un unico dirigente grazie ad una serie fortunata anche a livello normativo è stato possibile e in questi anni e incrementare fortemente, diciamo riportare, non incrementare, riportare la spesa di personale al tetto di spesa e questo ha consentito di creare una struttura organizzativa confacente con cinque settori tutti coperti e una micro organizzazione, quindi posizioni organizzative che possono seguire bene i servizi affidati con

ovviamente tutto il personale del comparto. Sul comparto abbiamo fatto in questi anni, anche qui non abbiamo promesso ma abbiamo fatto, una politica di valorizzazione del personale incrementando laddove possibile e quest'anno lo abbiamo incrementato nella misura massima perché il fondo decentrato delle risorse abbiamo fatto l'anno scorso e quest'anno abbiamo siglato l'accordo con i sindacati con cui la collaborazione è massima le cosiddette PEO le progressioni economiche orizzontali che erano ferme all'interno dell'ente dal 2010. Tra quest'anno e lo scorso anno circa il 45% dell'ente ha beneficiato di questo importante istituto contrattuale di valorizzazione del personale. Quindi crediamo che il 2021/2023 si debba ora proseguire nel reperire tutte le professionalità che, nel corso del triennio andranno in quiescenza o cambieranno perché cambiano diciamo il posto di lavoro ma riteniamo che la struttura attuale con le assunzioni ultime che mancano, ne mancano ancora tre amministrativi di categoria C che stiamo reclutando e i bandi usciranno a giorni, noi riteniamo di aver dato una giusta struttura all'ente senza dimenticare nessun settore ed avere fatto assunzioni davvero in tutti i settori: dai tributi al personale all'anagrafe allo stato civile alla comunicazione, ai lavori pubblici, all'edilizia; siamo riusciti, pur tra 1000 difficoltà e con il piano di pre-dissesto che ci obbligava a passare da Roma a realizzare una macrostruttura e un'organizzazione che secondo noi darà i risultati anche in termini di tenuta della macchina, al di là di chi si trova ad amministrare, e quindi l'abbiamo citato, l'ho voluto citare anche nelle premesse perché tutto quello che l'Amministrazione e gli amministratori in carica realizzano, lo realizzano solo se c'è una piena collaborazione e sintonia con la parte che tutti i giorni lavora e quindi ringrazio - vedo i responsabili di settore presenti e collegati - e quindi a loro i miei più, il mio più grande grazie per il lavoro che hanno svolto, per il lavoro che svolgeranno per San Giuliano, a prescindere da chi governerà, e un grazie ai loro collaboratori perché davvero in questi anni io ho conosciuto una famiglia.

Io, se mi consente Presidente, passerei immediatamente così poi io non intervengo più al Piano triennale delle opere pubbliche, poi lascerei la parola all'assessore Gioni e per l'inquadramento invece del Documento di programmazione, quindi dal punto di vista contabile. Il Piano triennale delle opere pubbliche è un piano triennale assolutamente sostenibile che viene modificato dall'emendamento che abbiamo presentato (e che ne abbiamo già discusso ieri) perché appunto dobbiamo includere il contributo per il quale siamo candidati al Ministero di 4.750.000.

Quindi abbiamo sostanzialmente ancora la suddivisione - e sono a pagina 414 del DUP per chi ha sottomano il documento e per chi vuole leggere il documento -, abbiamo quindi sugli immobili comunali due interventi sul '21 per i CP che in realtà sono uno strascico del 2020, e quindi abbiamo il CP Piccolo Principe e il CP, poi abbiamo previsto e il CP Piccolo Principe e Deledda; abbiamo poi gli interventi che qui leggete di

efficientamento energetico, questo vuol dire, e sono alla seconda riga, che sono entrate legate ad un finanziamento, ad un contributo statale che è stato stabilizzato - previsto dalla legge di stabilità 2018 - stabilizzato dalla legge di stabilità 2019 per il prossimo quinquennio fino al 2024 e quindi in tutti e tre gli anni lo troverete in entrata e in uscita e può essere investito per interventi che devono essere di efficientamento energetico per, ad esempio, gli immobili scolastici.

Ovviamente trovate solo sul '21 la rotatoria Pasta, la rotatoria sul ponte Pasta che l'incarico di progettazione viene affidato quest'anno, ne abbiamo stimato: € 900.000, € 200.000 sul 2020 e € 700.000 sul 2021.

Abbiamo poi ovviamente quello che residua la quota annua che ormai è una costante dal 2018 quando abbiamo avviato il contratto di rinnovo dell'illuminazione pubblica, abbiamo siglato un contratto con Sitely (?) che è il fornitore individuato da Consip voi sapete che c'è una quota di extra canone che viene pagata in quote costanti per tutta la durata del contratto, che sono interventi di manutenzione straordinaria e posa di nuova illuminazione, installazione di nuova illuminazione, di spromiscuamento ed abbiamo quindi la rata, diciamo la previsione dei € 115.000 all'anno.

Abbiamo poi, e su questo vi daremo aggiornamenti nel prossimo Consiglio Comunale la realizzazione della stazione ferroviaria di Zibido che è la ex convenzione efficacia è prorogata fino al 2022, poi c'è una norma nel decreto *Semplificazioni* che stiamo approfondendo, che potrebbe prorogare di ulteriori tre anni i termini delle convenzioni in essere e abbiamo un incontro con i legali perché, come sapete, la proprietà che deve siglare e redigere il progetto, nonostante diverse interlocuzione, non ha ancora prodotto nulla.

Abbiamo poi € 2.287.000 sulla manutenzione delle strade e marciapiedi:

- € 582.000 il primo anno
- e € 850.000 il 2022,
- e 855.000 nel 2023;
- ovviamente, come dicevo prima, ai € 582.000 del 2021 si devono aggiungere quelli che abbiamo previsto con l'emendamento, ovvero i € 4.750.000 che sommati ai € 582.000 andiamo ad esattamente € 5.332.000 nel 2021.

Abbiamo, come ho detto prima, l'ho già detto il CPI, poi abbiamo le opere pubbliche sulla proprietà di Genia, abbiamo la manutenzione straordinaria per l'efficientamento e energetico della scuola Tobagi, quindi siamo a:

- Sesto Ulteriano € 500.000 nel biennio '21/'22;
- abbiamo poi i CPI della Marcolini € 100.000 nel '21;
- e la ristrutturazione della palestra della scuola Cavalcanti € 100.000.

Dopodiché siamo andati a prevedere 2 milioni di euro per la riqualificazione degli immobili ERP e ovviamente, come abbiamo sempre detto, nel 2021, scusate sugli

immobili Genia, in questo momento per avere un impatto sui conti economici peggiore possibile abbiamo sempre previsto l'accensione di mutui. La storia di questa Amministrazione invece ha dimostrato che tutti gli interventi che abbiamo fatto finora in conto capitale non hanno mai richiesto l'accensione di alcun mutuo ma, anzi, sono sempre stati approvati interventi con risorse proprie.

Dopo di che abbiamo una somma di circa 1.858.000 di opere inferiori ai € 100.000 nel triennio che quindi non devono essere inseriti negli strumenti del Piano triennale delle opere.

Cosa diversa è invece per il 2021 che è il primo anno in cui bisogna prevedere l'elenco delle opere sotto i € 100.000 e qui abbiamo:

- il rifacimento diciamo di piazza Italia per € 60.000;
- la manutenzione straordinaria dell'arredo urbano di € 99.000;
- la manutenzione straordinaria di area gioco per € 99.000;
- la riqualificazione del patrimonio arboreo € 99.000;
- la manutenzione straordinaria abbattimento barriere architettonico viabilità pedonale € 99.000;
- e rifacimento di servizi igienici del palazzo comunale del pianoterra per € 37.000.

Per quanto riguarda poi il Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni che è un altro piano che prima si portava in maniera autonoma in Consiglio Comunale ma che dallo scorso anno è inserito nel Documento Unico di Programmazione, non sono previste nuove alienazioni rispetto a quelle già approvate nell'ultima il 27 febbraio 2020.

Di queste alienazioni sono a pagina 419 abbiamo praticamente concluso tutte le alienazioni principali tranne le tue arie di parcheggio e siamo in dirittura d'arrivo per quanto riguarda l'alienazione del distributore della Q8 e quindi in via Della Pace.

Il DUP ha un parere pienamente favorevole dei revisori dei conti e a questo punto io lascerei la parola all'assessore Grioni, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco, prego l'assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Si grazie, buona sera a tutti come li ha indicato e il Presidente parlo subito dall'emendamento. Questo emendamento è identico a quello che abbiamo visto ieri sera e che impattava sulla variazione di bilancio perché entro il 25 settembre, secondo quanto disposto dalle norme, dobbiamo inserire in tutti i documenti programmatori di questo contributo che ci è stato erogato dallo Stato, i famosi 4.750.000 euro. Quindi oltre ad inserire, a fare l'emendamento alla variazione di cui abbiamo parlato ieri sera,

lo stesso identico emendamento viene anche proposto perché venga inserito nel DUP. Per quanto riguarda l'impatto di questo emendamento mi pare ne abbia già parlato il Sindaco perché va sostanzialmente ad incrementare la disponibilità di quanto investiamo in opere pubbliche.

Quindi passerei ora ad illustrare il DUP ovviamente integrato da questo emendamento che riguarda in pratica una sola voce.

Si tratta, come dicevamo, del quinto e ultimo DUP di questo mandato; la scadenza del DUP che in via ordinatoria è al 31 luglio, è stata spostata al 30 settembre dal decreto-legge 18/2020, in realtà noi già a fine luglio avevamo pronto il DUP però abbiamo preferito approfittare di questa dilazione per mettere a disposizione dei Consiglieri con un tempo abbastanza lungo il documento certamente è impegnativo sia per la sua complessità e sia per le sue dimensioni, visto che parliamo di 465 pagine.

La struttura, la sequenza dei vari capitoli e degli argomenti di questo DUP cerca di essere il più vicino possibile a quanto contenuto nelle edizioni degli anni precedenti così da facilitare la lettura ed a consentire i facili confronti e avere quindi una precisa idea dell'evoluzione dei dati nel tempo.

In questo documento come ho detto abbastanza corposo abbiamo cercato di riassumere anche un po' la storia di questi quattro anni di Amministrazione, da dove siamo partiti, dove siamo giunti, di cercare di fare il punto della situazione, fare una panoramica dei problemi da affrontare e soprattutto poi presentare un quadro dettagliato degli obiettivi che ci proponiamo; c'è un'apposita sezione che tra l'altro porta in dettaglio tutti gli obiettivi operativi e delle risorse che vengono messe a disposizione per realizzarli. E' chiaro che questo documento ha avuto una certa evoluzione perché siamo stati incalzati da continui provvedimenti da parte dello Stato per i contributi che sono stati interrogati e questo naturalmente sono - l'ultimo del 5 agosto, di cui ho parlato prima e che ci ha costretto a così rincorrere un po' queste in base alle date che ci venivano imposte per esempio entro il 25 settembre in questi quattrini devono essere inseriti negli strumenti programmatici quindi questa è la ragione per cui non c'è stato tutto quel tempo che forse i Consiglieri si aspettavano per poter discutere di questo argomento che riguarda l'emendamento. Ma per tutto il resto la documentazione direi è stata inviata tempestivamente alla fine di luglio, quindi c'è stato più di un mese mezzo di tempo per poterla esaminare.

Detto questo passerei all'illustrazione molto rapidamente dei contenuti del DUP. Il DUP si divide in due parti, due grandi parti c'è la sezione strategica e quindi ha una visione un po' più a lungo termine e la sezione operativa.

Per quanto riguarda la sezione strategica il primo punto che noi abbiamo preso in considerazione è stato quello che è un po' lo scenario economico in cui noi ci troviamo, caratterizzato da grande incertezza per ovviamente le conseguenze dell'epidemia e, a

dimostrazione di questa incertezza, abbiamo i dati che sono riportati, per esempio, a pagg. 35 e 36 dove sono stati riportati quelle che erano le previsioni di macro economia a marzo, le previsioni poi così come erano state rettificata a giugno con delle grosse differenze, ad esempio (*inc. no audio*) del nostro PIL era previsto a marzo a meno 9,5%, a giugno e eravamo arrivati al 12,8% dopo di che c'era stato un ulteriore peggioramento, ma ultimamente poi, a seconda delle fonti, abbiamo numeri completamente diversi. Quando parla il nostro ministro dell'economia che è ottimista parla dell'8%, se andiamo a vedere le agenzie internazionali hanno una visione molto più pessimistica. Questo per dire che il DUP è un documento di programmazione quindi di previsione e, in questa circostanza, abbiamo cercato di fare delle cose di buon senso, tenendo i piedi per terra, ma ovviamente la situazione è quanto mai incerta e quindi suscettibile di grossi cambiamenti.

Quindi le prime pagine, come dicevo, la pagina 36 e pagine successive ottengono (?) un po' quella che è la situazione della macro economia sia del nostro territorio, e poi a partire dalla pagina 87 del DUP trovate un po' riassunti quelli che possiamo chiamare quelli che sono gli indirizzi generali di natura strategica che caratterizzano questo nostro DUP.

Il primo certamente più rilevante, è quello che è costituito dalla variante del PGT di cui già ha parlato il Sindaco e alle pagine 87 e 88 si è cercato di riassumere veramente in due paginette quelle che sono i cardini fondamentali di questa variante di DUP. La documentazione di questa variante, come avete visto, è piuttosto corposa, piuttosto orchestrata di centinaia e centinaia di pagine di non facile lettura, abbiamo infine cercato e in due pagine di riassumere quali sono i punti fondamentali. Quindi innanzitutto abbiamo richiamato le azioni strategiche per sottolineare che sono coerenti con quelle che erano le linee programmatiche che questa Amministrazione aveva delineato fin dall'inizio e soprattutto poi come queste azioni strategiche sono state diciamo concretizzate, elaborate su sette grandi progetti urbani. Ecco non sto a leggervi questi dati, li trovate a pagina 87 e 88.

A pagina 88 fra l'altro trovate un po' i riassunti, gli aspetti principali che vengono a caratterizzare la variante di questo Piano del territorio. Ovviamente si tiene conto rigorosamente di quella che è la nuova normativa molto più stringente, elaborata dalla Regione; si prevede quali sono gli sviluppi che il territorio possa avere, quale può essere quindi per quanto riguarda l'incremento delle aree per i servizi siamo assolutamente in linea, anzi migliore rispetto ai parametri che sono stati fissati dalle norme; l'impegno nel risparmio del consumo di suolo e qui nettamente al di là di quelle che sono le prescrizioni delle norme regionali e quindi (*inc.*) sono una variante al PGT molto rigorosa e molto rispettosa del territorio.

L'altro grande tema di natura strategica è quello che è stato, l'andamento della nostra

situazione finanziaria. Il Comune di San Giuliano in questi quattro anni ha veramente avuto un grosso miglioramento per quanto riguarda la sua situazione finanziaria, quindi trovate alle pagine 89 e 90 un po' la storia che già conosciuto perché ne abbiamo discusso a luglio ossia a livello consuntivo sia a livello (*inc.*) l'anno scorso di come siamo passati da una situazione certamente in sofferenza ad una situazione che ci mette veramente sotto il profilo finanziario abbastanza tranquilli.

Richiamo soltanto i titoli: l'azzeramento del disavanzo tecnico, la rimodulazione del piano finanziario che è stato chiuso con largo anticipo e soprattutto il recupero, il grande recupero che abbiamo fatto di quello che l'arretrato che andava sotto il titolo di evasione tributaria.

È chiaro che le prospettive che erano molto positive per quanto riguardava le nostre previsioni del 2020 sono state profondamente alterate dal catastrofico evento dell'epidemia Covid 19, quindi si è dovuto prevedere, come abbiamo visto ieri sera, una forte riduzione di quelle che sono le nostre entrate previste e, fortunatamente, sono come dicevamo compensate da contributi straordinari che lo Stato ha erogato.

Le pagine 91 e seguenti trovate un po' la storia del piano (*inc.*) finanziario come siamo riusciti a chiuderlo in anticipo e qual è la situazione che ha consentito, qual è stata l'evoluzione dei dati che ha consentito di arrivare a questo risultato.

Altro elemento strategico di cui si è già parlato che stiamo cercando di chiudere, è il concordato fallimentare della società gruppo Genia. Sembra che siamo in dirittura di arrivo ma ovviamente finché non siamo arrivati in fondo siamo sempre in allerta e cerchiamo di chiudere al meglio.

Passerei ora al tema che aveva già annunciato prima il Sindaco che è quello che è un po' le politiche tributarie che abbiamo intrapreso per far fronte anche alla situazione di emergenza in cui ci troviamo. E' intenzione dell'Amministrazione certamente di alleggerire per quanto possibile la pressione fiscale. La pandemia che si è abbattuta sul nostro paese ha reso molto più complicato ed incerte le prospettive per quanto riguarda il gettito di imposte locali; in particolare l'impatto è piuttosto violento e pesante su due imposte: l'Irpef e la Tari. Tuttavia nonostante ci siano queste incertezze e non sappiamo esattamente fin dove arriverà questa caduta, questa mancanza di gettito, è intenzione di questa Amministrazione di cercare di dare un contributo concreto proprio a favore dei redditi più bassi elevandola la fascia di esenzione dell'addizionale Irpef. Si era pensato, fatta tutta un'oasi di calcoli, di essere in grado per il 2021 di portare questa fascia di esenzione a € 15.000, attualmente siamo € 6.000, però a questo punto bisogna fare i conti con la realtà. La realtà è che non sappiamo esattamente di quanto sarà la caduta di gettito nel 2021 e sul 2021 non sappiamo ancora se ci sarà di nuovo la copertura di questo mancato gettito da parte dello Stato o se dovremo far fronte. Quindi noi portare questa diciamo elevare la fascia di

esenzione, esenzione a € 15.000 avevano fatto i calcoli poteva essere qualche cosa intorno ai sei € 700.000. E' chiaro che se a questa cifra si va ad aggiungere il mancato gettito non coperto di altri sei € 700.000 alla cifra diventa insostenibile, però comunque un segnale loderemo se non sarà la fascia a € 15.000 la porteremo quantomeno a 10 o 12.000 euro e sarà certamente (*inc.*) una cifra che noi potremmo affrontare.

Per quanto riguarda la Tari entrata in vigore della nuova normativa Arera molto complicata, molto di difficilissima interpretazione, per cui non è facile anche per gli uffici competenti trovare il bandolo della matassa. Si tratta di rielaborare quello che è il Piano economico finanziario e quindi elaborare quindi delle (*inc.*) che spesso per il 2021 presenta un certo aumento di costo rispetto all'anno 2019. Stiamo studiando e ne parleremo quando presenteremo le tariffe del 2021, presumibilmente verso il mese di novembre, come ridurre il più possibile l'impatto di questo maggior costo per le nostre utenze, soprattutto per le utenze domestiche.

Ecco sempre per alleggerire l'impatto epidemico abbiamo poi come abbiamo già avuto occasione di illustrare spostato le scadenze, ridotto la Tari del 2020 per quelle utenze che erano state costrette alla chiusura; abbiamo spostato anche le scadenze per le imposte della pubblicità ed affissioni, e quindi tutta una serie di misure che, credo, abbiano per quanto era nelle nostre possibilità, alleggerito l'impatto sui nostri cittadini. Anche sulla Tosap, che è la Tassa sull'occupazione suolo pubblico, tutti coloro che hanno fatto domanda sono stati esentati dal versamento di questa imposta fino al 31 ottobre. In pratica per tutto l'anno occupazione esterna di suolo pubblico per bar e ristoranti, ovviamente riguarda più che altro il periodo estivo.

Per quanto riguarda le entrate in conto capitale, ripeto quanto ha già detto il Sindaco, si tratta di entrate molto rilevanti che ci consentono di portare ad investimento sul territorio nei quattro anni 2020-2023 una cifra credo rilevantissima per il territorio di San Giuliano, si tratta di oltre 20 milioni. Come vengono impiegati questi 20 milioni ha già parlato il Sindaco ampiamente.

Vado avanti rapidamente, sui mutui: l'indebitamento è in costante calo. Lo potete rilevare dai dati riportati alle pagine 176 e 177, il nostro debito alla fine del 2020 intorno ai 7 milioni e si prevede che alla fine del 2023 scendiamo 6 milioni e mezzo. E' previsto anche che si possa, se fosse necessario, ad accendere nuovi mutui per far fronte alle manutenzioni straordinarie delle case Erp che ci arriveranno con il concordato, ma non è escluso che, come è avvenuto fino ad ora, si possa far fronte anche a quelle spese con risorse nostre.

Per quanto riguarda poi trovate dei dati interessanti alle pagine 201-202 che vi riportano un po' alla storia dei risultati di Amministrazione di questi (*inc.*) anni che in modo molto sintetico di danno proprio la sensazione di come si evolva la nostra

situazione finanziaria, risultati di amministrazione e risultati di gestione.

Altro elemento positivo è come si è evoluto il fondo crediti di dubbia esigibilità; questo fondo è il rapporto diretto con il tasso degli incassi rispetto agli accertamenti e siccome questa percentuale è andata via via migliorando anche il nostro fondo crediti di dubbia esigibilità ha potuto diminuire e questo ha liberato altre risorse che abbiamo potuto utilizzare per le nostre spese correnti. Con questo finisce la parte strategica.

C'è poi la sezione operativa, quella che entra più nei dettagli.

La sezione operativa a partire da pagina 245 fino a pagina 331 comprende missione, programma per programma, quelli che sono gli obiettivi sia strategici sia operativi. Questa parte molto corposa è stata illustrata in dettaglio dagli assessori nelle apposite commissioni e si è pensato che illustrare questa parte così corposa in questa sede avrebbe appesantito troppo questo Consiglio; quindi questi obiettivi sono stati illustrati già in Commissione (*manca audio, ndr.*) sia per quanto riguarda appunto gli obiettivi, sia per quanto riguarda le risorse che sono messe a disposizione per la loro realizzazione.

Un allegato (*inc.*) che è un allegato del DUP che trovate, dove si rende conto di come i vari obiettivi operativi sono stati realizzati. Questa è la prima parte della sezione operativa- C'è poi una seconda parte della sezione operativa che contiene un po' quelli che sono, che tra l'altro è anche definita esattamente dalle norme e quindi sono capitoli che vanno obbligatoriamente inseriti nel DUP e riguardano un po' i temi di cui ha già parlato e il Sindaco perché appunto c'è una parte molto dettagliata che spiega come si è arrivati e come si giustifica il fabbisogno del personale secondo tutta una nuova regolamentazione nuova, recente, e le trovate dalle pagine 361 alle pagine 410. C'è poi un capitolo dedicato alle opere pubbliche, al piano delle alienazioni che appunto ha già illustrato il Sindaco.

Questa parte si conclude poi con una situazione elaborata dalla Segreteria generale che è il Piano anticorruzione trasparenza e un elenco dettagliato di tutta la situazione dei contenziosi. Qui avete l'elenco di tutte le cause in corso con i rischi che ne derivano e anche il fatto che abbiamo un fondo rischi che copre questi rischi derivanti dai contenziosi in corso.

Ecco io mi fermerei qui, grazie. (*intervento con diversi buchi audio ndr.*)

PRESIDENTE

Grazie assessore Grioni, vorrei sapere se ci sono delle domande. Avevamo detto che le domande sarebbero rientrate nei tempi della discussione generale, se qualcuno si vuole iscrivere, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, se mi dà contezza del tempo a disposizione così poi mi posso regolare poi da cui detrae le domande, per i Capigruppo.

PRESIDENTE

Dicevo come Capogruppo il primo intervento sono massimo 15 minuti, mentre il secondo intervento sono massimo 5 minuti, mentre i Consiglieri hanno un intervento soltanto di massimo 10 minuti. Prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ma io avrei delle domande specifiche su alcune voci di spesa e in uscita, e le faccio poi non so che mi vuole rispondere, il documento che ho sotto gli occhi e lo stato di attuazione del PEG che è allegato al DUP e quindi vado con le domande e vedo che per la voce *patrocinio legale amministratori* era stanziato una spesa di € 10.000 che ha una variazione di 20.000 che porta a 30.000. Volevo sapere come mai c'è questa aumento di spesa, per quale motivo si è resa necessaria questa variazione. Le faccio tutte le domande?

PRESIDENTE

L'ideale sarebbe fare tutte le domande in modo che poi chi risponde mi scrive che risponde e do la parola così poi evitiamo di fare domande.

CONSIGLIERE AVERSA

Pagina 2, sempre Stato di attuazione del PEG, pagina 2 *patrocinio legale amministratori* viene triplicato lo stanziamento da 10.000 a € 30.000;

- la stessa spiegazione la vorrei per pagina 4 *fondo produttività e fondo dirigenti* con un aumento di quasi il 50% da 532 a 257 del fondo produttività e da 80.000 a 103mila, quindi in questo caso di oltre il 20% per il fondo dirigenti. Adesso probabilmente non ci sono più le misure che legavano questi aumenti e praticamente li riducevano a piccole percentuali, però in questo caso c'è un aumento di quasi il 50%, vorrei qualche spiegazione in merito come sia stato possibile.
- Poi vorrei un chiarimento su pagina 5 *spese legali e rappresentante di giudizio* dove a fronte di una previsione del Bilancio di previsione di 90.000 c'è un aumento di 338.000 quindi del 338% grosso modo quasi 350, che porta ad un totale di 428.000;
- pagina 8 *affidamento in concessione riscossione tributi comunali* c'è una previsione di 260 e una variazione in aumento di 325, quindi diciamo ad occhio oltre il 120%, anche qui vorrei una spiegazione.

- La stessa per pagina 17 *manutenzione ordinaria segnaletica verticale* con un aumento del 223% da 100.000 a 323.000
- e un'altra voce che io non capisco *acquisti diversi di protezione civile* da zero a 406.000 a pagina 22;
- e la stessa spiegazione con un aumento del 213% per *acquisti di attrezzature per il video sorveglianza*.

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa, scusi che segno che così, se mi scrivete che mi vuole rispondere così do la parola per favore, prego Sindaco.

SINDACO

Presidente io ho fatto, per un momento io non ho sentito il collega Aversa, giusto per capire *patrocinio legale* l'incremento, *fondo dirigenti* incrementato, acquisti di *Protezione civile* ho sentito e acquisti per la *video sorveglianza*, però mi sa che nel mezzo io ho avuto un buco.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, la stessa domanda per l'incremento molto alto del 300% dei *servizi legali e rappresentanza in giudizio* e per l'*affidamento e concessione riscossione tributi comunali* a pagina 8 e pagina 17 *manutenzione ordinaria segnaletica verticale ed orizzontale*.

SINDACO

Io parto diciamo da quelle a cui so dare una risposta perché ho le deleghe: € 30.000 per *patrocinio legale* è il rimborso che è stato fatto ad ex amministratori che sono stati assolti nei procedimenti penali che sono partiti a seguito, si sono conclusi per fatti riguardanti azioni e procedimenti, partite scaturite durante l'esercizio delle proprie funzioni. Quindi è una voce, mi aveva fatto credo anche un'interrogazione, forse lo scorso anno, anche quest'anno vado a memoria abbiamo pagato, ci sono le due determine con cui abbiamo rimborsato le spese legali di due ex amministratori.

Per il *fondo dirigenti* è quello che dicevo prima, cioè il fondo dei dirigenti è la parte variabile che, per contratto, non è una scelta discrezionale dell'Amministrazione ma è frutto della pesatura di un nucleo indipendente e avendo inserito quattro figure dirigenziali nel Comune abbiamo dovuto riparametrare e farle dall'interno della spesa del personale che è rimasta costante rispetto ai tetti di spesa le risorse necessarie per poter pagare quanto il nucleo indipendente di valutazione che pesa le posizioni

organizzative e la parte variabile dai dirigenti ha stabilito. Anche questo è frutto poi di contrattazione con i sindacati. Negli enti quella dirigenza il fondo dei dirigenti e il fondo dei dipendenti non può avere travasi (*inc.*) stare come dire sono voci che se per assurdo uno dicesse non metto zero sui dirigenti questo impegno, questo stanziamento non può essere aggiunto al fondo per il comparto.

Gli *acquisti di Protezione civile*, ma vedo che c'è anche la dottoressa Curti, è il fondo che è stato fatto a seguito della variazione di aprire con cui abbiamo stanziato € 400.000 per il Covid questi, queste risorse sono state attribuite alla protezione civile in quanto il dottor Dongiovanni era il rock e quindi diciamo è stato fatto questo capitolo per l'emergenza sanitaria, ma non vuol dire che questo è stato speso, questo è lo stanziato.

Gli *acquisti della video sorveglianza* tengono conto della variazione di ieri sera dove abbiamo aggiunto € 120.000 per le acquisti di video sorveglianza che devono ancora essere, devono essere spesi; così come per la *segnaletica orizzontale* ieri sera abbiamo aggiunto € 200.000 proprio su quella missione e il programma e li vede il dettaglio nel Peg e quindi perché riteniamo che riteniamo che San Giuliano abbia bisogno di un investimento importante sulla segnaletica orizzontale.

Per quanto riguarda la *rappresentanza legale* così come per le altre voci noi vediamo anche quello che deriva dall'approvazione del rendiconto; voi sapete che nel rendiconto c'è una voce che è il fondo pluriennale vincolato, ovvero si tratta si tratta nell'assestato delle voci che sommano la competenza più i residui attivi, i residui passivi che il Comune ha, ovvero gli impegni di spesa pregressi rispetto all'esercizio in corso e che non sono ancora stati liquidati ma per le quali esiste un incarico ad un professionista che ci deve difendere ma che non ha ancora potuto fatturare perché per esempio ci sono sentenze, dei procedimenti molto lunghi mi viene in mente la Milpar, abbiamo un incarico sin dal 2015, non è ancora stata fissata l'udienza quello è un incarico che ogni anno vediamo transitare nel fondo pluriennale vincolato e che si va ad incrementare lo stanziamento di bilancio per la parte corrente di competenza dell'anno, dell'esercizio in corso.

Se vuole su questo le possiamo poi fornire ovviamente la differenza tra quelle che sono, anche se questo credo ho dato una risposta ad una precedente interrogazione lo scorso anno, la differenza tra le spese legali di competenza, quindi nuovi incarichi assegnati ai legali nell'esercizio 2020 e incarichi che invece discendono da esercizi precedenti. Per esempio un altro, era stato dato un incarico mi pare di € 15.000 nel 2013 per fare un esposto, l'avvocato è stato pagato solo con un provvedimento finale, questo esposto è scaturito in un rinvio a giudizio e solo quest'anno abbiamo potuto pagare il 50% della parcella al legale perché quell'incarico si è concluso. Questo diciamo è un effetto anche della contabilità armonizzata.

Su Fraternità e Sistemi l'assessore Grioni o la dottoressa Curti hanno il dato più aggiornato ma anche questo avendo un dato l'accertamento della revisione fiscale è necessario allocare anche l'aggiunta di aggio, di maggior gettito che si è venuto a creare, come ha detto ieri l'assessore Grioni, abbiamo incrementato di € 250.000 l'entrata e nel corso della variazione di bilancio ovviamente è stata aggiustata anche la spesa.

Anche in questo caso, non mi ricordo più la pagina, c'è sempre da tenere distinto quella che è la previsione di competenza e quello che invece viene finanziato per tramite del fondo pluriennale vincolato, ovvero sono dei residui passivi che vengono riscritti a bilancio dopo l'approvazione del rendiconto. Credo di aver risposto a tutto.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa al Sindaco comunicava appunto che deve aver risposto a tutto, mi conferma?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì Presidente, avrei una domanda per l'Assessore...

PRESIDENTE

Però dovrebbe farle tutte insieme consigliere Aversa più che altro per riuscire poi ad avere un filo conduttore e vedere se poi ci sono anche altri che hanno domande. Prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Mi scusi Presidente comunque questa è l'ultima, mi ha dimenticato, ho confuso i fogli. Ecco l'assessore Grioni ha parlato del concordato nella sua esposizione dicendo: sembra che siamo in dirittura d'arrivo in maniera dubitativa. Allora questo sembra che siamo in dirittura d'arrivo vuol dire che abbiamo delle notizie di cui il Consiglio non è a conoscenza, oppure no. Mi spiego il senso della domanda: noi abbiamo già presentato un'altra domanda di concordato preventivo di cui per 7-8 mesi non abbiamo saputo nulla poi c'è stata una risposta interlocutoria dopo nove mesi abbiamo saputo che in realtà non era andata neanche in discussione. Quindi sembra che siamo in dirittura

d'arrivo la nostra speranza o ci sono degli atti o delle interlocuzioni positive con il fallimento? Grazie.

PRESIDENTE

Prego assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Non c'è niente di retro pensiero, semplicemente dicevo finché non c'è il giudice che si esprime in modo favorevole e definitivo, evidentemente non possiamo dire che il concordato è concluso, però mi sembra che siamo in dirittura di arrivo però aspettiamo la delibera del giudice. Poi per quanto riguarda lo stato d'avanzamento mi pare che il Sindaco abbia già detto mi pare che ieri sera abbia già spiegato a che punto siamo e quanto ha detto ieri sera il Sindaco.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande altrimenti passiamo, prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Due cose: proprio mi aspettavo ci fosse credo non so se sarà dopo o che cosa la relazione da parte degli assessori sul DUP perché ci sono alcune questioni che forse magari non sono scritte all'interno del documento ma che all'interno della relazione puntuale possono trovare spazio e che forse non sono state neanche affrontate in Commissione per chi ha potuto partecipare perché abbiamo avuto anche un fuoco di fila di cinque commissioni, compreso la Capogruppo in una settimana, e questo non ha certo agevolato la partecipazione da parte di nessuno. Però diciamo questo non toglie. Rimangono almeno una questione che non rilevo all'interno del documento che è diciamo un documento di considerazione di carattere generale e quindi immaginavo ci potesse essere che riguarda in particolare l'evoluzione della gestione dell'igiene urbana, non solo sulle cose che ha detto ieri sera il Sindaco, cioè sull'entrata in servizio del nuovo gestore ma anche sull'evoluzione, per esempio, della raccolta differenziata e sui risultati attesi nel prossimo triennio perché comincia ad essere un argomento importante sul quale è necessario avere delle idee chiare che immagino avrebbero dovuto essere esposte.

L'altra questione su cui l'Amministrazione sta investendo, e anche qua varrebbe la pena di fare una riflessione di carattere generale, è quello della mobilità leggera con la realizzazione anche delle piste ciclabili eccetera, eccetera, e quindi credo che qua una riflessione complessiva, molto generale ovviamente non è l'argomento specifico, però sarebbe stata utile e necessaria. Non avendo, tra l'altro ho appena riguardato un po'

da capo a piedi molto velocemente naturalmente il DUP ma non ho trovato su questi argomenti e cose in particolare. Grazie.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco.

SINDACO

Si grazie Presidente, ma in realtà sull'igiene urbana c'è un documento che è il piano industriale, che è stato approvato dalla Giunta, e quindi c'è un obiettivo specifico che è il mantenimento di quanto previsto nella gestione del servizio che poi l'assessore Francu può integrare eventualmente, quindi noi abbiamo un piano industriale che riteniamo essere completamente allineato a quelle che erano le domande del capogruppo Molteni, ovvero noi prevediamo il raggiungimento, l'incremento di due punti percentuali annui della raccolta differenziata per restare sulla qualità della quota differenziata. Avremo poi tutta una serie di novità che sono legate ovviamente al contratto che andremo a sottoscrivere con Amsa e che attualmente scontano comunque il fatto anche che è pendente un, che è pendente un ricorso. Quindi sull'appalto di igiene urbana l'obiettivo è quello ovviamente di andare in startup col progetto e adempiere e avere il rispetto di tutto quanto è previsto in quel capitolato. Faccio un esempio: in termini della raccolta differenziata s'è fatta la scelta nel piano industriale di prevedere una rivisitazione della raccolta e del modo di conferimento dei rifiuti per esempio la plastica, l'alluminio e il vetro che prima erano insieme si è fatta una scelta di separare questo tipo di raccolta. La possibilità di avere ad esempio un tema degli olii esausti che forse era immerso in Consiglio ad esempio è previsto un giro, non mi ricordo con quale frequenza se settimanale o quindicinale, di raccolta degli olii esausti per ogni singola utenza.

Quindi noi crediamo che nel DUP o riportiamo integralmente il piano industriale o per noi nel DUP ci deve essere e infatti lo citiamone le linee di presentazione che dicevamo che il triennio sarà caratterizzato da un innovativo servizio di igiene urbana che è in corso di aggiudicazione e il piano industriale è il nostro obiettivo generale per quanto riguarda il servizio. E ovviamente il servizio sarà possibile estenderlo per ulteriori due anni alla fine del quinquennio se, e solo se, è stata raggiunta l'incremento di raccolta differenziata in ogni singolo anno. Quindi noi abbiamo legato un contratto che ha anche delle penalità e delle premialità per ogni decimo di punto incrementale per la raccolta differenziata. Cioè più la qualità della differenziata è positiva e si incrementa a questo livello di differenziata, una parte va in deduzione della tariffa e una parte va al gestore. Se questo non ci fosse c'è un fece un dato inferiore a quello che è scritto nel piano industriale, nel documento di gara il gestore ha delle penalità. Questo era il

meccanismo che avevamo spiegato in commissione prima della procedura di gara. Per quanto riguarda le mobilità ciclabile noi praticamente con la realizzazione della ciclabile di Sesto - Civesio in questo triennio abbiamo collegato integralmente il territorio, almeno le macro dorsali. All'interno del PGT puoi invece è prevista un livello dettagliato per ogni ambito in sette progetti della città anche di città pubblica e all'interno di quello abbiamo l'individuazione della rete di mobilità ciclabile. Sulla mobilità dolce e quindi concludo stando nel tema è stato sottoscritto un contratto per l'installazione in nove punti della città delle colonnine elettriche; abbiamo fatto un contratto con Evai per la mobilità elettrica per le macchine, per il car sharing e stiamo sottoscrivendo un contratto per lo scooter sharing che è un'estensione del servizio che c'è a Milano. Quindi sulla mobilità ciclabile lo sguardo è a 360°.

PRESIDENTE

Ci sono altre richieste? Se non ce ne sono altre possiamo passare alla discussione generale e se passiamo alla discussione generale penso che non sia più richiesta la presenza dei tecnici per la questione relativa al DUP . Allora volevo dire che il consigliere Aversa ha utilizzato 5 minuti, quindi il primo intervento sarà di 10 minuti. Mentre il consigliere Molteni: 2 minuti, e quindi avrà come primo intervento 13 min. Se volete iscrivervi per la discussione generale, per il prosieguo penso che sia richiesta la presenza sia della dottoressa Gaglione che dell'architetto Margutti, mentre ringraziamo la dottoressa Curti, il dottor Dongiovanni e la dottoressa Massazza. Intanto sto guardando chi si iscrive.

CONSIGLIERE AVERSA

Visto che c'è il regolamento di Protezione civile ritengo assolutamente necessaria la presenza del dottor Dongiovanni.

PRESIDENTE

Si grazie, grazie e rinnovo l'invito a restare. Se mi mandate chi vuole intervenire mi fate un favore così posso mettere, ne è arrivata una sola, non ne arrivano altre perché poi ho che. Ok prego il consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, dunque vado così come ho voglia punti senza un ordine logico io mi sono guardato un po' la documentazione e per esempio una cosa che ho notato, e qui sarebbe una domanda ma probabilmente si tratta di un errore, nel DUP *Stato di attuazione degli obiettivi operativi, rilevazione infrannuale ad agosto 2020* è un documento molto interessante sullo stato di attuazione degli obiettivi che è un

documento di circa 120 pagine dove per ogni missione sono riportati i programmi e le azioni svolte, ho notato che non figura l'assessore Marnini. Cioè quindi o è un errore e alcune delle missioni di cui lei si occupa non ci sono, oppure non è più Assessore, perché fra l'altro ho fatto un controllo non solo di viso ma anche con "trova parola" e la parola Marnini non c'è, quindi presumo che sia un errore. Non faccio una domanda perché non ho più il tempo, ma vorrei capire se ci sono degli errori sull'attribuzione agli assessori delle missioni su questo documento che, ripeto, è DUP *Stato di attuazione degli obiettivi operativi rilevazione infrannuale ad agosto 2020*.

Ecco su questo documento io ho delle osservazioni da fare perché noi abbiamo ascoltato il Sindaco e poi se ho tempo parlerò anche di quello che ha detto il Sindaco, è un foglio che ho più avanti di là, ma mi sembra che un po' tutte le cose che ha detto il Sindaco siano per molti aspetti delle cose non fatte e poi ci siano tantissime cose che non corrispondono esattamente alla realtà dei fatti. Per esempio: a pagina 58 del documento che ho citato prima missione 5 *tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali*. L'obiettivo operativo della missione 5 programma 01 era: "beni storico culturale da salvaguardare con particolare attenzione e solerzia saranno Viboldone e Rocca Brivio".

Per quanto riguarda il primo si vuole riqualificare il borgo mantenendo inalterato e così via; "pertanto si svilupperanno progetti tesi a garantire l'ospitalità dei cittadini e turisti interessati all'abbazia, aprendo musei agricoli ed artigianali e organizzando convention. Compito centrale sarà inoltre la conservazione della proprietà di Rocca Brivio in quanto bene destinato alla soddisfazione di un interesse pubblico", motivazioni e finalità. Questi erano gli obiettivi; non mi sembra che non sono stati raggiunti ma in questi quattro anni non sono stati neanche minimamente perseguiti sono solo scritti nel DUP perché ancora ieri sera il Sindaco, polemizzando con un articolo di giornale che a suo dire creava confusione, ha detto che se la vicenda non si concluderà positivamente con un nuovo bando, non è esclusa la vendita a privati. Quindi questo obiettivo operativo della missione 5, a mio parere, non è stato non solo effettuata ma neanche perseguita o perseguita solo a parole o meglio a parole scritte sulla carta.

La motivazione e la finalità era "promuovere la conoscenza del patrimonio e assicurare alle migliori condizioni l'utilizzazione e la funzione del patrimonio stesso ad ogni tipo di pubblico". Faccio notare che io ho chiesto a marzo la possibilità per i Consiglieri comunali di poter accedere a Rocca Brivio e fino ad oggi mi è stata negata spero che stasera si possa discutere la mozione; però non è esattamente promuovere la conoscenza del patrimonio e assicurare le migliori condizioni di utilizzazione e fruizione del patrimonio stesso ad ogni (*inc.*).

Per chiudere su Rocca Brivio e sull'abbandono di una missione che è importante la valorizzazione dei beni di interesse culturale che non c'è stata. Quindi questo è un

punto critico per quest'Amministrazione, voglio tornare, finire un attimo su Rocca Brivio. Non è stata prevista la realizzazione di una strada nel Piano di Governo del Territorio per Rocca Brivio; valorizzare Rocca Brivio vuol dire renderla soprattutto accessibile. Io quest'estate sono andato varie volte in bicicletta o a piedi, esisterebbe la possibilità di fare una strada a costo molto basso tra i campi, non è stata neanche presa in considerazione nel Piano di Governo del Territorio, quindi dire che questo Piano di Governo del Territorio di cui, tra l'altro ribadisco, che non c'è stata nessunissima possibilità di discussione abbia tenuto conto dei Beni Culturali è dire una cosa non corretta.

Io, visto la pochezza del tempo a mia disposizione mi fermerei solo su un altro ambito che è quello della Polizia locale. Anche qui servizi e funzioni, obiettivi, la missione è la 03 pagina 272, "in sintesi l'attività della polizia locale si articola su due principali ambiti la polizia amministrativa" e tra l'altro c'è la "polizia edilizia".

Io sono abbastanza pignolo tutti i giorni, quasi, guardo l'Albo pretorio esiste un adempimento obbligatorio per legge che è la comunicazione mensile degli abusi edilizi rilevati bene questa comunicazione mensile dice sempre che abusi edilizi non ce ne sono. Quindi nelle direttive che probabilmente vengono date, questo che era negli obiettivi non viene perseguito.

La stessa cosa direi per la vigilanza ambientale: "in essa si colloca sia l'attività specialistica all'uopo organizzata, espressione del comando di polizia locale (*inc.*) di tutela ambientale in stretta collaborazione con il servizio ambiente dell'UPC" e quindi dovrebbero svolgere in "stretta collaborazione azione di monitoraggio, prevenzione e tutela dell'ambiente del decoro urbano ed extraurbano svolto dal servizio volontari di vigilanza ecologica", sappiamo come è andata a finire questa storia, e "servizio di ispettore ambientale con particolare attenzione al ciclo gestionale del rifiuto solido". Anche questo non mi sembra un obiettivo raggiunto.

Istituzione della figura del vigile di quartiere anche questo era un obiettivo strategico non mi sembra che sia stato raggiunto in questi cinque anni.

Un altro obiettivo il 9: "controllo sistematico delle residenze territoriali per individuare ed eliminare le residenze fittizie", ricordo che quattro anni fa è stata fatta una Commissione con tutta urgenza ma questo progetto non è stato fatto.

E un'altra roba che leggo, che probabilmente mi era sfuggita negli anni precedenti, leggo a pagina 273: Studio di fattibilità dello spostamento della polizia locale presso la sede centrale del comune, al fine di utilizzare le risorse e ottimizzare risorse del (*inc.*); quindi questo tra l'altro è una cosa che avevamo proposto noi del Movimento Cinque Stelle in un'ottica di risparmio e di utilizzare i beni comunali in maniera più corretta risparmiando tra l'altro un sacco di soldi per le spese

Un altro obiettivo hanno raggiunto creazione, pagina 274, creazione task force della

polizia locale unità operativa commercio non edilizia, servizio attività produttive, servizio tributi al fine di condividere dati ed informazioni.

Vigilanza ambientale potenziamento delle attività di settore ambientali, anche questo non è stato raggiunto.

Tornando alle cose che non sono state fatte e che erano cose importanti, probabilmente strategiche ma nel vero senso della parola vista la situazione di deterioramento della situazione economica, era degli sgravi fiscali. Su questo punto io non posso fare a meno di notare che a livello nazionale le forze politiche qui presenti e che governano continuano a dire, come loro mantra, che la cosa unica per l'Italia perde sollevare tutto, oltre all'uscita dell'Europa, ma quello lasciamo perdere è la riforma fiscale con la flat tax, e però non ci dicono a livello nazionale dove prendono i soldi per fare questa riforma. Qua si ragiona in modo completamente diverso: esenzione Irpef. Noi l'avevamo proposta in fase di bilancio di previsione avevamo parlato di un'esenzione intorno ai € 10.000.

Adesso l'assessore Grioni ci viene a parlare che ci stanno pensando ma per il 2021 ma voglio dire allora la situazione economica è grave adesso i soldi vanno fatte di risparmiare ai cittadini meno abbienti adesso. Dire che si farà nel 2021 anche qui non esiste però nessun atto scritto, è una intenzione; qui parliamo di intenzioni.

Visto il poco tempo a disposizione che mi rimane voglio parlare di altre due cose che secondo me non tornano assolutamente nell'operato di questa Amministrazione: una è Rocca Brivio. L'ho già detto Rocca Brivio ha un valore storico di acquisizione di circa 10 € 12.000.000 che, tradotto per noi, il 20% vuol dire 2 milioni.

Bene, l'ultima perizia di stima fatta su Rocca Brivio dà un valore di 2.700.000 con perdite accumulate negli ultimi tre esercizi per circa € 700.000. Allora di Rocca Brivio questa Amministrazione in questi cinque anni non si è occupata. Riconosco la complessità della situazione, però più la situazione è complessa, più bisogna affrontarla, perché in questo modo si depauperava il patrimonio pubblico, un patrimonio di 10 milioni di euro già ridotto a 2.700 e al 15 o 16 settembre 2020 non sappiamo ancora nulla di Rocca Brivio. Faccio notare che negli ultimi episodi di maltempo è crollato il tetto della sede dell'Associazione dei Vivai ProNatura, che è data in uso ai Vivai ProNatura questo tetto è completamente crollato. Possibile che nei 4.700.000 che lo Stato ha messo a disposizione solo del Comune di San Giuliano per messa in sicurezza degli immobili non si sia pensato alla messa in sicurezza di alcuni degli edifici che fanno parte di Rocca Brivio? Parlando con gli altri soci e mettendo tutti, e facendo magari una convenzione visto che si è comproprietari per destinare, ma non dico tanto ma i tre comuni fra di loro, se San Giuliano ha preso 4.700.000 penso che abbiano preso perlomeno 10 milioni di euro non dico tanto ma il 5% di questi soldi per la messa in sicurezza di beni che sono dati adesso parlo di quello dei Vivai ProNatura perché è

un fatto recente il crollo del tetto, queste associazioni sono lì dentro e ci vivono e ci lavorano e assicurano... sento un rumore. Se ho finito il tempo Presidente me lo dica che mi fermo.

PRESIDENTE

Finito il tempo lei aveva iniziato alle 21.40, 21.50.

CONSIGLIERE AVERSA

Ho ancora qualche minuto per il secondo intervento.

PRESIDENTE

Si infatti le ho detto ha 10 minuti per il primo e poi ha 5 minuti per il secondo.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, quando non ci sono argomenti validi, di .. interesse è matematico passare alla denigrazione dell'avversario politico, secondo me è una strategia e inconsapevole che porta all'autodistruzione sicuramente da parte dell'utilizzatore. I cittadini di San Giuliano secondo me guardano, ci guardano e ci guardano tanto, magari in incognita ma ci guardano e hanno, (*interferenza, inc.*) così poi rido io.

I cittadini di San Giuliano hanno una delle cose più belle che esistono che hanno l'indipendenza del libero arbitrio, cosa che qualcuno ha delle difficoltà a ben comprendere hanno la facoltà di saper valutare, poter valutare e scegliere ciò che è in grado di dare e non prendere dai cittadini.

Gli argomenti affrontati sono tanti Rocca Brivio: Rocca Brivio era una delle cose più belle che abbiamo a San Giuliano, ma prima c'erano i sangiulianesi perché questa Amministrazione ha lavorato per i sangiulianesi e sta ancora lavorando per i sangiulianesi. L'ultimo bel regalo che potremo dare con questa legislatura ai cittadini è quello di avere di nuovo in mano gli immobili e tutti i beni dell'ente. Questo sarebbe la cosa migliore. E' vero in campagna elettorale magari si è parlato del 15% della maggiorazione dell'Irpef arrivare a 15.000, non è stato possibile. La strada è stata tutta in salita ed è stata arditamente percorsa per arrivare a dove siamo oggi; quindi se invece dei 15.000 arriviamo a 10.000 anche se il Movimento Cinque Stelle possa averlo

detto prima, non dico di no, l'importante è essere almeno riusciti ad arrivare a qualcosa di concreto in quel settore, perché i settori raggiunti da questa Amministrazione, grazie al lavoro di tutti quanti sia della maggioranza che dell'opposizione che sia chiaro, sono degli obiettivi importanti che sono stati raggiunti, ma gli obiettivi che vanno a favore della comunità.

Nel merito della politica nazionale e io non ci voglio neanche entrare e non potrei essere lineare con l'etica che mi distingue, per cui dico solo una cosa "democratico", *democratia* viene dal greco *demus* e *cratus* e significa popolo e potere ma queste cose qua ne sanno ben poco chi è allo Stato nazionale per cui lascio stare. Molte volte viene menzionata la parola democrazia ma si ignora il vero significato perché ancora si vive con i fantasmi del passato, si vive con quell'idea di stato fatto questo, è stato fatto quello, tutte queste cose qua le hanno fatte. Infatti oggi non ieri, non ottant'anni fa oggi, oggi sono quelle che serve oggi è quello che conta per noi, per i nostri figli, per i cittadini e parlo della comunità. Per cui di cosa parliamo? Delle sinistre che sono all'opposizione a San Giuliano? All'opposizione a San Giuliano, al Governo nazionale stanno al Governo bene le affronteremo più avanti, ma adesso ci interessa San Giuliano perché è di questo che noi parliamo per cui gli obiettivi che sono stati raggiunti: la valorizzazione dei beni culturali speriamo di riuscirci noi o chi ci sarà dopo di noi. La polizia locale io alla polizia locale è come il collega che mi ha preceduto buon conoscitore delle tematiche della polizia locale, dico che ha fatto un buon lavoro, dico che ha fatto un buon lavoro, una crescita esponenziale da come erano partiti, per cui mi guarderei bene da stare a criticare l'operato della polizia locale.

Per quello che concerne invece il report mensili sui controlli edilizi il fatto che non ci siano i report è vero che può significare che non ci sono controlli o magari può significare anche che non sono successi dei reati, il dubbio rimane. Io sono un'ottimista e spero che questo sia dovuto al fatto che non ci siano più reati di quel genere. Così come anche nella vigilanza ambientale con tanti altri punti, con altri passaggi. L'importante è una cosa sola che deve distinguere tutti noi, deve distinguere chi fa politica per passione perché tutti quanti noi che stiamo qua, siamo qua per passione e non per uno stipendio, lo stipendio ce lo guadagniamo fuori e la passione ci porta a pensare ai sangiulianesi. La passione ci porta a pensare al bene della comunità.

Quindi questo DUP per me è ben congegnato, sono stati raggiunti obiettivi importanti. Tutte le risate che si possono fare appresso al DUP, appresso alle dichiarazioni che facciamo, trovano il tempo che trovano l'importante è quello che conta è esserci riusciti e i fatti ci danno ampiamente consenso e ragione.

Grazie Presidente mi dice il mio tempo che poi...

PRESIDENTE

Ci sono, prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, allora innanzitutto io stasera mi sarei aspettata di sentire le relazioni dei vari assessori che secondo me sono fondamentali per capire, per capire al meglio (*microfoni aperti, ndr.*) e mi spiace che non siano state (*inc.*) ringrazio per i commenti poco simpatici, comunque mi sarei aspettata appunto queste relazioni perché secondo me sono fondamentali per capire un documento così complesso.

Io vorrei sottolineare soprattutto un aspetto che secondo me è fondamentale che è quello del lavoro che non è invece emerso dalla relazione del Sindaco perché quest'anno sono stati stanziati molti soldi che derivano anche dal Governo sulla scuola, fondamentale, non è avvenuto invece lo stesso per le politiche sul lavoro, dove invece secondo me quest'anno meritavano di essere supportate e implementate, perché? Perché gli anni che verranno sicuramente saranno degli anni critici per chi sta cercando il lavoro; il tema del lavoro viene spesso affrontato nel DUP come l'inserimento delle categorie di soggetti svantaggiati, bisogna però mettersi nell'ottica che nei prossimi anni chi cercherà lavoro magari non appartiene solo alle categorie di persone che già adesso sono svantaggiate ma saranno anche delle persone che adesso, fino adesso avevano lavoro e poi si troveranno invece, nei prossimi anni, a dover ricercare un nuovo lavoro e quindi sarà fondamentale offrire un buon servizio per il collocamento delle persone che non sono solo quelle svantaggiate ma sono anche quelle che adesso effettivamente avevano già trovato una collocazione lavorativa che poi l'hanno persa.

A riguardo lo stesso DUP mostra appunto che sia la gestione Afol e di Assemi presenta diciamo le proposte che presentano mostrano delle scarse capacità di risposte ed è per questo che mi sarei aspettata che per i prossimi anni fossero previste delle nuove forme per incentivare il lavoro. Tra tutti io non so se n'è parlato in Commissione perché non so se ne è parlato in Commissione perché non sono della Commissione Cultura però per esempio era stata fatta una proposta anche dal consigliere Aversa che secondo me può essere ricondotta proprio al tema del lavoro che era quella della creazione di un albo delle tate, colf e badanti che ad oggi non è ancora stata realizzata, questa potrebbe essere un progetto invece che può creare lavoro.

Un'altra proposta potrebbe anche essere quella di accompagnare anche e fare uno sportello dedicato proprio ai giovani per presentare non solo l'opportunità magari di lavoro, ma anche delle opportunità di studio. Io per esempio ho visto nel DUP che c'è appunto la proposta di presentare ai giovani le scuole professionali e quindi di aiutarli ad avvicinarli al lavoro, però secondo me è importante anche presentare magari ai giovani anche altre opportunità; per esempio per chi esce magari dal mondo universitario anche la possibilità di fare dei master e di aiutarli anche a trovare lavoro e

quindi anche a chi ha una formazione, un'alta formazione comunque possa essere aiutato ad entrare nel mondo del lavoro. Quindi secondo me anche sotto il profilo delle politiche giovanili è importante comunque l'aggregazione, creare cultura, uno spazio per stare insieme, per carità è importante, ma è importante secondo me anche sotto il profilo delle politiche giovanili aiutare i giovani ad avvicinarsi al mondo del lavoro soprattutto in questo momento che è un momento critico per chi magari finisce gli studi e deve entrare in un mondo completamente diverso, che si sta un po' chiudendo per questo periodo un po' difficile.

Io quindi ecco io volevo solo parlare di questo tema perché è uno dei temi che secondo me è fondamentale e che non è stato secondo me valorizzato in questo documento di programmazione. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliera Magri, passo la parola al consigliere Molteni; primo intervento 13 minuti.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie Presidente, no penso di fare anche più veloce però credo che un dato di fatto da cui partire ci sia, cioè che questo è l'ultimo DUP licenziato da questa Amministrazione e, di conseguenza, penso che vada letto anche come una sorta di documento che è un testimone che passa anche alla futura Amministrazione sangiulianese e dà alcune indicazioni abbastanza, secondo me, chiare per alcuni aspetti anche positivi nel senso che io penso che su alcuni temi si siano fatti oggettivamente dei passi avanti; cioè quello che oggi troviamo è una realtà amministrativa solida dal punto di vista economico, contabile e anche dal punto di vista degli strumenti che sono stati ricostruiti all'interno dell'ente per poter gestire l'attività amministrativa.

Ci sono però sicuramente alcuni punti che abbiamo sottolineato, che abbiamo lamentato in questi anni e che sono andati nel solco dell'inerzia anche dell'attenzione. Penso per esempio ad un tema in parte quello che diceva prima il consigliere Aversa ma io allargherà e ancora di più il ragionamento perché sul tema territoriale e ambientale io non vedo all'interno di questo DUP una attenzione come non la vedo in particolare all'interno del PGT. C'è una realtà importante che riguarda San Giuliano Milanese, che riguarda i suoi 27 (se adesso ricordo) bene ettari non costruiti, quindi i suoi 27 a verde e che deve essere letta anche come dire in continuità con alcune delle affermazioni di questa Amministrazione. Per esempio quando si parla del PGT e si dice che siamo per un consumo di suolo zero, va benissimo questo evidentemente, poi però bisogna anche che ci diciamo e che siamo in grado di fare previsioni, di avere una visione su che cosa facciamo su quel terreno che non viene costruito perché altrimenti

ci ritroviamo semplicemente prima o poi a gestire un problema anziché ad utilizzare una risorsa. Questo è un argomento sul quale credo abbiamo la necessità di confrontarci che ancora una volta devo dire, non è la prima questa Amministrazione, però ancora una volta ci ritroviamo senza risposte su questo tema.

Ovviamente all'interno di questo ci stanno alcune questioni che sono ferme da tempo, il consigliere Aversa citava Rocca Brivio io non lo farò per non ripetermi però se pensiamo al tema enorme altrettanto importante e forse anche di più, che è quello di Viboldone, anche questi cinque anni non hanno rappresentato come dire delle grandi novità su quel fronte e all'interno di una situazione in cui per esempio in questi ultimi sei mesi si è visto quanto invece una nuova forma di utilizzo del territorio, una nuova forma di turismo, un turismo leggero e più di prossimità, una risorsa anche e soprattutto a ridosso di Milano potrebbero rappresentare, se ben gestiti, davvero un riferimento ed un punto di attrazione importante per la città di San Giuliano Milanese, anche in termini economici ed anche in termini di sviluppo di spazi di investimento e di imprenditorialità. Quindi io credo che su questo rimanga come dire un grande argomento su cui discutere.

Altre questioni, penso per esempio, saltando diciamo neanche tanto lontano, però spostandoci come tema, citavo prima la questione della mobilità leggera credo che in questi anni siano mancate alcuni spazi di coraggio diciamo così per interpretare questo tema in una veste un pochettino più moderna; abbiamo avuto le nostre contrapposizioni o comunque le nostre cose da dire per esempio sull'ampliamento di alcuni spazi che sono stati regalati alla presenza pesante e persistente del traffico e della sosta automobilistica, penso a piazza Di Vittorio per dirne una, e l'altro grande elemento che abbiamo perso nella risistemazione di piazza Italia cioè l'assorta di almeno foglia di fico della pedonalizzazione di uno spazio all'interno della città di San Giuliano Milanese. Tutti temi che non sono delle bandiere ideologiche, attenzione; sono sostanzialmente degli argomenti sui quali abbiamo la necessità di avviare un confronto per poter far fronte a quelle che saranno le esigenze prossime venture. Citavo prima il Sindaco le colonnine, il car sharing una cosa e l'altra sono cose che cinque anni fa sarebbero sembrate fantascienza no se trattate all'interno, oppure la boutade all'interno del programma elettorale. Oggi queste cose sono una realtà e quindi credo che questi temi vadano presi in considerazione e messi tutti insieme all'interno di una riflessione che, nel momento in cui consegna comunque una serie di impegni alla prossima amministrazione nello stesso tempo deve dare e necessariamente deve riuscire a dare anche delle indicazioni operative.

Vale, e non torno sul tema perché l'ho già toccato prima, sulla questione dell'igiene urbana, anche qua abbiamo visto ovviamente non tanto il capitolato quanto le linee guida diciamo del nuovo appalto; anche lì facciamo dei passi avanti, forse la

lamentazione prima del non aver sentito un contributo da parte dell'Assessore e degli assessori più in generale nasce proprio anche dal fatto di non riuscire a cogliere quanto di completamente nuovo e di cambio di rotta anche rispetto a questi argomenti si prevede nel prossimo periodo. Speriamo che le indicazioni di cui avevamo parlato al tempo eccetera, possano essere realizzate ampiamente e realizzate. E' evidente che ormai il problema qui non è più quello di riuscire ad aumentare tanto come dire la quantità della raccolta differenziata o magari meglio ancora diciamo la qualità della raccolta differenziata, quanto di cambiare il paradigma da un lato di consumo e dall'altra di utilizzo delle materie prime e seconde e quant'altro; questo è la sfida che c'è di fronte. Ovvio che tutto questo non riguarda semplicemente l'Amministrazione Comunale, però l'Amministrazione Comunale è la parte di società, è l'ente più vicino ai cittadini, credo che sia il primo a dover come dire farsi carico di affrontare queste tematiche anche laddove la competenza sua è relativa.

Per esempio, siccome così chiudo il cerchio e torno al punto di inizio quando parlavo dei 27 ha non costruiti di San Giuliano Milanese c'è un tema enorme che è quello dell'attività agricola sul territorio di San Giuliano Milanese che vuol dire cura del territorio, vuol dire creare opportunità, vuol dire creare una produzione che tra l'altro è anticiclica in momenti di crisi e quindi avere degli spazi anche operativi importanti. Ecco io penso che questa riflessione debba essere affrontata e debba essere affrontata io francamente ne trovo pochi tratti all'interno di questo Documento unico che ripeta certamente ha più un taglio di programmazione dal punto di vista delle opere, dal punto di vista finanziario eccetera, ma queste opere, queste finanze devono essere interpretate sulla base diciamo di alcune visioni che, per quello che mi riguarda, ho provato ad esporre sapendo di essere tutt'altro che esaustivo in questa esposizione, ma del resto il tempo è quello che è e poi forse non è neanche questa la sede per entrare nel dettaglio dei singoli punti. Su questi argomenti però credo che ci sia un grande spazio ulteriore di lavoro nei prossimi anni. Grazie a tutti.

PRESIDENTE

Grazie Molteni, non ci sono altre richieste di intervento, il secondo intervento da parte del consigliere Aversa, prego 5 minuti da adesso, prego.

SINDACO

Presidente scusi sull'ordine dei lavori l'art. 58 comma 3 dice che "il secondo intervento è di replica all'intervento del Sindaco o del relatore". Siccome io non sono intervenuto in discussione non c'è la replica a quello che io ho potuto dire perché non ho detto niente.

PRESIDENTE

Mi scusi Sindaco non ho capito l'articolo?

SINDACO

58 comma 3, recita: "la seconda per non più di 5 minuti per rispondere all'intervento di replica del Sindaco o dei relatori". Noi non abbiamo replicato a nessun intervento.

ASSESSORE GRIONI

Chiedo scusa che devo anch'io un brevissimo e intervento se possibile.

PRESIDENTE

Ho visto Assessore, siccome lei mi ha richiesto l'intervento alla fine della discussione quindi stavo aspettando di sapere se c'erano altri interventi e le avrei dato la parola perché man mano sto segnando tutti, però mi perdoni un secondo solo. Noi il secondo intervento l'avevamo sempre messo in questo modo, come abbiamo sempre detto che il Capogruppo aveva il primo intervento massimo 15 minuti al secondo intervento di 5 minuti. Abbiamo sempre agito in questo modo e poi naturalmente c'erano la replica Sindaco e Assessore. Quindi ho detto al consigliere Aversa che poteva intervenire e quindi ha i suoi 5 minuti, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ma io sinceramente non capisco in che cosa avrei denigrato l'Amministrazione, cioè se qui non si può neanche esprimere per 10 minuti le proprie opinioni, tra l'altro io ho semplicemente detto gli obiettivi che si dava questa Amministrazione nel DUP e mi sono permesso di far notare che alcuni di questi obiettivi palesemente non sono stati né raggiunti, né perseguiti. Quindi io vorrei associarmi a quello che ha detto il consigliere Molteni che condivido al 100%, non vorrei che però questo poi facesse dire a qualcuno che anche lui ha fatto un intervento denigratorio, quindi diciamo che mi associo al 90%; però ci sono alcune cose che non tornano e queste cose che non tornano fanno sempre riferimento a questi punti: il Governo del territorio e la sostenibilità ambientale. Il mondo stava già cambiando ma con l'accelerazione del Covid e con la possibilità che queste pandemia in futuro siano sempre più ravvicinate e pesanti, a seguito del cambiamento climatico indotto dall'attività umana, checchè ne dica Trump questo è un fatto condiviso dalla comunità degli scienziati, il mondo deve cambiare.

Oggi abbiamo sentito la presidente della Commissione Europea o ieri, che dice che i soldi del recovery fund 209 miliardi per l'Italia di cui 83 di prestiti e il resto a fondo perduto e il resto di investimenti, devono essere finalizzati alla riduzione dell'impatto

delle attività dell'uomo sull'ambiente perché altrimenti l'umanità va verso la catastrofe. Queste sono cose vecchie dagli anni '70 non vorrei citare il libro *I limiti dello sviluppo* e che tra l'altro era stato un rapporto del Massachusetts Institute of Technology commissionato dal Club di Roma, diretto guarda caso da un italiano, ma è dal 1971 perlomeno dal 1971 perché anche prima la comunità di scienziati si interrogava su questo che l'attività umana non funziona, non funziona e crea grandissimi scompensi alla natura che mettono a rischio la sopravvivenza stessa dell'uomo. Quindi non si può scherzare con le parole consumo di suolo zero vuol dire che noi abbiamo già urbanizzato, e in Lombardia siamo ben oltre il livello di non ritorno; abbiamo già urbanizzato delle consistenti fette di territorio e oltre quello non possiamo andare. Non si può giocare dicendo ma noi stiamo facendo consumo di suolo zero perché rispettando la legge della Lombardia non permettiamo di realizzare 10 milioni di metri cubi ma sono nove, dico per dire, le cifre sono sparate a caso non vorrei che poi mi si dicesse che denigrano quindi sono cifre puramente indicative. Consumo di suolo zero vuol dire che noi dobbiamo non impermeabilizzare più suolo. Questo è il punto dopo di che questa è la questione principale, questa è la questione principale. Ma si va nella direzione opposta; questa Amministrazione dice che ha rimesso a posto i conti con il perseguimento dell'evasione fiscale, in parte, ma in parte lo ha ammesso con i permessi per costruire, in parte lo ha ammesso con la vendita di beni del comune su cui poi sarà costruito o è già stato costruito, e questi sono tutti fatti. Adesso vogliamo dire che io sto denigrando l'Amministrazione Comunale di San Giuliano diciamolo, però questi sono fatti. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego l'assessore Grioni che ha chiesto la parola.

ASSESSORE GRIONI

Grazie solo un brevissimo intervento per chiarire il discorso dell'Irpef. Le aliquote delle imposte in particolare dell'Irpef che ella quota di esenzione devono essere definite prima o in contemporanea al Bilancio di previsione, quindi quelle per il 2020 sono state stabilite ed approvate in Consiglio nel dicembre 2019. All'epoca non si poteva cambiare l'aliquota massima e l'esenzione che avevamo perché formalmente eravamo ancora in pre dissesto, formalmente, cosa che si è tolta poi nei mesi successivi. Quando abbiamo avuto dalla Corte dei conti la prova che la decisione che noi avevamo anche formalmente al di fuori del pre dissesto non si poteva più cambiare queste regole. Quindi è per quello che noi non possiamo per il 2020 più intervenire; non si può durante l'anno cambiare né le aliquote né la fascia di esenzione, cosa che invece faremo quando andiamo ad approvare il bilancio 2021-2023, e quindi come dicevo ieri

sera probabilmente prima di Natale, in quel momento decideremo non solo di portarlo a 10.000 ma se riusciamo anche a 12.000 magari; temo che a 15.000 non ci arriviamo perché per le ragioni che ho esposto prima.

Quindi dire che è troppo tardi farlo per il 2021 è un'affermazione che non ha alcun senso, non ha alcuna base concreta. E' un'affermazione così buttata al vento. Grazie.

PRESIDENTE

Ho segnato il tempo assessore Grioni, quindi sia per gli assessori che vogliono intervenire per l'Amministrazione lei ha parlato per 2 minuti. Il consigliere Aversa chiede la parola per fatto personale, mi può spiegare perché.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, l'assessore Grioni ha detto una cosa inesatta: non avremmo potuto variare le aliquote e stabilire un'esenzione più alta. L'atto sarebbe stato teoricamente annullabile, ma nel momento in cui anche formalmente fossimo usciti dal pre dissesto l'atto avrebbe raggiunto la sua piena legittimità e non sarebbe stato più neanche annullabile. Quindi non sarebbe stato nullo e non sarebbe stato annullabile quindi, ribadisco, che è stata una volontà politica, è stata una volontà politica.

PRESIDENTE

Mi scusi consigliere Aversa siccome il fatto personale lei conosce meglio di me il regolamento quindi fatto personale è qualcosa che riguarda lei personalmente, se vuole vado a leggerle l'articolo in questo caso non è stato in ballo lei personalmente, quindi come fatto personale non ritengo che questo coincida con il regolamento, nessun tipo di comma presente.

Allora non ci sono altre richieste di intervento a questo punto passiamo alle dichiarazioni di voto; dichiarazioni di voto Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Si, ho esposto prima il mio pensiero rispetto al DUP per quanto riguarda il voto, il voto è contrario per le ragioni che ho sempre sostenuto in questi anni cioè di chiarezza della posizione politica e di definizione delle posizioni all'interno dell'aula consiliare tra maggioranza e minoranza. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Visto che c'è mancanza di sensibilità ambientale, visto che questa Amministrazione porta le pandemie, visto che questa Amministrazione non vuole cambiare il mondo, visto che i soldi della Ursula von der Leyen ci serviranno e ci salveranno la patria, non credo a tutto questo io credo in questa Amministrazione e del lavoro che è stato fatto il nostro voto sarà favorevole. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Grazie Presidente, beh noi come abbiamo già evidenziato ieri sera, nonostante molte criticità abbiamo dato fiducia a questa Amministrazione (*inc.*) diciamo nel corso della serata per qualche errore di distrazione, di stanchezza magari nella seconda votazione anziché votare a favore ci siamo astenuti.

Da parte nostra ovviamente non sono mancati 10 punti come non sono mancati per esso possa parlare anche per gli altri Consiglieri dell'opposizione tant'è che, ad esempio, Aversa ha fatto risparmiare qualche soldino all'Amministrazione quindi (*inc.*) che a volte fa non mi sembra tanto duro come gli altri Consiglieri dell'opposizione nei confronti di questa Amministrazione. Citando un esempio di ieri sera io non dipingo il Sindaco come un mostro ma lo raffigurano come una persona normale semplice e che sa ascoltare. Il problema è che, come abbiamo già evidenziato in varie occasioni, lo vediamo solo sarà forse (*inc.*) però è chiaro che questa è la dimostrazione anche di questa sera nelle relazioni comunque ad esporre sono stati il Sindaco ed il Vicesindaco a cui comunque - tra virgolette - va l'elogio per quello che comunque sono riusciti a fare fino adesso nonostante appunto da crisi e tutte le difficoltà che sono emerse.

Noi ovviamente abbiamo partecipato anche ad incontri informali con altri Consiglieri quando è stato proprio il clou della pandemia però ecco se da una parte noi abbiamo evidenziato anche con (*inc.*) forma ecco recuperando anche un'espressione di Aversa di ieri, in questo modo zen di interpretare le cose tra ieri e stasera, dall'altro ovviamente vado a rimarcare quella che è la situazione ovvero il fatto che comunque ancora una volta non si è tenuto conto degli impegni, ovviamente io parlo per me, ma posso parlare anche per qualche altro Consigliere e la settimana scorsa ovviamente non mi è stata data occasione di poter (*inc.*) per esigenze lavorative e io ho dovuto mettere il lavoro al primo posto mi dispiace magari per la collettività però d'altronde io ho un lavoro di team, di squadra a cui devo rispondere,, e quindi comunque ho dovuto incastrare quelli che sono stati gli impegni all'ultimo momento della settimana scorsa; non c'è nessuna ripicca però metteteli fuori nei miei panni e io infatti una volta l'ho già espresso, era con un Consigliere peraltro che è il presidente che avuto la decenza

ecco di coinvolgerci nel convocare alcune commissioni. Ovviamente in questo dovete tenere il fatto di voler essere anche contributivi nel discorso che faccio perché comunque a maggior ragione volevo contribuire di più, soprattutto visto il periodo, e non fare come appunto ho ripetuto ieri sera ostacolo (*inc.*).

Per quanto riguarda ovviamente il DUP, così vado anche alla conclusione, mi aspettavo di più ecco contenuti da parte di altre persone, secondo me qualcuno anche pecca di incapacità ecco io ancora mi domando oggi come faccia uno con la terza media a raggiungere addirittura un master. Sono valutazioni mie successive che cercherò di capire in futuro quindi, nel futuro prossimo. Ovviamente tralasciando ovviamente questa ironia un po' anche beccera, però per farvi capire che io vedo comunque l'impegno di alcuni e dall'altra invece non lo vedo. Quindi spero anzi di poter vedere il rendiconto e magari di cambiare rotta nelle votazioni.

Il mio voto ovviamente è di astensione e ci rimettiamo ovviamente alla fine dell'anno.
Grazie

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, se non è troppo denigratorio il gruppo del Movimento Cinque Stelle voterà contro. Cito solo quattro, cinque punti rapidissimi poi mi tolga pure la parola quando ho finito il tempo perché potrei andare avanti molto più a lungo.

Tema commissioni: questa Amministrazione (sono sempre zen eh, però espongo dei fatti) cinque commissioni in una settimana, richiesta ai Consiglieri perlomeno quelli del mio gruppo, non so se gli altri dell'opposizione se sono disponibili e in quali giornate zero fissate presumo d'accordo solo tra i Consiglieri di maggioranza perché se l'avessero fatto la stessa cosa, non sentendo neanche i Consiglieri di maggioranza forse non avevano neanche il numero legale; quindi dire noi facciamo tutte le commissioni no. Le commissioni poi vengono fatte in videoconferenza ma questo è un altro tema.

Mi ricollego a quello che ha detto Molteni, sempre se non è denigratorio, rifare piazza Italia vuol dire buttare via un milione e mezzo di euro. Prima che fosse stata iniziata, i lavori, e io ero andato e ho ancora il video ed i filmati le mattonelle da mettere a posto equivalevano a circa 150-200 m² su tutta la piazza è 1/10, quindi si potevano mettere a posto e riqualificare spendendo 1/10. Da un punto di vista ambientale smaltire le macerie di piazza Italia non è una cosa poco impattante, è una cosa molto impattante sia per lo smaltimento di questi cumuli di macerie che per l'impiego di nuovi materiali. Tutto questo potrebbe aver avuto senso, ricollegandoci a quello che diceva il

consigliere Molteni relativamente al cambiamento delle nostre modalità di trasporto e di mobilità, se si fosse presa l'occasione di pedonalizzare piazza Italia, come tra l'altro era il progetto di quando è stata rifatta poco tempo fa l'ultima volta, ma non si è voluto fare questo.

Altro punto, che all'interno del DUP non ne parliamo ma sono tegole che sono tuttora cadenti, pendenti scusate, speriamo che non cadano, ma pendenti, sono l'esito del concordato dove non sappiamo nulla, non sappiamo assolutamente nulla.

E l'altro problema sono i contenziosi di cui stasera non sia assolutamente parlato, adesso io spero che i pareri legali siano delle botte di ferro però, a mio parere, mentre questo vale per alcuni contenziosi per altri questo non vale. Nello specifico secondo me questo non vale per il contenzioso in cui ci siamo imbarcati per scelta che io non ho condiviso di questa Amministrazione, dell'esproprio dell'ex caserma dei carabinieri dove il curatore ci ha chiesto l'equivalente in denaro dell'esproprio valutandoli 5 milioni di euro, e questa è un'altra cosa di cui stasera non abbiamo parlato.

Ce n'era un'altra ma se è scaduto il tempo lascio perdere. Grazie il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Magri la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, il nostro voto come gruppo consiliare sarà contrario ovviamente, perché secondo noi non viene data la centralità ad un tema fondamentale, soprattutto che è già fondamentale ma che diventerà fondamentale nei prossimi anni che è il tema del lavoro e non è stato approfondito in questo DUP mentre meritava sicuramente di essere valorizzato.

Un altro tema che non è stato, secondo me, valorizzato in questo DUP è il tema del trasporto. Non si prevede un'implementazione delle linee che collegano le varie frazioni, si parla solo in aggiunta rispetto a quello che c'è già adesso dell'introduzione di un sistema di car sharing che peraltro riguarderà ben pochi veicoli e quindi non è sufficiente, non è sufficiente per la nostra città che comunque è in espansione e merita sicuramente di essere ripensato il trasporto, cosa che in questo invece il documento di programmazione non viene fatto quindi per questi due motivi il voto del Partito Democratico sarà contrario.

Poi vorrei sinceramente puoi fare giusto una chiosa parlando anche del fatto che questa sera non hanno esposto le loro relazioni di assessori io penso che si è invece fondamentale portare in consiglio comunale quello che è il pensiero degli assessori che espongono con le loro relazioni quanto contenuto nel documento fosse necessario

proprio per formare anche un pensiero che sia più completo su quello che è il documento che stiamo votando. Quindi mi auguro che per le prossime sedute, quando ci sarà la necessità, anche di assessori possano esporre il loro, per quanto di competenza, i documenti che li riguardano. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consiglieria Magri, prego Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, il nostro voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie Presidente, riteniamo positivo invece noi quello che è stato fatto, d'accordo che tutto può essere migliorabile, però quello che è stato fatto da questa Amministrazione per me è molto positivo, quindi il nostro gruppo voterà sicuramente a favore.

PRESIDENTE

L'Amministrazione dichiarazione di voto.

SINDACO

Si grazie Presidente, sono tornato in Italia a San Giuliano perché mi ero un attimo assentato, pensavo di essere finito negli Stati Uniti ad un certo momento, oppure negli anni '70; stiamo parlando del futuro, stiamo parlando degli anni dal 2021 al 2023. Poi ho ripreso ad ascoltare e mi sono catapultato in Città Metropolitana in cui si è scambiato il Comune di San Giuliano per l'ente sovracomunale che ha competenza del trasporto pubblico locale ovvero l'Agenzia del trasporto pubblico oppure al Consiglio metropolitano che ha competenza insieme a Regione Lombardia delle politiche ospedaliere. Quindi queste due grandi pecche che ha l'amministrazione riguardano purtroppo una Città Metropolitana che è guidata dallo stesso partito di chi oggi ha espresso delle critiche. Peraltro sul trasporto pubblico locale informiamo, per il secondo anno consecutivo la medesima forza politica, la medesima relatrice, che l'Amministrazione Comunale ha fatto una proposta che è stata fatta propria dall'Agenzia del trasporto pubblico locale di implementazione di servizio pubblico locale su gomma interconnesso al ferro e su questo l'Agenzia di trasporto doveva fare

la gara nel 2020 ci ha comunicato che la gara la farà nel 2021 e quindi siamo in attesa che il Sindaco metropolitano della nostra Città Metropolitana Giuseppe Sala, che hanno nominato l'Agenzia del trasporto pubblico locale con l'assessore Granelli e l'Assessore delegato per materia Silvia Trezzi, ci dicano qualche cosa su questo perché ad oggi il direttore generale dell'Agenzia ha informato l'Assessore ai trasporti Salis che nulla è stato fatto.

Per quanto riguarda un Sindaco senza squadra vi assicuro, e lo abbiamo dimostrato nelle commissioni, che la squadra c'è, sono molto orgoglioso di chi collabora con me e chi ha collaborato con me in questi quattro anni e qualche mese. Abbiamo relazionato tutti quanti in tutte le commissioni quindi c'è stato un momento di dibattito, di confronto, di domande, e non abbiamo ritenuto replicarlo, visto che a differenza delle altre commissioni queste sono in streaming visibili a tutti, quindi la relazione degli assessori è stata fatta ed è stata fatta nelle commissioni a cui alcune delle forze politiche che oggi avrebbero voluto sentire di assessori, per scelta politica come ho detto in Capigruppo non hanno partecipato.

Ma parliamo di Rocca Brivio, non ci soffermiamo c'è un atto di indirizzo del Consiglio; la proprietà del Comune è del 20% e quindi non può assolutamente decidere nulla, così come Viboldone certo l'Amministrazione Comunale non ha fatto nulla in questi quattro anni: uno la proprietà di Viboldone non è pubblica; due fino al 1 luglio 2021 la situazione di Viboldone, essendo un piano di recupero recepito da uno strumento pianificatorio, non poteva essere mutato se non attraverso una variante, cosa che abbiamo fatto, ed abbiamo ritenuto, crediamo di aver fatto nella variante generale del PGT, una scelta lungimirante che va a togliere degli appesantimenti delle volumetrie aggiuntive e rendere veramente sostenibile questo tipo di recupero che il privato potrà fare.

Sulla polizia locale i numeri sono a dimostrarlo, c'è un annuario statistico visto che avete eccitato alla polizia ambientale, i reati accertati, gli illeciti accertati nel 2016 erano 45, nel 2017 57, nel 2018 65, nel 2019 siamo oltre alle 90. nel 2020 superiamo questo obiettivo e quindi continueremo a rafforzarlo. L'attività edilizia si fa se non ci sono abusi riscontrati negli interventi di controllo e di vizio questo non vuol dire che l'attività non si faccia.

Noi siamo orgogliosi di quello che lasciamo, sicuramente integreremo con un capitolo ad hoc nell'aggiornamento del DUP quello che chiedeva il consigliere Molteni ovvero tutta la parte dell'igiene ambientale, se è necessario lo riporteremo, perché è un tema su cui ci siamo molto dibattuti. E' un DUP che non è un libro dei sogni, un DUP che si può realizzare, che in parte parte da cose che abbiamo già realizzato. Siamo fiduciosi che l'Amministrazione che ci susseguirà potrà ovviamente aggiornarlo rispetto al proprio programma elettorale ma ha delle basi solide su cui partire. Ed ho anche

scoperto in questi ultimi 20 secondi che mi rimangono che piazza Italia si sta rifacendo, diamo la notizia a chi diceva che le strade di San Giuliano non necessitano di manutenzione straordinaria piazza Italia la citata sette volte non è piazza Italia ma è piazza della Vittoria e le foto le abbiamo anche noi e poi ci faremo dare il computo metrico che è stato fatto per la sostituzione delle parti ammalorate così da confrontarle.

Quindi noi su piazza della Vittoria ci abbiamo creduto, non avevamo previsto e siamo sempre contrari come forze politiche, come Amministrazione alla pedonalizzazione perché questo voleva dire portare del degrado, voleva dire far morire anche la terza piazza che invece oggi è comunque una piazza vissuta per quel poco di commercio che è rimasto, quindi noi ci misureremo con i cittadini, con gli elettori, e nel 2021 porteremo la maggioranza delle forze che ci saranno, porteranno i risultati di questa Amministrazione e i cittadini fra qualche mese potranno liberamente votare per chi sarà il candidato della maggioranza che mi ha sostenuto in questi cinque anni.

Quindi io davvero il volto è favorevole, convintamente favorevole perché siamo convinti che quello che è stato fatto può essere migliorato, ma è davvero un risultato inimmaginabile se lo paragoniamo alle situazioni da cui siamo partiti e da tutto quello che veniva detto nel 2016. Quindi noi siamo veramente contenti e valorizzare i beni di una amministrazione pubblica non solo è opportuno, ma è anche un obbligo di legge.

PRESIDENTE

Bene, passiamo quindi alla votazione del punto all'ordine del giorno **Documento Unico di Programmazione DUP 2021/2023 – Approvazione**

Però prima andiamo a votare l'emendamento proposto dall'Amministrazione e poi andiamo a votare il documento compreso del risultato del Consiglio Comunale sull'emendamento, la lettera **è la lettera M**, votiamo per l'emendamento favorevole, contrari astenuti.

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Mi astengo.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula. Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Caponetto.

CONSIGLIERA CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta, Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 2

Astenuti: 5

Con 15 voti favorevoli, 5 astenuti e 2 contrari l'emendamento proposto dall'Amministrazione viene approvato

Mettiamo ora in votazione il **Documento Unico di Programmazione 2021/2023** così come è stato emendato e votato dal Consiglio Comunale . Uso la stessa lettera, quindi riparto.

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Caponetto.

CONSIGLIERA CAPONETTO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliere Catania. Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta, Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 5

Astenuti: 2

Con 15 voti favorevoli, 5 contrari e due astenuti il punto all'ordine del giorno **viene approvato**

Passiamo ora al punto dell'ordine successivo:

AZIENDA SOCIALE SUD EST MILANO (A.S.S.E.M.I.) - BILANCIO CONSUNTIVO 2019 – APPROVAZIONE.

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego la dottoressa Gallione e la ringrazio per essere presente per l'illustrazione.

CONSIGLIERE VOTTERO

Volevo dirle che io da questo momento lascio il Consiglio Comunale per motivi familiari.

PRESIDENTE

Va bene prendiamo subito nota, prego può abbandonare, grazie per l'informazione. Mi è arrivata adesso l'indicazione dell'assessore Nicolai.

(grazie per la buona sera e continuazione) introduce lei assessore Nicolai? Perfetto grazie; prego dottoressa Gallione.

DOTTORESSA GALLIONE

Buonasera a tutti e buona sera a tutte, chiedo scusa per la trattazione dell'azienda in modo irrituale nel senso che il Consiglio Comunale è congruamente frequentato dal Presidente del Consiglio di Amministrazione, ma prendete buona nota: il 22 di agosto di quest'anno è decaduto il Consiglio di Amministrazione e Presidente; è stato nominato un nuovo Consiglio di Amministrazione che ovviamente non ha presieduto alla redazione di questo bilancio dell'esercizio consuntivo e quindi non ha gli elementi, il nuovo Consiglio si è insediato il 7 di agosto, non ha gli elementi oggettivamente per farne un'illustrazione e non è neanche sottoscritto. Quindi mi scuso ma farò una illustrazione tecnica come del resto ho condotto in Commissione. Spero che per l'età e per l'ora tarda e io riesca comunque a dare gli elementi essenziali di questo bilancio d'esercizio 2019.

Allora intanto dal punto di vista più complessivo delle annualità, ma credo che poi l'Assessore e il Sindaco riprenderanno alcuni elementi di pregio, l'azienda è riuscita in una situazione peraltro che nessuno aveva mai vissuto fino ad oggi, sia dal punto di vista umano che dal punto di vista amministrativo, faccio riferimento alla situazione pandemica in cui abbiamo condotto la redazione del bilancio di esercizio, siamo riusciti nei termini previsti dal primo decreto di emergenza ad approvare Conto economico, Nota integrativa e tutti i documenti correlati al bilancio, segnando alcune target che ci sono stati prettamente indicate dai soci e con particolare riguardo al Comune di San Giuliano Milanese.

Nello specifico il 2019 ha visto la totale rivisitazione del budget economico finanziario e

della tenuta del conto, per singolo centro di costo, con particolare riferimento ai costi del personale ed ai costi di natura amministrativa, con la sperimentazione che è andata a buon fine dell'applicazione dei cosiddetti costi standard, quindi prima l'identificazione e poi l'applicazione.

Se andiamo a vedere complessivamente la previsione del costo del personale annuale segnalalo che tutte le previsioni si sono rivelate congruenti con l'esclusiva differenziazione legata all'applicazione del nuovo contratto (*inc.*) integrativo che ha modificato per circa € 12.700 quello che è il fondo decentrato dal personale parte variabile (*inc. audio*).

Per quanto riguarda il conto economico generale, come già illustrato in Commissione, il valore della produzione (*inc.*) un aumento rispetto al 2018 di € 550.000 si passa da € 6.716.590 a € 7.267.963. Segnalo che questi € 550 di aumento del valore della produzione non sono assolutamente riferibili a quelli che sono i costi della gestione caratteristica che sono pagati dai 10 comuni soci. Infatti le gestioni caratteristiche si assestano pressoché con la stessa cifra degli anni precedenti, con qualche diminuzione per quanto riguarda alcuni servizi, mentre il grosso dell'aumento è determinato da ingenti misure di contrasto alla povertà e di supporto all'inclusione sociale lavorative che sono state stanziare nell'anno 2019 da parte del Governo centrale. Nello specifico per la prima volta dopo almeno un decennio, non dedicate soltanto a delle misure rivolte ai cittadini, ma dedicate ad aumentare gli oneri per servizi, quindi aumentare l'investimento per servizi essenzialmente per affiancare le politiche di inclusione sociale. Faccio riferimento sia ai fondi del contrasto (?) alla povertà che sono molto ingenti sia ai fondi collegati ai redditi di inclusione, sia ai fondi dedicati al reddito di cittadinanza. Questo, che riguarda il conto economico, ha determinato in tanto un aumento dell'occupazione cioè del personale dedicato appunto a queste aree.

Nello specifico sia sul fronte della inclusione sociale che sul fronte dell'inclusione lavorativa dei soggetti più fragili tutti i comuni, i nove comuni del nostro distretto compreso San Giuliano che esprime la presidenza dell'assemblea intercomunale, hanno delegato all'Azienda Sociale Sud Est Milano la gestione di tutti questi fondi per farne un lavoro omogeneo, per farne un lavoro e con rispetto a tutti i cittadini del distretto e per programmare in modo omogeneo gli interventi di contrasto alla povertà questa occupazione si vede essenzialmente nell'aumento degli oneri per il personale che passano: nel 2018 erano € 1.313.225, passano ad € 1.483.335 perché queste funzioni sono state tutte realizzate nel secondo semestre dell'anno 2019. E' tutta occupazione finanziata essenzialmente dallo Stato.

Per quanto riguarda i costi della produzione siamo passati da 6.842.000 e spicci del 2018 ai € 7.257.010 nell'anno che andiamo rendicontando, per una differenza di € 415.000. Questo ha determinato prima delle imposte un utile di esercizio pari a €

10.953.000 e, al lordo delle imposte, un utile di € 910 questo dato di utile apparentemente irrisorio non tiene conto però del risultato complessivo della gestione che ha potuto prevedere una patrimonializzazione di un fondo dedicato alla programmazione distrettuale; il Bilancio preventivo prevedeva uno stanziamento di fondo per iniziative innovative legate essenzialmente alla realizzazione del nuovo Piano di zona, già prevedeva € 28.000 circa di denari dedicati alla innovazione. Abbiamo potuto implementare questo fondo di ulteriori cifre e siamo passati a € 35.000; e infine il controllo di gestione applicato nel corso dell'anno ci aveva fatto prudenzialmente aumentare gli stanziamenti a carico dei comuni per coprire l'ingente richiesta di servizi di assistenza domiciliare e invece, come risultato di esercizio definitivo, siamo riusciti ad evitare un ulteriore costo da parte dei comuni garantendo la copertura distrettuale a tutti gli interventi volti ai cittadini e alle cittadine con ISEE uguale o inferiore a € 10.000. Quindi di fatto la gestione oculata delle risorse ha garantito all'azienda un aggio di circa € 70.000, 70 - 75.000 euro.

Dal punto di vista dell'andamento dell'anno gli obiettivi preminenti, la parte più importante della programmazione, della progettazione distrettuale sono stati la redazione del Piano sociale di zona e la redazione quasi in contemporanea del Piano distrettuale triennale di contrasto alla povertà che, come capirete, è collegato agli investimenti di cui dicevo sopra.

Per quanto riguarda invece la gestione aziendale si è garantita nel corso dell'anno una rinnovata attenzione al conto economico e si è garantito soprattutto uno scorrimento dei rilievi economici delle gestioni caratteristiche col rendiconto ai 10 comuni soci che ha consentito nel corso dell'anno, e nello specifico soprattutto tre mesi di ottobre e di novembre, l'adeguamento delle risorse in campo con significativi risultati di discesa degli oneri economici legati ai servizi rispetto al preventivato 2019.

Il bilancio è redatto, per scelta del Consiglio di Amministrazione preveggenete, in forma abbreviata come previsto dalla legge, ma si è sempre risposto alle esigenze di rendicontazione e controllo analogo da parte dei comuni per quanto riguarda l'incidenza numerica dei servizi sul versante dei cittadini residenti. Nello specifico per quanto riguarda il controllo analogo al momento l'unico comune che fa richiesta costante e continuativa nei confronti dell'azienda rispetto ai risultati intermedi è il Comune di San Giuliano Milanese.

Per quanto riguarda le gestioni caratteristiche, come ho espresso un po' meno sinteticamente alla Commissione consiliare, tutti i servizi che fanno capo al Comune di San Giuliano Milanese vedono un risultato, rispetto al preventivo, di decrescita non particolarmente significativa ma comunque è interessante degli oneri per tutti i servizi. Prosegue l'attività di controllo metodologico, controllo di gestione sui servizi minori e famiglia che vede un contenimento sia dei costi legati al servizio, quindi dei costi di

personale e di appalto collegato in parte dovuti a risparmi di gestione, a controllo di gestione, e in parte dovuti all'aumento dei fondi a copertura alternativa a favore del Comune di San Giuliano e continua la discesa degli oneri collegati ai collocamenti eterofamiliari di bambini e di bambine e di ragazzi e di ragazze essenzialmente per un lavoro di attenzione metodologica, non certo per una riduzione del bacino di utenza perché in realtà (*inc.*) il bacino di utenza del Comune di San Giuliano è ulteriormente aumentato, stiamo superando annualmente, nel 2019 abbiamo raggiunto 370 bambini e bambine, quindi il numero diciamo dei nostri clienti, dei nostri fruitori sta aumentando, semplicemente vengono scelte una serie di strade alternative di supporto che semmai nel tempo richiederanno, forse, un maggior dispiegamento di personale.

Per quanto riguarda l'ultimo dato importante diciamo per il Comune di San Giuliano - poi sono qua eventualmente se ho saltato qualcosa, se c'è qualche curiosità dal punto di vista dei Consiglieri anzi volentieri - l'ultimo dato che secondo me è molto interessante per quanto riguarda il Comune di San Giuliano è quello legato all'adozione del Servizio di assistenza domiciliare perché noi siamo partiti con un preventivo che ovviamente abbiamo costruito sulla base dei dati storici dell'anno precedente, con oneri complessivi legati al Fad di circa € 50-51.000 euro. Nel costo del 2019 il Comune ha stanziato circa € 30.000, ma il distretto ha finanziato quasi € 77.000 di interventi. Signori, rispetto al 2018 siamo al raddoppio degli interventi voucherizzati e rendicontati, quindi con un risultato di risposta ai cittadini che mi pareva corretto sottolineare.

Forse è importante perché avrete visto i numeri relativi alla budgettistica che c'è una voce molto elevata per quanto riguarda le sopravvenienze attive, che supera i € 40.000. In realtà si tratta essenzialmente di un'attenta, di un piano programma di riduzione dei debiti verso dipendenti per quanto riguarda la cosiddetta virol (sic.) Banca delle ore che abbiamo condotto in tutto il 2019 e lì c'è un fondo di accantonamento come hanno tutti gli enti con la contabilità economico patrimoniale, che siamo riusciti a ridurre grandemente. Poi c'è un altro importante fatto: abbiamo fatto un investimento rispetto ad un recupero crediti nei confronti della Città Metropolitana che è andato a buon fine, oltre alle nostre aspettative con il riconoscimento complessivo di tutti gli interessi per cui un ulteriore elemento di questo tipo. Mentre le sopravvenienze passive sono molto inferiori e sono relative essenzialmente ad arretrati da riconoscere ai dipendenti, nello specifico al direttore a cui ci si è dimenticati di riconoscere l'indennità di vacanza contrattuale per solo nove anni, e quindi c'è stata una cifra corrispondente.

Per quanto riguarda la situazione crediti e debiti che comunque ha appassionato molto durante la Commissione si segnala che comunque l'azienda esce al 31.12.2019 con dei

debiti non soluti da parte di alcuni Enti Locali. Si segnala che questo ovviamente comporta poi un'esposizione dell'azienda rispetto ai fornitori perché il dato che però si aggira intorno al milione di euro (*inc. audio*) ovviamente dovendo noi per forza comunque pagare gli stipendi, pagare la luce, il telefono perché dobbiamo continuare a mantenere un funzionamento, si risolve in una esposizione, oltre il trentesimo giorno, delle fatture dei fornitori. Anche qui va segnalato che comunque questo debito verso fornitori è molto elevato ma che al 31.12.2019 gli stessi ancora non avevano risolto fatture, per cui abbiamo fatture da ricevere per 1 milione di euro che è una cifra non è indifferente, probabilmente legati anche a difficoltà di funzionamento da parte dei nostri partner di (*inc.*).

Per quanto riguarda l'attività di attrazione dietro finanziamenti, come vedete dai ricavi questa è una voce (*inc.*) di importante crescita; abbiamo partecipato nel 2019 una serie di (*inc.*) sono state fortunatamente accolte. Questa attività sta contribuendo anche nel 2020 in modo positivo è favorevole e si è determinata con maggiore efficacia anche per la scelta del Consiglio di Amministrazione precedente che ha previsto un aumento dell'occupazione nell'area azioni di sistema, consentendo un maggiore investimento perché è ovvio che la capacità è la capacità poi di avere una buona capacità ... dipendono anche da un assetto del personale che sia sufficiente ad avere azione efficace.

Penso di fermarmi qui, ma ovviamente mi fermo per eventuali curiosità e domande da parte dei Consiglieri. Grazie per l'attenzione.

PRESIDENTE

Grazie dottoressa Gallione, procediamo come abbiamo proceduto prima se ci sono delle domande vanno all'interno dei tempi della discussione generale se ci sono iscritti, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA:

Grazie Presidente, era una domanda che c'entra fino ad un certo punto con l'approvazione del bilancio, ma ritengo che sia interessante per tutti. Una delle ultime commissioni, in cui si era parlato di Assemi, aveva all'ordine del giorno il cambio della sede legale, e quindi la variazione dello statuto questa Commissione si era poi chiusa con l'esito interlocutorio e perlomeno io non ho saputo più nulla.

Quindi chiedevo se si è proceduto su questa strada, se si è tornati indietro, io stesso in quella riunione avevo fatto dei suggerimenti e quindi volevo un aggiornamento su questa situazione. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Si, come abbiamo detto in una delle commissioni forse la Commissione Bilancio la partita della sede è stata risolta in questo modo il Consigliere Aversa aveva effettivamente posto questa questione al CdA al dottor Lollo, all'amico Lollo, e abbiamo fatto un approfondimento effettivamente bisogna evitare il comune e quindi abbiamo optato con gli altri sindaci di lasciare la sede legale nel Comune di San Donato Milanese in via Sergnano e la sede operativa di Assemi arriverà in piazza della Vittoria che, comunque non utilizzando il seminterrato per uffici, non avrebbero spazio necessario per contenere, diciamo ospitare tutte le persone che lavorano attualmente in Assemi. Quindi la scelta che è stata fatta è questa. Avremo una sede legale a San Donato, con la sede operativa a San Giuliano Milanese.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? Si prego dottoressa Gallione.

DOTTORESSA GALLIONE

Durante il corso del 2019 abbiamo a lungo discusso dello statuto, non ne ho fatto menzione perché siamo al 31.12.2019 e nulla era ancora stato deciso. L'assemblea consortile ha concordato tutta una serie di modifiche dello statuto che andranno in approvazione nel corso del 2020. Al momento è in corso la redazione definitiva dell'atto che passerà in assemblea consortile, poi sarà ogni singolo comune eventualmente ri-condividerlo con i Consiglieri. Sicuramente si arriverà all'adozione del nuovo statuto nel corso degli ultimi mesi dell'anno.

PRESIDENTE

Grazie dottoressa Gallione, ci sono altre richieste? Se non ci sono altre richieste passiamo alla discussione generale; se vi volete iscrivere per la discussione generale. Nessuna richiesta, a questo punto se non c'è discussione generale passiamo alle dichiarazioni di voto.

SINDACO

Presidente prima delle dichiarazioni di voto, visto che poi la dottoressa Gallione può andare volevo farle, poi io non la rivedrò, comunque ringraziarla per la collaborazione visto che si avvia ad una fase diciamo bella della vita che la pensione dal 1 di dicembre (e siccome lo ha detto lei, è di pubblico dominio) volevo farle i più graditi auguri per una nuova, per quello che arriverà e il futuro e ringraziarla perché in questi anni, io

sono partito con molto pregiudizio sulla struttura di Assemi mi sono ricreduto ed ho potuto apprezzare la qualità dell'azienda, le sue doti professionali anche la sua intensità e capacità umana di relazione.

Quindi ci tenevo a dirlo in Consiglio Comunale, a ringraziarla perché è davvero adatto anima e corpo per Assemi e anche della nostra città in un momento particolarmente travagliato di cambio di responsabili; e quindi davvero grazie dottoressa Gallione per questa collaborazione.

DOTTORESSA GALLIONE

Troppo gentile, grazie mille, grazie.

PRESIDENTE

Grazie ancora alla dottoressa Gallione, la ringraziamo per essere stata qua e passiamo quindi alle dichiarazioni di voto, Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie sì, associandomi naturalmente ai saluti e ringraziamenti, rilevo come anche la cifra di questo bilancio sia differente da quella che avevamo riscontrato nel bilancio precedente e quindi anche alcuni dei problemi che avevamo cercato di mettere in luce e di chiarire nelle discussioni dell'anno precedente si stiano, in qualche modo affrontando. Credo che sia questa anche una buona eredità ecco, visto che parlavamo prima parlando del DUP comune rimane anche questo nel bilancio ASSEMI perché il lavoro da fare su questo argomento è ancora sicuramente tanto.

Il mio voto è di astensione sul bilancio. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Nessuna dichiarazione Presidente.

PRESIDENTE

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Anch'io mi unisco ai saluti nei confronti del direttore ,ovviamente ricordo le criticità che sono emerse durante questi anni, soprattutto nel dare un'identità all'azienda stessa perché io mesi fa, diciamo all'inizio dell'anno avevo chiesto diciamo di dare un

indirizzo più dettagliato all'azienda se appunto doveva rimanere tale o doveva continuare ad essere un soggetto pubblico perché su alcune valutazioni, su alcune decisioni prese, si è comportata in autonomia, in altre invece, come nel caso delle sedi, comunque è di nuovo ritornata ad essere soggetto pubblico. Quindi va definito secondo me questo aspetto qui soprattutto se si considera il fatto che prima dell'emergenza Covid ovviamente grazie all'Amministrazione di San Giuliano si è potuti andare avanti con l'attività stessa di Assemi, che io non metto in discussione come avevo già detto all'inizio dell'anno, per carità il lavoro viene svolto con professionalità, però è anche vero che ad un certo punto bisogna capire se essere un soggetto privato o diventare, o rimanere comunque un soggetto pubblico tenendo conto ovviamente rimarcando il ruolo specifico del Comune di San Giuliano Milanese.

E' chiaro che con tutte queste criticità che ovviamente sono emerse negli anni il nostro voto è sempre stato di astensione nei confronti dell'azienda e quindi spero anche in questo caso di essere stato chiaro come sempre, come ho fatto in questi anni e comunque nell'abbattimento del capitale sociale, se è un'azienda privata, richiede i soldi o comunque prende le decisioni come la sede e invece si ritorna ad essere un soggetto pubblico. Quindi secondo me ve l'ho detto va definito questo e spero lo si faccia al più presto con ovviamente l'insediamento del nuovo CDA. Quindi il voto, come è stato detto, è di astensione.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, anch'io mi associo agli auguri alla dottoressa Gallione e le mie perplessità come quelle del Sindaco all'inizio restano mi andranno via quando vedrò più da vicino come funziona Assemi. Mi associo agli auguri ma non mi associo al fatto che la vecchiaia sia l'età più bella cosa che io o più l'età della dottoressa Gallione che quella del Sindaco, e poi spero che vengano risolti entro breve i problemi della sede che in quella Commissione che abbiamo fatto da allora strada ne è stata fatta e quindi sembra che Assemi finalmente possa avere una sede in piazza della Vittoria. Sono ancora da definire o per lo meno per quanto è a mia conoscenza e il modo in cui questo si farà, si pagherà un affitto, se le spese le sosterrà Assemi e che poi ho abbastanza preoccupazioni sul fatto che verrà approvato il nuovo statuto perché su alcuni punti penso che ci sia tuttora non totale condivisione tra i comuni soci. Il nostro voto sarà di astensione, grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERA CARMINATI

Il nostro voto sarà di astensione ne approfitto anch'io per fare gli auguri alla dottoressa, sicuramente avrà le giornate un po' più libere e non si subirà commissioni di 4 ore o consigli comunali fiume per un po' di serate (*inc.*), grazie.

PRESIDENTE

Ecco c'è il problema che c'era un po' di interferenza perché c'erano gli altri microfoni accesi se non usate gli auricolari e siete molto vicini; si è sentito lo stesso consigliera Carminati il problema è che c'era un po' di fischio. Prego Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, ovviamente mi è unisco anch'io agli auguri alla dottoressa Gallione, soprattutto per la pazienza per aver aspettato tutte queste ore insomma per l'intervento. Il voto comunque di Forza Italia sarà favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto

CONSIGLIERE GHILARDI

Si ci associamo agli auguri ovviamente alla dottoressa e nel frattempo dichiariamo già che voteremo a favore.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto dell'Amministrazione.

SINDACO

Grazie Presidente, brevissimamente perché il rendiconto è un momento importante per un'azienda e il Comune di San Giuliano è il primo socio dell'azienda. L'anno scorso ci siamo presentati in Consiglio con un bilancio che registrava una perdita e che era frutto anche di un ritardo nella programmazione. Quest'anno la musica direi è cambiata, la programmazione è stata fatta, il rendiconto che portiamo è un rendiconto in equilibrio che pareggia questo è un po' il valore vero di questo rendiconto che ha affrontato anche dei temi importanti perché per la prima volta si è parlato dei costi standard, costi indiretti, quindi il ribaltamento dei costi indiretti sui servizi e questo è un fatto molto importante, non secondario perché è un'azienda che ha una certa

struttura e che quindi pesa. E siamo soddisfatti dall'altro lato perché tutti i servizi che abbiamo conferito, ricorderete un tema quello del Sad quando si è deciso di toglierlo da ASP e di darlo e realizzarlo, mi viene questo termine, per gli enti accreditati, alcuni avevano sollevato delle obiezioni. Bene queste obiezioni sono state superate da questi numeri e per il secondo anno consecutivo ci dicono che il Sad costa molto meno e raggiunge molti più utenti.

Dall'altro un servizio che abbiamo dato all'interno di Assemi che è quello del Servizio minori e famiglia e dei collocamenti e quindi anche su questo servizio la dimostrazione è stata che una gestione pubblica, totalmente pubblica del servizio di minori e famiglie non solo ha comportato una minore spesa per l'erogazione del servizio, ma per la prima volta siamo riusciti a mantenere un trend decrescente dei costi di collocamento in comunità che sono arrivati ad avere picchi da € 1.300.000 e oggi siamo a € 900.000. Questo ci ha consentito di potenziare alcuni altri servizi che io chiamo *di prevenzione*, so che la dottoressa Gallione non è d'accordo su questo termine ma io lo interpreto così, cioè di *primo accesso* che può essere il *segretariato sociale*, può essere *a scuola insieme* che è un progetto a cui noi siamo molto legati.

Quindi questo è stato possibile grazie ad una gestione attenta della struttura e anche dei sindaci. Noi siamo dei buoni pagatori per Assemi non tutti i soci lo sono e sulla sede io mi scuso, mi ripeto, pensavo di essermi spiegato ieri sera evidentemente no, il Comune di San Giuliano Milanese ieri sera ha stanziato le risorse € 350.000 per effettuare i lavori della scuola ex materna di piazza della Vittoria che accoglieranno gli uffici di Assemi. A fronte di questi lavori il comune siglerà un contratto di affitto con Assemi per un canone che, vado a memoria dovrebbe essere già stato deliberato in assemblea consortile, è di € 25.000. Quindi abbiamo anche ovviato al problema della concessione del mutuo o meno da parte di Assemi.

Quindi Assemi a breve ci consegnerà il progetto definitivo esecutivo che sta redigendo con uno studio professionale e noi, in maniera molto rapida, faremo la procedura per assegnare questi lavori l'obiettivo è garantire ad Assemi dei nuovi spazi a partire dalla primavera prossima. Grazie e ancora complimenti alla dottoressa Gallione, grazie.

PRESIDENTE

Bene oltre che a salutare anch'io le faccio tanti auguri perché inizierà una nuova vita, e si sta bene da pensionati, quindi direi che tanti pensieri si lasciano alle spalle, si hanno tanti ricordi, tantissime cose fatte, quindi lascerà anche qualcosa che continuerà, ma che inizierà ex novo.

Passiamo quindi alla votazione, prego assessore Nicolai.

ASSESSORE NICOLAI

Mi scusi so che le chiedo una cosa che non è né usuale né prevista ma veramente 15 secondi, non ha voluto intervenire per introdurre la dottoressa Gallione, ma non posso fare a meno di aggregarmi a tutti i ringraziamenti che ha ricevuto la dottoressa. Io mi scuso anche per averla stalkerizzata credo; nella fase pre ingresso mi sono praticamente trasferito presso i suoi uffici per settimane e settimane ai fini dell'analisi e credo che il Comune di San Giuliano sia stato un po' eccessivamente invadente, ma è anche il momento di dire grazie a chi ci ha permesso di rivisitare tutti i servizi e ci ha consentito di poi fare le nostre scelte liberamente con un occhio diverso e questo è un ringraziamento che tutta la collettività deve fare alla dottoressa Gallione, grazie Cristina.

DOTTORESSA GALLIONE

Presidente mi consenta, a parte che se smettete ed evitate di tirarmi alla commozione alle 23.35 è meglio, però ci terrei a dire che i risultati che raggiunge l'azienda non sono i miei risultati perché se non ci fossero dei grandi gruppi di lavoro e delle grandi professionalità all'interno dell'azienda, una persona da sola non va da nessuna parte. E' il mio gruppo che dovete ringraziare, scusate.

PRESIDENTE

E' più che giusto anche riconoscere come lei ha fatto le proprie qualità possono naturalmente emergere ed essere migliorate da chi comunque ci sta intorno. Quindi le riconosco perché è stato un atteggiamento corretto dei suoi collaboratori e questo le fa onore.

Lettera U, mettiamo quindi in votazione il punto all'ordine del giorno: **Azienda sociale sud-est del Milano ASSEMI - Bilancio consuntivo 2019 – Approvazione**
Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero. E' uscito.

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta, Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Mi astengo.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli:13

Contrari: nessuno

Astenuti: 7

Con 13 voti favorevoli e 7 astenuti il punto all'ordine del giorno **viene approvato.**
Passiamo ora al prossimo punto all'ordine del giorno:

CONCESSIONE IN DEROGA EX ART 40 LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005 N. 12, PER L'AMPLIAMENTO DELL'EDIFICIO ADIBITO AD ATTIVITA' SOCIALI IN VIA DELLE CROCIATE 19/23

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego il Sindaco per l'illustrazione.

SINDACO

Grazie Presidente, questa delibera è stata spiegata e illustrata in una Commissione Territorio. Don Chino in nome della Cooperativa Sociale Promozione Umana in via delle Crociate 1 ha richiesto un permesso di costruire in deroga per l'ampliamento dell'edificio adibito ad affinità sociali, ovvero l'Antica trattoria del Borgo. Questo è necessario per incrementare i posti letto degli utenti che vengono impiegati in queste attività di recupero sociale, e che oggi prestano servizio all'interno delle attività economiche erogate dalla cooperativa.

L'ampliamento consiste sostanzialmente nella prosecuzione dell'esistente veranda in legno su via delle Crociate e il permesso in deroga viene richiesto perché mancano i posti auto previsti dalla legge 122/89. Questa è una specifica fattispecie di possibilità di dare il permesso in deroga, proprio perché si riconosce la finalità pubblica del richiedente, la finalità pubblica è ovviamente l'attività di rieducazione. Tra l'altro nel nostro comune il commissario prefettizio ha già rilasciato il permesso di costruire in deroga con i poteri del Consiglio Comunale proprio per la medesima finalità per l'ampliamento.

Quindi la proposta che facciamo al Consiglio Comunale è di dare questo permesso in deroga per le riconosciute note finalità che persegue la Cooperativa Promozione Umana Onlus nel contrasto e nel recupero dei soggetti affetti da dipendenze.

Grazie. Scusi Presidente della deroga dei posti auto si tratta di due posti auto che non si riescono a garantire perché non ha l'area.

PRESIDENTE

Grazie del chiarimento, se qualcuno si iscrive ad intervenire; nessuno si iscrive ad intervenire, allora a questo punto non c'è la discussione generale passiamo direttamente alle dichiarazioni di voto, dichiarazioni di voto. Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Diciamo che carattere generale l'idea dell'approvazione in deroga non è mai un qualcosa che mi faccia fare i salti di gioia, ho capito la motivazione e anche la dimensione relativamente contenuta della deroga, quindi va bene diciamo positivo.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, io mi associo a piè mani alla dichiarazione appena fatta dal collega che mi ha preceduto, sicuramente non è un pezzo di territorio, è un angolino, sono pochi metri quadrati che hanno comunque una valenza sociale importante, per cui il nostro parere è sicuramente favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Io penso che la concessione in deroga sia sempre un errore e quindi il mio voto a titolo personale sarà di astensione, grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto. Ha il microfono acceso ma non mi sente. Adesso sì. Prego.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Visto l'utilizzo della concessione direi che è giusto essere favorevoli.

PRESIDENTE

L'Amministrazione dichiarazione di voto.

SINDACO

Favorevole, grazie.

PRESIDENTE

Lettera P

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Ledda

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 18

Contrari: nessuno

Astenuti: 2

Con 18 voti favorevoli, 2 astenuti il punto all'ordine del giorno Concessione e in deroga ex art. 40 Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 per l'ampliamento dell'edificio adibito ad attività sociali in Via delle Crociate 19/23 **viene approvato**

Passiamo ora al punto successivo:

APPLICAZIONE LEGGE REGIONALE 26 NOVEMBRE 2019 N. 18 - INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI DI ESCLUSIONE DALL'APPLICAZIONE DELLA DISCIPLINA CHE DI RECUPERO DEI PIANI TERRA

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego il Sindaco per l'illustrazione

SINDACO

Grazie Presidente, questa delibera è una delibera analoga nello spirito a quella che abbiamo deliberato, analizzato ed approvato per il recupero dei semi interrati. Regione Lombardia con la legge 18 ha individuato - quella sulla misura di semplificazione, incentivazione per la rigenerazione urbana e territoriale - con l'obiettivo di contenere il consumo di suolo e favorire l'installazione degli impianti tecnologici e di contenimento dei consumi energetici, ha consentito il recupero dei piani terra esistenti nel rispetto dei rapporti dell'altezza, delle normative igienico- sanitarie e dà diciamo compito ai Consigli comunali di individuare le fasce di esclusione dall'applicazione di questa disciplina, di questa possibilità. Il Comune, la proposta che stiamo facendo al Consiglio Comunale e che abbiamo illustrato in Commissione è quella di consentire su tutto il territorio la possibilità di recuperare i piani terra, disponendo però l'esclusione per gli edifici ricadenti nella fascia A, B o C delle fasce fluviali, quindi sono quelle della fascia A e la fascia di deflusso di piena, la fascia B nella fascia di esondazione, e la fascia C e nella fascia di area di inondazione per piena catastrofica. In queste aree i piani terra non possono essere recuperate queste aree noi le troviamo nella Relazione di componente geologica, idrogeologica del Piano di Governo del Territorio e abbiamo disposto l'esclusione poi dell'applicazione della legge per immobili comprese nelle aree P2 e P3 del piano di gestione dei rischi alluvioni ed escludiamo l'applicazione della legge per edifici decadenti in aree nelle quali sussistono limitazioni da situazione di contaminazione, ovvero da bonifica in corso o già attuata. Per le restanti parti del territorio il recupero è sempre subordinato alla presentazione di idonea relazione a firma di professionisti abilitati che escludano pericoli per la salute pubblica derivanti dalla presenza della falda frenetica o da eventuali falde sospese e garantiscano il rispetto dei requisiti igienico-sanitarie.

Quindi è una delibera che consente diciamo per la larga parte del territorio di recuperare a fini diciamo di utilizzo, quindi abitativi o negozi di vicinato i piani terra e quindi la volumetria esistente. Grazie.

PRESIDENTE

Vi chiedo sempre se avete interventi, ok. Consigliere Aversa lei ha una domanda,

prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, la domanda è molto semplice: questa individuazione degli ambiti di esclusione prevede che la misura degli ambiti non escluse possa essere attuata anche con l'incremento di volumetria, magari in aggiunta ad altre disposizioni della legge 18, oppure prevede l'invarianza della totalità dei casi dell'aumento di volumetria? grazie.

PRESIDENTE

Prego l'architetto Margutti.

FUNZIONARIO ARCHITETTO MARGUTTI

Buonasera allora la questione è che attualmente è previsto solo il recupero della volumetria della parte sottostante. Questo però non vieta che se l'immobile sarà inserito in quelle zone che devono essere ancora identificate per gli incrementi volumetrici, lo possa avere però su altre parti dell'involucro e dell'edificio.

PRESIDENTE

Altre domande? Altrimenti apriamo la discussione. Nessun'altra domanda, bene viene apriamo la discussione generale se ci sono iscritti. Prego Consigliere Aversa a lei la parola per la discussione generale

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ma io su questa faccenda sono molto perplesso perché io avevo chiesto prima dell'approvazione del PGT di scindere l'approvazione del PGT in due parti. Il nostro PGT è nato senza la legge 18 perché la legge 18 del novembre 2019 quando era già partito l'iter di approvazione del PGT. Siccome i problemi stanno sempre nei dettagli e nel coordinamento delle leggi, la mia impressione, non da tecnico ma da persona della strada diciamo così che un po' però si intende di queste materie, è che poi i problemi nascono nei dettagli. E il senso della mia domanda e della mia preoccupazione era proprio questa e l'architetto Margutti purtroppo mi ha confermato.

Allora io non avrei nulla in contrario ad un recupero di piani terra perché ha territorio già urbanizzato e quindi il recupero in una volumetria già esistente per altri usi, ove compatibile, ove non ci siano problemi igienici, non ci siano problemi di allagamento, mi starebbe bene, voterei anche a favore di un provvedimento del genere. Però nel momento in cui questa legge 18 prevede tantissimi ambiti di liberalizzazione, la legge molto pericolosa perché a parole si dice che la legge viene fatta per salvaguardare il

consumo di suolo ma nella realtà prevedendo misure di incentivazione, tante misure di incentivazione che ovviamente non avendo avuto il tempo di discutere il PGT non abbiamo potuto approfondire, e qui c'è stata una volontà politica di non approfondire perché si poteva benissimo, anzi secondo me, si doveva approvare il PGT senza le complicazioni della legge 18 e invece si è voluto mettere tutto insieme creando secondo me è un pasticcio.

E quindi, per farla breve, il rischio è che unendo questa misura ad altre misure così come unendo un comburente con un combustibile si innesca un incendio, allo stesso modo si crea una nuova cementificazione molto ma molto imponente.

Per questi motivi io penso che il movimento cinque stelle debba votare per lo meno un'astensione adesso mi consulterò come il mio compagno di Movimento. Grazie Presidente ho finito.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Aversa, ci sono altre richieste di intervento? Nessun'altra richiesta di intervento. A questo punto passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Molteni dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MOLTENI

Astensione grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Giacobino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

La fa Padula.

PRESIDENTE

Prego, Padula per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE PADULA

Il nostro gruppo naturalmente sarà favorevole a questa decisione considerando il vantaggio per chi può utilizzare tale opportunità di recupero. Riteniamo comunque opportuno escludere alcune particolari situazioni, quindi va bene, va bene. Per noi fratelli d'Italia va bene. Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie prego consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA:

Mi astengo.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA:

Si Presidente. mi sono consultato anche con il mio collega del Movimento il nostro voto sarà contrario ma voglio ulteriormente motivarlo. Se si fosse fatto un provvedimento che permettesse il recupero dei piani terra laddove ci fossero le condizioni igienico-sanitarie e di altro tipo, quindi con l'esclusione dei rischi di allagamento è così via, il nostro voto sarebbe stato favorevole. Il problema è che questa misura può essere usata strumentalmente per ampliare le volumetrie e questo è consentito da altre parti, come mi ha confermato l'architetto Margutti della legge 18; quindi questa è una legge che, a nostro parere, non fa bene al territorio, anzi fa molto male per questo motivo voteremo contro. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Il nostro voto sarà di astensione.

PRESIDENTE

Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole

PRESIDENTE

Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

L'Amministrazione dichiarazione di voto.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

La lettera V mettiamo quindi in votazione il prossimo punto all'ordine del giorno che recita: **Applicazione legge regionale 26 novembre 2019 n. 18 - Individuazione degli ambiti di esclusione dall'applicazione della disciplina per il recupero dei piani terra.**

Iniziamo quindi, favorevoli, contrari, astenuti.

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta. Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERA MAGRI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 13

Contrari: 2

Astenuti: 5

Con 13 voti favorevoli, 2 voti contrari e 5 astenuti, il punto all'ordine del giorno **viene approvato.**

Passiamo ora al prossimo punto all'ordine del giorno:

APPROVAZIONE SCHEMA DI ACCORDO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SVINCOLO LUNGO LA SP 40 NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE NELL'AMBITO DELLA VIABILITÀ CONNESSA ALL'AMBITO DI TRASFORMAZIONE AT24 DEL COMUNE DI MELEGNANO.

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego il Sindaco per l'illustrazione.

SINDACO

Grazie Presidente, il Comune di Melegnano ha, all'interno del proprio Piano di Governo del Territorio, l'ambito di trasformazione denominato AT24 ex cascina Bertarella San Carlo e lì sorgerà, si darà seguito a un intervento che è composto da quattro comparti aventi disciplina urbanistica e anche capacità volumetriche distinte che sono disciplinate dallo strumento pianificatore del Comune di Melegnano. Tuttavia questo ambito di trasformazione prevede; ah, per inquadrare siamo al confine con Melegnano, Pedriano, rotonda per andare sulla provinciale sulla SP40 o per andare a Pedriano in via della Repubblica a Melegnano. C'è un'area, lì siamo al confine, e un'area che ricade territorialmente sul Comune di San Giuliano Milanese.

Per dare attuazione a questo piano attuativo del Comune di Melegnano è necessario andare a realizzare della viabilità. Questa viabilità che sostanzialmente è una bretella di collegamento con la strada provinciale appunto la Binasca e questo nuovo comparto è necessaria anche un ruolo attivo del Comune di San Giuliano perché è il Comune che ha la titolarità rispetto ad esempio alla fase di esproprio delle aree per la realizzazione di questa viabilità e tutte queste soluzioni sono state analizzate con delle conferenze dei servizi, con la partecipazione di Regione Lombardia, Città Metropolitana, Autostrade per l'Italia il Comune di San Giuliano, di Cerro al Lambro, e appunto il Comune di San Giuliano ha dovuto valutare queste opere stradali.

In un primo momento, il 25 luglio del 2018 l'Amministrazione Comunale, attraverso un atto di indirizzo ha espresso un parere negativo al progetto presentato per l'assetto viabilistico, chiedendo di andare ad individuare delle ulteriori, delle differenti soluzioni e c'è stato - il verbale della conferenza dei servizi in cui sostanzialmente gli altri interlocutori non erano d'accordo - così c'è stata una successiva conferenza dei servizi anche questa preceduta da un atto di indirizzo dell'Amministrazione, della Giunta, per cui si è preso atto delle modifiche che sono state in parte apportate; scusate, si è preso atto dell'impossibilità di recepire le modifiche viabilistiche richieste e quindi di scaricare il traffico non sul suolo di San Giuliano ma altrove, ma sia Città Metropolitana che Regione, che Autostrade hanno detto che questo non era possibile; quindi il Comune di San Giuliano nel rivedere il proprio parere negativo ha espresso un

parere positivo chiedendo, però delle opere di mitigazione ambientale per la frazione di Pedriano per complessivi € 120.000.

Da allora il Comune di Melegnano ha trasmesso, in data 2 settembre 2020, questo schema di accordo che proponiamo al Consiglio Comunale di approvare, in cui sostanzialmente si vanno a disciplinare i compiti del Comune di San Giuliano per dare attuazione, per far sì che questo piano attuativo possa partire.

Vado, se siete d'accordo, all'allegato e in particolare all'art. 3 che recita che: "il Comune di San Giuliano e il Comune di Melegnano convengono che per le aree interessate dal suddetto progetto" quindi per la viabilità. E' prevista:

- la procedura espropriativa da concretizzarsi mediante avvio del procedimento;
- predisposizione del piano particellare di esproprio;
- frazionamenti;
- deliberazione di approvazione del progetto con dichiarazione di congruità;
- verbale di occupazione d'urgenza con proposta di indennizzo;
- decreto finale di esproprio".

Purtroppo questi atti devono essere fatti dal Comune in cui ricade la porzione di territorio. Tali atti, appunto di competenza del Comune di San Giuliano Milanese, verranno predisposti a cura del Comune di Melegnano, anche avvalendosi di tecnici esperti - quindi abbiamo addebitato al Comune di Melegnano tutta la procedura, con rimborso del corrispettivo a carico dell'operatore - mentre il Comune di San Giuliano Milanese si impegna a dare esecuzione formale alla procedura mediante notifica degli atti e deliberazione di approvazione del progetto esecutivo.

Il Comune di Melegnano si impegna nello specifico a:

- predisporre il piano particellare di esproprio e i relativi frazionamenti anche mediante tecnico esterno (quello che dicevamo prima);
- determinare il valore dell'area oggetto di esproprio;
- predisporre il testo di deliberazione e di approvazione del progetto esecutivo dello svincolo sulla SP 40 con dichiarazione di (inc.);
- predisporre il verbale di occupazione d'urgenza delle aree con proposta di indennizzo;
- predisporre il decreto di esproprio finale;
- predisporre i successivi atti per l'Agenzia del territorio;
- il Comune di San Giuliano si impegna a sottoscrivere la documentazione di frazionamento catastale e a dare corso all'esecuzione formale delle procedure mediante la notificazione degli atti.

L'art. 5 è l'articolo più interessante: " il Comune di Melegnano si impegna a controllare il rispetto da parte dei soggetti attuatori e dei comparti; dell'impegno assunto e in sede di atto unilaterale a versare proporzionalmente alle relative quote rispetto

all'edificabilità dell'ambito, al Comune di San Giuliano Milanese l'importo di € 120.000 in un'unica soluzione all'atto del rilascio del primo permesso di costruire, relativamente all'ambito di trasformazione AT24 per interventi di mitigazione ambientale da effettuarsi sul territorio comunale di San Giuliano Milanese, e comunque entro e non oltre il 31.12.2020. L'importo di competenza deve essere compreso nella polizza fideiussoria a garanzia delle opere di standard qualitativa”.

L'art. 6 per il futuro disciplina che: "il Comune di Melegnano solleva il Comune di San Giuliano Milanese da qualsiasi onere in materia di sicurezza e sorveglianza per l'intera durata delle opere che resta a carico dell'operatore fino alla fine dei lavori e alla presa di consegna delle opere. L'utilizzo della rotatoria non scusate. C'è l'articolo che disciplina anche che i costi di manutenzione sono a carico del lottizzante”.

Se ho dimenticato qualcosa d'architetto Margutti può integrare.

PRESIDENTE

Prego la consigliera Carminati che ha una domanda.

CONSIGLIERE CARMINATI

Si grazie Presidente, la domanda è: io non riesco a capire bene il tratto di territorio che ci chiedono. Parte praticamente dalla rotonda, quindi dall'innesto di via della Repubblica e va verso la tangenziale, è quella che costeggia la Binasca? Grazie.

PRESIDENTE

Risponde l'architetto? prego architetto Margutti.

ARCHITETTO MARGUTTI

E' dalla SP 40 quindi la Binasca si innesca in mano destra per andare nella zona industriale, quindi tornare indietro, prima di arrivare alla rotatoria.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? Se non ci sono altre domande possiamo quindi, prego Consigliere Aversa

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, la domanda è questa, allora se ho ben capito il succo dell'operazione è: noi dobbiamo fare tutti questi espropri perché questi pezzi su cui andrà fatta questa nuova viabilità ricadono sul nostro territorio; prendiamo € 120.000 di opere di mitigazione per Pedriano, però formalmente, anche se materialmente tutte le spese e le procedure di esproprio verranno predisposte dal Comune di Melegnano,

formalmente noi dobbiamo fare tutti gli espropri e le notifiche e così via. La domanda quindi è molto semplice e siccome gli espropri li facciamo noi se le procedure di esproprio, soprattutto in relazione alla determinazione del prezzo di esproprio, ci fossero delle differenze da pagare, dei contenziosi e così via, noi ne risponderemo come obbligato principale in solido, oppure ne saremo ritenuti indenni? Grazie

PRESIDENTE

Prego architetto Margutti.

ARCHITETTO MARGUTTI

Allora la questione è questa che l'esproprio l'ipotesi peggiorativa. Il privato conta di poter riuscire ad ottenere un acquisto delle aree, però se questo non dovesse riuscire l'unica procedura è quella dell'esproprio; quindi in quella fase, solo in quella fase come la normativa prevede che il titolare dell'espropri è il Comune saremo noi i soggetti attuatori. Ma, come ha illustrato il Sindaco, all'interno della convenzione è previsto le parti di importo sono pagate dal Comune di Melegnano coperti attraverso delle polizze fideiussorie che vengono depositate nel comune in cui c'è il piano attuativo. Quindi comunque il Comune di San Giuliano è semplicemente il soggetto che notifica e approva gli atti espropriativi, ma il soggetto liquidatore rimane in capo all'operatore privato.

PRESIDENTE

Grazie Architetto, quindi apriamo la discussione si è iscritto Massimo Molteni, prego.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie, è un punto abbastanza complicato perché da un lato si potrebbe considerarlo un argomento squisitamente tecnico e anche un problema diciamo così di buoni rapporti con un comune confinante, in realtà poi si mischiano almeno altri due argomenti: da un lato una questione di carattere territoriale, cioè per cui penso che ormai sia evidentemente giunta a consumazione una determinata politica urbanistica e territoriale che si ferma ai confini comunali. Lo vediamo sia perché in questo caso dobbiamo intervenire come comune confinante, sia perché poi all'interno di un'economia complessiva di ragionamento di consumo delle risorse ci troviamo a non poter partecipare ad un dibattito che vede nel frattempo consumare l'unica risorsa di suolo consistente ormai all'interno del Comune di Melegnano e in qualche modo, cioè ritornando sempre al nostro discorso di consumo di suolo zero, ci troviamo ad avallare come dire un uso e importante di risorse nuove, ex novo diciamo, di territorio da parte di un comune confinante ovviamente logicamente senza avere alcuna possibilità di

intervento nel merito, questo è del tutto chiaro. Però c'è un tema importante anche politico che sta dietro tutto questo, sta il fatto che quella scelta che io considero francamente diciamo così un po' poco lungimirante da parte del Comune di Melegnano, ha bisogno per essere realizzata dell'assenso del Comune di San Giuliano e qua per fortuna nessuno mi può accusare di polemica politica perché diciamo così la marca, la targa politica del Comune di Melegnano è differente da quella del Comune di San Giuliano. Dico semplicemente che da un punto di vista della gestione territoriale di quell'area si sta facendo un grandissimo errore a Melegnano, lo si sta facendo secondo soprattutto una logica che spero sia superata anche a San Giuliano, cioè quella del pensare che il consumo di suolo e le risorse effimere che ne produce possano essere un qualcosa di importante, di interessante e soprattutto di utile da un punto di vista economico per il bilancio comunale.

In questo senso la mia contrarietà anche a questa operazione, nel senso che capisco tante cose, capisco che poi c'è anche un merito tecnico della vicenda e anche amministrativo, che è difficile superare, però siccome me lo posso permettere, esprimerò anche la mia dichiarazione già in questo intervento, che è una dichiarazione di contrarietà per le ragioni di merito che ho cercato di esprimere nel mio intervento. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa ha chiesto la parola.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ma io anche in questo caso sottoscrivo quello che ha detto il consigliere Molteni siamo in presenza effettivamente dalla cementificazione, di uno dei più grossi spazi ancora verdi di Melegnano per portare il deposito di una ditta che fa patatine e che probabilmente non si sarebbe potuto fare senza quest'opera viaria perché avrebbe ricomportato un intasamento sulle vie centrali di Melegnano che in parte è stato ridotto per opera della cosiddetta bretellina.

Queste opere sono assolutamente sciagurate, quindi anche qui concordo non c'è nessuna polemica politica, spesso le amministrazioni di color diverso, in nome del finto profitto, nel senso di monetizzare e fare entrare dei soldi, continuano a deturpare ed a cementificare il territorio. Tra l'altro Melegnano è un comune piccolo molto più urbanizzato del nostro e quindi i pochi spazi verdi che hanno sedi stanno mangiando e questa è una cosa assolutamente grave e che alla lunga porta solo problemi e non vantaggi. Per questi motivi anch'io anticipo la dichiarazione di voto il nostro voto sarà contrario anche all'accordo. Grazie presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa non ci sono altre richieste di intervento, prego il Sindaco.

SINDACO

Presidente diciamo io non posso prendermi la libertà che si è preso Massimo, il Consigliere Molteni, noi abbiamo fatto una delibera di Giunta in cui si chiedeva una rivisitazione dal punto di vista tecnico al Comune di Melegnano e agli operatori della viabilità perché ci sembrava una soluzione non ottimale. Se posso, giusto per far comprendere, posso mostrare l'intervento di cui stiamo parlando cioè che alla fine è il nostro pezzettino con l'elaborato l'Ortofoto che abbiamo mandato, che abbiamo proiettato anche in Commissione in modo tale che tutti possano vederlo. Presidente posso proiettare questa.

PRESIDENTE

Ritengo che sia comunque di interesse di tutti, certo.

SINDACO

Così ecco sostanzialmente l'Ortofoto dell'intervento è questa, questa con questo listone rosso è il territorio di San Giuliano Milanese, quindi noi stiamo discutendo di questo accordo e l'area che attualmente diciamo non è proprio di pregio, anzi chi ci passa può vedere che è stata recintata, non è di proprietà pubblica, è di proprietà privata, ma è anche abbastanza insomma non di ottima, non è un verde tenuto così bene. Si tratta di realizzare questa corsia di immissione al comparto, quindi questa bretellina che deve essere appunto oggetto di esproprio.

Noi abbiamo dato quindi parere favorevole a questa soluzione della viabilità che comunque potrebbe attenuare, attutire, migliorare anche un problema che oggi c'è su quella strada laddove c'è un'immissione sulla provinciale con una manovra che non è attualmente consentita. Quindi diciamo quello che noi stiamo disciplinando con questa convenzione non è l'intervento che è autorizzato conforme allo strumento urbanistico di Melegnano, e il nostro PGT lì prevede che sia un'area di viabilità. Quindi diciamo è un intervento comunque compatibile da un punto di vista urbanistico lo dico perché poi sono state fatte altre considerazioni che esulano dalla delibera in sé e che, come Amministrazione, avevamo cercato di fare nostre nella prima delibera di Giunta che come poi ho detto si è dovuta superare nel marzo del 2019. Resta inteso però che se il Consiglio Comunale non tende per sottoscrivere questo accordo non è un fatto vitale per l'Amministrazione di San Giuliano nel senso che poi bisognerà capire se tecnicamente possiamo non sottoscrivere questo accordo e quali potrebbero essere eventualmente le ricadute per la nostra città. Questo l'aspetto, come dire io lo vedo

più come un atto dovuto quest'approvazione se invece il Consiglio Comunale ritiene che non sia così e se l'architetto Margutti ci vuole chiarire questo aspetto, facciamo una riflessione.

PRESIDENTE

Allora prima che mi è stata chiesta la parola dal consigliere Aversa a questo punto sono anche interessata, se l'architetto Margutti, come chiedeva il Sindaco deve aggiungere qualcosa oppure no.

ARCHITETTO MARGUTTI

No, penso sotto l'aspetto tecnico ci sia poco da aggiungere perché come ha illustrato il Sindaco sotto l'aspetto tecnico urbanisticamente quella zona è una fascia di rispetto, viene realizzata una strada, quindi non ci sono problemi. Sotto l'aspetto del carico viabilistico sulla rotatoria, essendo presente alla conferenza di servizi la Città Metropolitana che è il soggetto titolare della SP40 ha ritenuto che un ulteriore aggravio sulla rotatoria esistente sarebbe stato un problema perché non dimentichiamoci che potrebbe esserci anche questa forma, quindi portare tutto sulla rotatoria, ma questo vorrebbe dire che il carico viabilistico sarebbe maggiore e quindi sotto l'aspetto prettamente tecnico la soluzione è una soluzione funzionale a quelle che sono le attività che devono insediarsi.

Come ha detto anche il Sindaco noi in quella zona già oggi abbiamo un problema che alcuni automobilisti fanno delle operazioni che non sono conformi al codice della strada e in questo modo andremmo anche a sopperire a questo tipo di carenza.

PRESIDENTE

Grazie Architetto, allora Aversa. Aversa?

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie Presidente, non la sentivo, non avevo sentito che mi aveva dato la parola, io in realtà volevo chiedere quello che ha chiesto il Sindaco però probabilmente la risposta a questa domanda ce la può dare da un punto di vista legale il Segretario. Cioè il Consiglio Comunale è tenuto ad approvare questo accordo o può disattendere le motivazioni tecniche nella piena legittimità del suo potere deliberativo? questa è la domanda. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego il Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si io direi che l'Amministrazione Comunale è sicuramente sovrana nell'amministrazione del proprio territorio, poi diciamo ci sono anche le ragioni di galateo e di buon vicinato con le amministrazioni confinanti e le considerazioni che riguardano una rete viabilistica di sistema che coinvolge a questo punto la Città Metropolitana quindi non solo le singole amministrazioni.

Sul piano strettamente giuridico sicuramente l'Amministrazione si può porre a tutela di certi valori come la protezione dell'ambiente con la sicurezza viabilistica. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al segretario, c'era la, prego la Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Grazie, devo dire che condivido buona parte di quello che, condivido buona parte di quanto diceva il consigliere Molteni devo dire che la specifica che ci ha dato sia il Sindaco che l'architetto in merito proprio alla viabilità e io quella strada purtroppo la conosco perché la faccio quattro volte al giorno, sono sei nelle giornate in cui ho i consigli comunali e quindi so esattamente di cosa si sta parlando San Giuliano ci guadagnerebbe forse nella raccolta rifiuti perché su quel pezzo di terreno quando dobbiamo andare a pulire tutte le macerie e tutti i rifiuti che ci abbandonano lì perché poi il terreno è privato, ma tutti gli abbandoni poi toccano San Giuliano, andiamo a guadagnarci anche solo per non dover portare via tutta la spazzatura che c'è lì. In questi giorni qua è una montagna esagerata. Migliorerebbe sicuramente la viabilità.

Rispetto al progetto a cui è legato voterei no, voterei no però viabilisticamente parlando sicuramente creerebbe meno problemi perché con i camion che poi devono uscire, se devono venire alla rotonda e poi girare indietro per andare in tangenziale, lì non si camminerebbe più. Quindi non lo so valuteremo, non mi convince però se è necessario vediamo, grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Io volevo solo ribadire perché ho cercato di chiarirlo, magari devo chiarirlo un pochino di più, cioè io ho chiarissimo e il fatto che se vogliamo la mia argomentazione è una argomentazione sui generis e totalmente avulsa dal merito specifico di questa delibera, però è una motivazione, è una riflessione diciamo più che una motivazione, è una riflessione che tiene conto di alcune considerazioni di carattere generale che ho

cercato proprio anche di esplicitare nel senso che oggi come oggi questa forma di progettazione territoriale per cui ogni comune si progetta il proprio pezzo di territorio all'interno del proprio confine comunale, è una progettazione che ormai non ha senso. Non ha senso all'interno della logica della Città Metropolitana, non ha senso anche all'interno di una logica di gestione territoriale perché questi sono i risultati. Cioè ancora oggi ci ritroviamo, ma Melegnano è semplicemente uno dei casi, potremmo andare a San Zenone, potremmo andare da altre parti eccetera, e scoprire che poi se si replicano queste realtà in cui ciascuno cerca di risolvere i suoi problemini di bilancio all'interno di una cessione del proprio territorio. Per Melegnano la cosa è particolarmente grave, pesante e quant'altro proprio perché riguarda l'ultima area importante da questo di punto di vista che ancora esiste sul suo territorio, tra l'altro va beh senza entrare nel merito di quello che è stato il dibattito melegnanese in questi mesi. Però ecco quello che dicevo era se il problema fosse di risolvere un problema viabilistico non avrei dubbi, anche al di là delle considerazioni di carattere tecnico che svolgeva anche Aversa sulle sue responsabilità di uno dell'altro eccetera, eccetera, il problema è che questo è un problema viabilistico che diciamo così non nasce però è esacerbato, è reso ancora più importante proprio dalla scelta urbanistica che ci sta dietro. Quindi in questo senso che io sottolineo ed esprimo in particolare il problema. Poi capisco che anche per l'Amministrazione, anche per il Consiglio Comunale di San Giuliano Milanese diventa difficile dire di no ad una richiesta di questo tipo però riflettiamo tutti sul fatto che poi dopo alla fine veramente riuscire a fare delle cose sensate su una scala territoriale è ormai impossibile se non si superano, se non si trovano degli strumenti e questi chiaramente non sono temi che riguardano un Consiglio Comunale, non è il Consiglio Comunale che fa le leggi, fa le leggi in campo territoriale, urbanistico e quant'altro però questa logica ci porta alle condizioni in cui oggi siamo; cioè questo è il dato vero della nostra. Cioè lì avremo una copertura, una cementificazione di un'area importantissima, relevantissima, l'ultima di Melegnano e i ragionamenti che stiamo facendo in questi tempi di esondazioni, di cambiamenti climatici e quant'altro, nascono dalla somma di tante piccole - tra virgolette - piccole cose di questo genere. Questo è ha un'altrettanto chiara e conclamata realtà. Grazie.

PRESIDENTE

Allora il consigliere Aversa pone una questione sospensiva, prego consigliere Aversa

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie Presidente, mi rendo conto che è un escamotage, però dal mio punto di vista la questione sospensiva si può porre in questi termini: uno non abbiamo la certezza di essere indenni dagli espropri, dall'eventualità che laddove non ci fosse un accordo

bonario e si dovesse procedere di espropri il Comune di San Giuliano avrebbe tenuto al pagamento delle differenze. Dopo di che se nel contratto c'è scritto che li paga qualcun altro sappiamo come è andata a finire, per esempio, con la questione del Cimep noi non eravamo l'obbligato principale e siamo stati costretti comunque a pagare per conto del Cimep che aveva fatto l'esproprio perché il territorio era sul Comune di San Giuliano.

Quindi io pongo questa questione sospensiva perché ritengo che nell'accordo non sia stato dato particolare attenzione a quest'aspetto e quindi chiedo un ulteriore istruttoria, un approfondimento in relazione ai rischi del Comune di San Giuliano relativamente a questo problema. Quindi se ne potrà portare più avanti e così costringiamo anche il Comune di Melegnano a riflettere ancora un po' per quanto concerne invece i suoi ambiti. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Allora l'art. 61 prevede questione sospensiva dice: "su di essa può parlare oltre la proponente o uno dei proponenti, un solo Consigliere per ciascun gruppo e poi il Consiglio decide a maggioranza con votazione palese". Quindi in questo caso chiedo se c'è anche un intervento oltre a quello che ha fatto il proponente il consigliere Aversa, non c'è nessun intervento contro la richiesta della sospensiva? Niente, a questo punto mettiamo, prego Sindaco.

SINDACO

Io in questo caso concordo con il consigliere Aversa nel senso che se vogliamo, poteva emergere in Commissione e questo non è emerso, non è emerso nemmeno in Capigruppo eccetera; se però la volontà del Consiglio Comunale di San Giuliano è quello di confermare la prima delibera del Consiglio della Giunta io lo dico anche al Sindaco di Melegnano, e comunque il tema che poneva adesso forse degli espropri seppur, secondo me, è esplicitato perché si dice che è tutto a carico degli operatori, però diciamo visto che noi siamo stati scottati su questo forse ha senso fare un approfondimento e richiedere al Comune di Melegnano un'integrazione anche su questo. Quindi per me va bene accettare la sospensiva e servirà credo anche ai gruppi fare gruppi consiliari ragionamento sovracomunale ecco. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al Sindaco, quindi a questo punto la proposta di sospensiva espressa dal consigliere Aversa viene accettata dall'Amministrazione, quindi ritengo che non si è neanche il caso di mettere in votazione. Se non vi sono ovviamente obiezioni da parte di qualche altro Consigliere. Ci sono obiezioni? Nessuna obiezione bene. Quindi

riteniamo per il momento rimandato ad un altro momento la discussione del punto di cui abbiamo iniziato la discussione che è: **Approvazione schema di accordo per la realizzazione di un nuovo svincolo lungo la SP 40 nel territorio del Comune di San Giuliano Milanese nell'ambito della viabilità connessa all'ambito di trasformazione AT24 del Comune di Melegnano.** Naturalmente l'impegno è quello di affrontare immediatamente l'argomento per poter poi proseguire o con il prossimo Consiglio Comunale avendo chiare le indicazioni tutti i dati richiesti durante questo Consiglio. Proseguiamo avviamo il prossimo. All'ordine del giorno

CONSIGLIERE AVERSA:

Scusi Presidente chiedo se è possibile di non iniziare il punto perché siamo oltre mezza notte abbondantemente, avendo già fatto ieri l'una.

PRESIDENTE

Allora il consigliere Aversa, sapete che c'è sempre la solita procedura, quindi il Consigliere no c'era prima, mi scusi lei è entrato, lei ha fatto l'intervento ma prima di lei c'era il consigliere Strippoli che mi ha chiesto di intervenire.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Si grazie, io quello che avrei detto era proprio in virtù del punto all'ordine del giorno su un regolamento di Protezione civile, come ho accennato nella mia comunicazione di apertura di ieri, soprattutto per il fatto che ho trovato diciamo una forzatura quella di portare questo regolamento oggi in Consiglio Comunale senza farlo passare dalla Commissione Affari Istituzionali com'è invece previsto da regolamento io non intendo partecipare alla discussione di questo punto all'ordine del giorno e con questo mi assento anche definitivamente dal Consiglio Comunale di questa sera. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli. Allora la questione posta dal consigliere Aversa è quella che essendo le 00.38 propone di non affrontare gli argomenti da questo momento in poi che sono ancora inseriti nell'ordine del giorno è un regolamento ed una mozione. Vi chiedo se ci sono interventi in merito, prego Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, in merito alla discussione del punto all'ordine del giorno secondo me bisognerebbe anche fare, cioè essere anche un po' onesti intellettualmente nel senso che il consigliere Strippoli non so se è già uscito o uscirà dal non partecipare più al Consiglio...

PRESIDENTE

Non la sento Cozzolino. Si è bloccato. Consigliere Cozzolino mi scusi ma lei era arrivato all'ultima parola che ha detto "non so se è ancora in aula oppure è già andato via" da quel momento in poi non si è sentito più nulla e si è bloccata anche l'immagine

CONSIGLIERE COZZOLINO

Dicevo che innanzitutto il Capigruppo del Movimento Cinque Stelle ha firmato candidamente più volte che riteneva le commissioni una buffonata fatte in questa modalità, cioè per videoconferenza, e poi dicevo Presidente mi corregga se sbaglio, ma mi sembra che lei ha detto in Capigruppo che aveva comunque invitato il Presidente della Commissione Affari Istituzionali che è il consigliere Strippoli, a convocare la Commissione Affari Istituzionali e ciò non è avvenuto; tra l'altro il regolamento risulta depositato dal 4 giugno quindi tutto va bene però da lì a dire non c'è stato il passaggio in Commissione diciamo anche che questa Commissione non è stata convocata dal suo Presidente. Grazie.

PRESIDENTE

Allora adesso la questione è una sola se non ci sono altri interventi anche perché, ripeto, il consigliere Aversa ha detto di rimandare al prossimo Consiglio i prossimi due argomenti ci sono interventi su questo altrimenti mette in votazione, può fare l'intervento, gli interventi.

CONSIGLIERE MOLTENI

Ma molto semplicemente che siamo alle 12.40 non mi sembrano due punti che non possano essere rimandati e credo si possano chiudere qua insomma, tanto non penso che ci vedremo tra tanto tempo no, avremo anche un Consiglio abbastanza a breve.

PRESIDENTE

Ha richiesto la parola Cozzolino?

CONSIGLIERE COZZOLINO

Sì Presidente. Volevo solo aggiungere che anche noi personalmente siamo per rinviare il punto ma, ripeto, il mio intervento di prima era per puntualizzare che c'era anche questa (*inc.*) il discorso della Commissione, tutto là. Poi il visto l'orario anche noi siamo disponibile nel rinviarlo e farlo alla prossima. Grazie.

PRESIDENTE

Perfetto adesso siamo già arrivati ad un'intesa, quindi signori non d'occhio la parola a nessuno perché è stata fatta una proposta ed è stato detto che la proposta che è stata fatta è stata accettata. Perdonatemi altrimenti riusciamo ad arrivare alle due di notte facendo il problema è allora mi scuso con tutti perché sennò rischiamo di andare avanti sono le 00.43.

Allora è stato proposto di rimandare gli ultimi due punti, è stato accettato quindi proposta dell'opposizione, la maggioranza ha accettato. A questo punto nessun altro ha qualcosa da dire perché c'è una proposta e un'accettazione; in questo caso sono le 00.43 qui si chiude il Consiglio Comunale rimanendo naturalmente d'accordo che c'è il punto relativo alla SP 40 che dovrà essere ampliato, chiarito eccetera, e in più ci saranno questi due punti che saranno spostati al prossimo Consiglio Comunale.

Auguro a tutti una buona notte e ci vediamo al più presto.