



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

Provincia di Milano

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 2 APRILE 2020

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Variatione n. 1 al Bilancio di previsione n. 2020-2022 . Approvazione.
Applicazione dell'avanzo di amministrazione e variazione al Piano triennale
delle opere pubbliche 2020-2022.7

Sentenza n. 21/2020 del Tribunale di Lodi, Sezione Lavoro, emessa nel
contenzioso R.G. 208/2019 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi
dell'art. 194 comma 1 D. Lgs. 267/2000 - Approvazione.....67

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Buonasera a tutti, iniziamo con il proseguimento del consiglio comunale, do la parola, prosegue in seconda serata il consiglio comunale, lascio la parola al Vicesegretario per l'appello delle presenze, prego.

VICESEGRETARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Si procede all'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti.

Assente il consigliere Caponetto.

PRESIDENTE

Grazie. Passiamo quindi all'ordine del giorno, riprendiamo dal punto n. 4.

Vi chiedo per favore di spegnere i microfoni.

**VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE N. 2020-2022 . APPROVAZIONE.
APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E VARIAZIONE AL PIANO
TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2020-2022.**

PRESIDENTE

Passo la parola all'assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Buonasera, grazie Presidente, per illustrare questa prima variazione di Bilancio 2020/2022 riprendo un po' il discorso fatto ieri sera, per ribadire che l'impegno di questa Amministrazione e di tutto il personale per portare in Consiglio Comunale il consuntivo 2019 con largo anticipo sulla scadenza di legge, è stata una scelta motivata e soprattutto molto opportuna proprio nel frangente in cui ci troviamo. Non sto a ripetere tutte le ragioni che ho già esposto in dettaglio ieri sera, mi limito a precisare a precisare proprio perché ieri sera abbiamo approvato il consuntivo, abbiamo ora la possibilità di impiegare le risorse dell'avanzo di amministrazione e quindi possiamo approvare questa variazione di bilancio, la variazione n. 1, con la quale noi andiamo a stanziare ben € 400.000 per provvedimenti urgenti a favore dei cittadini per far fronte all'emergenza delle epidemie in corso. Per arrivare a questo risultato certo abbiamo dovuto fare tutto in fretta, abbiamo dovuto lavorare a ritmo molto sostenuto, ma l'obiettivo era ineludibile; dovevamo provvedere al meglio e per quanto rientra nelle nostre competenze e della nostra responsabilità, per la sicurezza e la salute dei sangiulianesi. Questo deve fare un'Amministrazione responsabile e questo noi abbiamo fatto.

Ho sentito dire, proporre, suggerire che era meglio aspettare ad approvare il consuntivo, addirittura aspettare fino alla fine di maggio e questo perché? Solo perché così avremmo potuto discutere di più. I cittadini sono nauseati dalle chiacchiere, vogliono i fatti, non più chiacchiere e noi siamo orgogliosi di poter affermare, senza tema di smentita, che alle chiacchiere anche poniamo i fatti e del resto è per questo che i cittadini hanno dato a noi la loro fiducia. Quindi passiamo ai fatti che sono le cose che contano.

Questa variazione comporta un importo davvero rilevante oltre € 5.400.000 e si articolano su tre punti fondamentali.

Il primo, che è più importante: provvedimenti per l'emergenza del Coronavirus. Oltre al contributo statale di € 205.000 dei buoni spesa andiamo a stanziare altri € 400.000 per far fronte ad ogni emergenza.

Quindi per un totale che viene stanziato di ben € 605.000; questa cifra a noi al momento sembra una cifra adeguata, stiamo parlando di oltre € 15 per abitante. È

chiaro che se eventi che sono ora imprevedibili perché nessuno ha la sfera di cristallo in questo momento, eventi che ci auguriamo che non si verificano ma se si dovessero verificare e dovessero richiedere ulteriori risorse, ebbene interverremo tempestivamente e stanzieremo altri quattrini. Del resto alcuni provvedimenti già li abbiamo messi in atto o sono in avviamento nei prossimi giorni: farmaci e pasti a domicilio, distribuzione di mascherine, di buoni spesa; abbiamo dilazionato il pagamento della Tari e, per ogni altro intervento, siamo aperti ad accogliere ogni suggerimento che ci pervenga.

Il secondo intervento che facciamo con questa variazione di bilancio sono investimenti in opere pubbliche e manutenzioni straordinarie.

Viene stanziata una cifra anche cui molto rilevante circa € 3.900.000 per lavori stradali e manutenzioni straordinarie su edifici pubblici, tutte opere di cui vi è urgente bisogno e i cittadini ne sentono la necessità. Di questo ne parlerà in dettaglio il Sindaco illustrando il Piano delle opere pubbliche aggiornato.

Il terzo punto, di minore importanza numerica, ma certamente importante dal punto di vista delle performance del comune è un investimento per il rifacimento della rete informatica delle sedi comunali per l'acquisto di apparecchiature informatiche in particolare per l'ufficio tecnico, per il rinnovo della rete telefonica con tecnologia VOI e per il rinnovo dell'impianto informatico della sala consiliare che tanti problemi ci ha dato ultimamente.

Complessivamente è un investimento di € 302.000, ma con questi interventi noi siamo sicuri che migliorerà di parecchio l'efficienza da parte del lavoro del nostro personale e soprattutto sistemereemo le carenze di cui abbiamo patito come impianto della sala consiliare. Queste sono le cose fondamentali e principali di questa variazione di bilancio.

Andrò invece brevissimamente sulle altre questioni, su qualche altro dettaglio. Questa variazione di bilancio diciamo che si finanzia con:

- maggiori entrate per la parte corrente di € 542.000;
- maggiori entrate per la parte in conto capitale di € 715.000;
- e soprattutto con la rilevante cifra dell'avanzo di amministrazione che, come ricorderete, al netto di quanto già applicato nel 2020 ammonta a € 3.964.000, di questa cifra di € 400.000 riteniamo di applicarle alla parte corrente per gli interventi di emergenza su Coronavirus, come ho già detto prima e
- 3.500.000 vengono invece applicati al conto capitale.
- Quindi complessivamente una cifra di 5.200.000 a cui si aggiungono i € 205.000 di contributo statale arriviamo alla cifra di oltre 5.400.000 che è la cifra complessiva che andiamo a trattare in questa variazione di bilancio.

Per la parte corrente le maggiori entrate sono costituite da maggiori entrate ricorrenti,

vale a dire entrate:

- maggiori entrate che riteniamo possano ripetersi negli anni futuri che ammontano a € 306.000;
- € 200.000 per l'Imu ordinaria
- e 106.000 per trasferimenti statali compensativi.
- Abbiamo altre maggiori entrate non ricorrenti per un importo di € 441.000 di cui la cifra più consistente sono i € 205.000 del contributo statale per i buoni spesa;
- in più abbiamo un'altra serie di entrate non ricorrenti per € 236.000;
- quindi complessivamente maggiori entrate per € 746.000 per la parte corrente.

Per quanto riguarda le uscite:

- abbiamo un maggior costo abbastanza contenuto di personale pari a € 67.000
- e un maggior costo per quanto riguarda i servizi sociali di € 105.000;
- a questi € 105.000 ovviamente bisogna considerare in aggiunta i € 605.000 che andiamo a stanziare tra contributo statale e quanto andiamo a stanziare come applicazione dell'avanzo per altri € 400.000 per un totale di € 605.000 per le provvidenze per l'emergenza.

Queste sono le variazioni diciamo più importanti che riguardano la parte corrente.

Sulla parte corrente abbiamo poi anche:

- il fondo rischi diciamo che il fondo rischi risulta adeguato € 1.155.000 più € 60.000 stanziati nel 2020 e andiamo a stanziare altri € 54.000 per gli anni successivi...

Per la parte in conto capitale, come dicevo, abbiamo cifre importanti:

- € 715.000 sono maggiori entrate di competenza dell'anno
- e 3.564.000 come applicazione di avanzo
- per un totale di € 4.279.000.

Per quanto riguarda l'utilizzo di questa cifra oltre il 90%, quindi circa 3.900.000, quasi 4 milioni, sono impiegati nel Piano triennale delle opere pubbliche:

- € 302.000 è l'investimento in tecnologia come ho detto prima;
- € 60.000 automezzi della polizia locale e poche altre cifre;
- comunque il totale 4.279.000.

Le variazioni di cassa sono pari alle rilevazioni della competenza, questo per quanto riguarda il 2020.

Sul 2021 non abbiamo grandi movimentazioni, semplicemente avendo anticipato sul 2020 sia quelle che sono entrate in conto capitale e in particolare derivanti dall'alienazione dei cespiti del comune e abbiamo anticipato quindi anche i lavori, quindi abbiamo complessivamente una riduzione sulla previsione di € 230.000 non

perché abbiamo diminuito i lavori ma perché sono stati anticipati dal 2021 al 2020. Anche il 2022 è in equilibrio con piccole modifiche di ordine abbastanza limitato. Ecco per quanto riguarda dicevo l'applicazione della cifra di 3.900.000 sulle opere pubbliche c'è l'aggiornamento del Piano triennale delle opere pubbliche che verrà illustrato poi dal Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco per l'illustrazione.

SINDACO

Grazie Presidente, andrò molto rapidamente perché l'abbiamo visto nel dettaglio in due commissioni, una che si è tenuta l'altro ieri e una che si è tenuta venerdì, quindi avevamo fatto tante domande, si sono poste tutte le questioni; quindi una rapida carrellata di quelli che sono gli investimenti in aggiunta o rivisti sulla scala delle priorità.

Quello appunto, che voglio sottolineare che questo Piano triennale delle opere pubbliche ha nel 2020 non prevede l'accensione più di € 800.000 di mutui. Abbiamo mantenuto e il finanziamento tramite forma di mutuo in previsione il solo per gli immobili che sono di Genia e che in questo momento per l'appunto vengono finanziati in previsione con il mutuo perché non sono di attualità. Quelli che invece sicuramente si andranno a realizzare in aggiunta a quelli previsti nel bilancio di previsione 2020, quindi anche in questa annualità sono sostanzialmente il CP della Cavalcanti la cui progettazione era stata avviata nel 2019 e che i vigili del fuoco c'hanno avallato, è un'opera che è di Genia noi interveniamo per dotare la struttura del CPI; certificato di prevenzione incendi lì dentro c'è un centro cottura ed è importante avere queste certificazioni, oltre ad una serie di interventi di natura edile ed elettrica che si andranno a realizzare. Questo costa € 380.000 ed è un'opera aggiuntiva rispetto a quello approvato nel 2019.

- Per quanto riguarda la palestra della Giovanni XXIII viene sostituita la fonte di finanziamento, quindi anche qui andiamo con entrate proprie;
- andiamo poi a realizzare il rifacimento dei blocchi della scuola Fermi € 220.000, in questo caso sono € 152.000 in più e € 200.000 sempre per la Fermi che vanno ad aggiungersi per quanto riguarda gli interventi per il CPI. Quindi sulla Fermi andiamo a € 420.000. Abbiamo approvato martedì in Giunta il progetto di fattibilità e quindi bandiremo la gara dopo l'approvazione di questo documento.
- Abbiamo ridotto un fondo diciamo generico sugli immobili di Genia e quindi si è ridotto di € 50.000 quest'anno, € 50.000 l'anno prossimo e € 50.000 in più

vengono messi nel 2022.

- E' stato incrementato di € 250.000 i fondi per la riqualificazione dell'ex caserma che è già partita, la cui progettazione esecutiva è già partita, anche questo era finanziato con un mutuo, in realtà portiamo ad un milione da 750.000 l'impegno economico dell'ente; tutto questo finanziato integralmente con risorse proprie dell'ente, oltre ovviamente al residuo contributo regionale di 307-310.000 euro.
- La riqualificazione degli alloggi ERP di Genia non ha subito modifiche;
- subisce modifiche con un incremento di € 250.000 gli interventi sui parchi che quindi passano da 400.000 a 650.000 nell'anno 2020 anche questo finanziato con entrate proprie.
- La legge Rutelli ha un incremento di € 35.000, quindi sono le piantumazioni che, come avevamo preso l'impegno in Consiglio Comunale con un ordine del giorno presentato da (mi pare) dal capogruppo Molteni e fatto proprio da tutti noli votandolo, prevedeva un incremento della piantumazione abbiamo cercato di mettere un euro a cittadino.
- Per quanto riguarda il rinnovo degli impianti di illuminazione non abbiamo incrementato nulla in quanto abbiamo un contratto in essere che prevede nove quote da € 115.000;
- abbiamo incrementato la somma portandola ad 1 milioni di euro delle opere di urbanizzazione primaria, cioè la realizzazione di una ciclopeditonale che collega Sesto Ulteriano con Civesio e poi Borgo Lombardo; anche questo per un milione di euro.
- Incrementiamo di € 710.000 il contributo su quest'anno che era previsto inizialmente in € 290.000;
- e riduciamo di € 500.000 l'impegno economico del 2021 il saldo complessivo su questo è più € 210.000.
- Per quanto riguarda poi la manutenzione delle strade e marciapiedi abbiamo, con l'emendamento presentato ieri, incrementato lo stanziamento da € 610.000 a € 2.448.000 quindi con un incremento di € 1.838.000 rispetto alle previsioni iniziali;
- e una riduzione di € 118.000 del piano di manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi dell'anno successivo e quindi del 2021; e un incremento di € 250.000 su strade e marciapiedi per il 2022.
- Per quanto riguarda i CPI del *Nido piccolo principe* e del plesso scolastico *Deledda* che è una scuola dell'infanzia abbiamo invece è slittato su due annualità di intervento che rimane nel suo complesso pari alla cifra stanziata nel 2019 per il 2020, ovvero 130.000 per il piccolo Principe e 110.000 per il

plesso scolastico Deledda. Questa scelta, come detto nelle due commissioni è legata al fatto che per questi progetti non abbiamo ancora ottenuto il via libera da parte del Comando dei vigili del fuoco e quindi su questo non abbiamo la probabilità di realizzare il progetto esecutivo che deve essere già avallato, il cui progetto di fattibilità deve essere avallato da appunto il Comando dei vigili del fuoco e quindi si è ritenuto di trattare una piccola parte di investimento sul 2020 in modo da bandire la gara qualora arrivi il parere dei vigili del fuoco e comunque realizzare l'intervento se non sicuramente, non prima delle vacanze e della pausa di Natale. Quindi alla fine del 2020.

Dopo di che abbiamo inserito una nuova opera, è l'unica variazione rispetto al precedente piano triennale che è la rotatoria sulla via Emilia all'altezza del ponte Pasta di Borgo Lombardo, tra Borgo Lombardo e Serenella che consente di collegare Borgo Lombardo con via Milano sostanzialmente e quindi provare anche a risolvere una parte del traffico che, all'interno della frazione di Borgo, è presente consentendo quindi una dolce uscita da Borgo Lombardo in ambo le direzioni e non più solo l'uscita che invece c'è in via Delle Crociate.

Abbiamo poi registrato sul 2020-21 e 22 una misura che era stata introdotta l'anno scorso dal Governo Conte uno, quindi giallo-verde, sull'efficientamento energetico che è quello che trovate impianti elettrici led; e il governo Conte due ha diciamo reso permanente e il finanziato per i prossimi quattro anni e quindi l'abbiamo inserito in tutte e tre le annualità sia in entrata che in uscita e per il primo anno abbiamo previsto il rifacimento di tutte le luci e quindi un'efficientamento e energetico per quanto riguarda la scuola Fermi e la scuola Deledda.

- Abbiamo poi alcuni immobili, alcuni interventi inferiori ai € 100.000 per quanto riguarda soprattutto il 2021 e 2022 già da oggi non è possibile prevedere nel dettaglio e cubano 493.000 e 535.000 nel 2022;
- e poi chiudiamo nel 2020 questo piano triennale con € 190.000 di fondo straordinario per imprevisti e investimenti su edifici pubblici.
- Quindi tutto questo viene finanziato con entrate proprie, tranne appunto gli interventi che vedete in azzurro che vengono finanziati o con l'accensione di nuovi mutui o quello del 2020 viene fatto ricorso alla devoluzione di un mutuo già in essere, per cui qua il comune sta già pagando una quota di rimborso e che i due circa € 200.000.

Quindi questo, ah e sul fronte (inc.) avevo detto il totale della spesa che abbiamo ad oggi stimato perché devono ancora partire ovviamente le interlocuzioni con gli enti come Aipo, Anas e tutti quelli interessati per la realizzazione del progetto di fattibilità e poi del progetto esecutivo e quindi questa è la variazione e muove € 4.195.000, anzi sono 300 in meno perché ce l'emendamento, quindi € 3.895.000 nel 2020, toglie €

230.000 complessivi nel 2021 e aggiunge € 180.000 nel 2022. Grazie.

PRESIDENTE

C'è una richiesta da parte del consigliere Aversa di sottoporre una questione sospensiva in base all'art. 61 "Questione sospensiva", prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, in realtà avevo proposto al consigliere Molteni di chiederla lui la sospensiva ma lui non ha voluto (inc.) quindi la figura del rompi balle tocca a me, ma in questo caso per aiutare l'Amministrazione.

Faccio un passo indietro e intanto ringrazio i tecnici (inc.) che hanno permesso di mandare in streaming in diretta sia ieri sera che stasera (inc.) omaggio al comune di mandare in diretta lo streaming e questo è importante per quello che diremo dopo perché oltre 150-200 cittadini tra l'altro, il punto è proprio questo (inc.) ho sentito un Segretario e mi ha detto che secondo lui non avendo votato ieri (inc.) non avendo votato ieri sera l'immediata esecutività del rendiconto oggi non possiamo discutere della variazione di bilancio e fa riferimento all'avanzo che è stato approvato ieri sera perché non c'è l'immediata esecutività, quindi bisognerebbe, secondo questa interpretazione, aspettare 15 giorni. Adesso io non so valutare la correttezza di questa informazione, però ho chiesto qualche altro parere ed effettivamente mi è stato detto che comunque, se non è votata l'immediata esecutività di un atto (inc.) di Consiglio non si possono adottare nuovi provvedimenti finché non sia trascorso il termine previsto per legge per questa fattispecie. Quindi non è che voglio fare il rompi balle ma siccome l'Amministrazione aveva molta fretta di approvare il rendiconto che la variazione perché dicono che c'è fretta, e può darsi che ci sia anche fretta ma secondo me c'è fretta anche su altre cose e colgo l'occasione per dire che non mi aspettavo questo ostruzionismo, questa chiusura totale ad una mozione urgente che è palesemente urgente di stasera, questa è una sospensiva. Se ho finito il tempo ho finito, ho ancora tempo?

PRESIDENTE

Lei ha fatto una questione sospensiva importante, però io ho bisogno di verificarlo. Per favore chiudo un attimo la registrazione e la riapro fra qualche minuto.

Chiediamo scusa a tutti quanti per aver bloccato un attimo la trasmissione del Consiglio Comunale e quindi chiedo scusa ai Consiglieri ma dovevamo verificare un dato, quindi passo la parola al Vicesegretario per rispondere a quanto è stato chiesto da parte del consigliere Aversa in merito alla questione sospensiva riguardo all'immediata eseguibilità. Prego Vicesegretario.

VICESEGRETARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Abbiamo fatto una riflessione sulla materia e ci siamo anche confrontati con il Presidente. Allora il Consiglio Comunale può proseguire e si può discutere perché intanto si richiama anche la prassi in questo comune in cui negli anni precedenti così è stato fatto, però si può proseguire nei lavori di Consiglio Comunale perché anche se non c'è l'immediata eseguibilità, con l'applicazione dell'avanzo, si potrà fare applicando le disposizioni del Tuel sulla pubblicazione degli atti e sull'efficacia degli stessi, quindi nei modi e nei tempi di legge previsti dal Tuel. Per cui si può proseguire e gli atti avranno efficacia nei modi, ripeto, previsti dal testo degli Enti Locali.

PRESIDENTE

Ok quindi avranno il tempo della pubblicazione e saranno pubblicati (inc.) rispetteranno i tempi (inc.) prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Quindi vuol dire che anche la variazione comunque non potrà essere immediatamente eseguibile, ok.

VICESEGRETARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Gli atti produrranno ripeto gli effetti come stabilito dal Tuel nei tempi previsti dal Tuel, però potranno essere pubblicati contemporaneamente e quindi questa sera si potrà continuare a proseguire nella discussione del Consiglio.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

La domanda è simile a quella della consigliera Magri però, visto che nella variazione ci sono anche disposizioni di fondi che dovranno essere utilizzati per il Covid 19, visto che nell'emendamento che ha portato l'Amministrazione ci sono anche dei fondi che devono andare per i buoni spesa piuttosto che i soldi che vanno alla Protezione Civile, cioè se dobbiamo stare a questi tempi qua vuol dire che devono aspettare almeno 10 giorni prima che vengano utilizzati quei soldi perché viene utilizzato il fondo, l'avanzo, mi perdoni.

PRESIDENTE

I tempi sono quelli 10 giorni, prego il Sindaco.

SINDACO

Si io faccio notare però che in questo comune la prassi, se andate sulla sezione Amministrazione trasparente e scaricate le delibere e dei rendiconti con diversi segretari generali già prima del 2016, non è mai stata votata l'immediata eseguibilità; questo abbiamo fatto una verifica precedente. Ad ogni modo noi abbiamo già pubblicato all'albo la determina con l'impegno di € 205.000 che in questo momento, avendo oggi approvato già anche una delibera di Giunta che ha individuato i criteri per partire lunedì con l'avviso pubblico per questi fondi diciamo da destinare per il bonus alimentare, sono stati presi dai capitoli dei Servizi sociali che stavano già all'interno del Bilancio di previsione quindi anche volendo avallare o comunque immetterci all'interpretazione che ha dato il dottor Dongiovanni diciamo questo non produce effetti rispetto al bonus alimentare. E la determina è quella che potete scaricare tutti dall'albo pretorio, è già pubblicata, e non come dire insomma, è lì da vedere.

PRESIDENTE

Prego consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Grazie Presidente le volevo chiedere ma ammesso che non si ha effettivamente indispensabile votare l'immediata eseguibilità del punto votato ieri all'ordine del giorno ma essendo questa la stessa seduta del Consiglio Comunale soltanto posticipata a causa del dilatarsi dei tempi di ieri non possiamo votarla ora l'immediata eseguibilità stiamo facendo lo stesso Consiglio Comunale se è questo il limite che ci impedirà di impegnare dei soldi nei prossimi 10 giorni perché non votarlo adesso che lo stesso Consiglio Comunale? Che cosa ce lo impedisce, qual è l'articolo del consiglio che ce lo vieta, del regolamento del Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE

Allora non c'è un, non credo esista un articolo di regolamento che dica che non si possa o si possa fare perché di solito si inizia un punto, si finisce il punto e quando ... quel punto non è al giorno dopo o a distanza di tempo si va a votare quello che non abbiamo votato quindi io chiedo anche al Vicesegretario ma siccome abbiamo chiuso ieri, abbiamo finito ieri l'argomento, abbiamo iniziato un argomento nuovo quindi non possiamo tornare indietro e dire non è stato fatto questo sì lo facciamo adesso no perché ci sono delle regole e la regola è punto per punto si inizia si porta alla fine con tutto quello che richiede, quindi votazione, immediata eseguibilità eccetera e, di conseguenza, per quello che so io adesso chiedo anche al Vicesegretario perché,

ripeto, io non ho mai visto nessuno di questi articoli e non credo che il buon senso e la logica permettano di fare questo. Vicesegretario scusate non posso inventarmi delle regole oggi per risolvere un problema che non ho l'autorità per farlo, non ho l'autorità per fare una cosa di questo genere; un attimo che c'è il Vicesegretario.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Allora Vicesegretario lo chiedo a lei visto che non c'è una regola e che normalmente non si può fare, ma almeno a detta del Presidente del Consiglio perché non farlo oggi in quanto da nessuna parte è vietato ed è invece una misura che ci permetterebbe di fare, di impegnare dei soldi per un evento straordinario come appunto il fondo per il Covid 19, grazie.

PRESIDENTE

Prego il Vicesegretario.

VICSEGREARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Allora benché non ci sia una norma espressa che lo vieti, poi è chiaro che nel nostro ordinamento poi ci sono una serie di prassi e di regole che, come dire, hanno fatto sì che quel punto fosse concluso e quindi eventualmente quella votazione, perché doveva essere una votazione abbinata a quella sul punto; quindi è chiaro che non è possibile adesso poi appunto bisognerebbe controllare, credo che anche il nostro regolamento del Consiglio Comunale non lo preveda questo; quindi il punto è stato votato e chiuso per cui direi che non sia possibile.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Vicesegretario mi perdoni l'immediata eseguibilità non è stata votata, quindi il punto non è stato aperto è un punto in più comunque è il mio parere.

VICSEGREARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

No, io nutro dei dubbi su questo.

PRESIDENTE

Anch'io quindi non me la sento di fare (inc.).

VICSEGREARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

In realtà l'art. 73 dice ha luogo dopo l'approvazione e deliberazione con votazione separata quindi era chiaro che quel punto era stato chiuso, poi si è proseguito nei lavori e quindi riguardando l'art. 73 io direi proprio che è la prassi.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Segretario poi i lavori si sono fermati siamo andati, abbiamo concluso la seduta e l'abbiamo ripresa oggi.

VICESEGRETARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Eh quella votazione secondo me andava fatta lì, no direi proprio di no.

PRESIDENTE

Allora scusate argomento iniziato, discussione, dichiarazione di voto, votazione chiuso argomento, passata la notte abbiamo ripreso il Consiglio Comunale, ripreso il Consiglio Comunale, un nuovo argomento, non si può tornare indietro a discutere di qualcosa di cui già discusso, votato e tutto quanto non si può fare. Se poi qualcuno trova qualcosa di diverso ma io non mi posso inventare una regola che non è prevista ma che quello che è previsto è cosa iniziata va finita non andiamo a rifare oggi. Poi il Sindaco stesso ha comunicato che non ci sono problemi, che le cose comunque, se in passato è stato fatto così, adesso è nata la questione e quindi ritengo che non possiamo fare diversamente.

Anche Aversa mi aveva chiesto la parola prima, c'era prima il consigliere Aversa, prego Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, no la mia domanda è (inc.) io ho tra l'altro ieri sera al consiglio in corso le ho detto signor presidente non abbiamo dato l'esecutività ma lei non mi ha dato ascolto, perché non era arrivato questo messaggio il problema è che stiamo facendo le cose d'urgenza e questi soldi della variazione di bilancio non potranno essere utilizzati prima di 15 giorni per un errore tecnico. Io però vorrei chiedere un'altra cosa, sì come noi non abbiamo, e anche questo è un suggerimento che mi è arrivato di quelli che seguono in diretta, siccome non abbiamo votato l'esecutività del rendiconto, stasera non possiamo per legge votare l'esecutività della variazione perché altrimenti compiremo, e quindi volevo la conferma del Segretario perché in caso venga messa in votazione l'esecutività della variazione, io non mi sento di poter partecipare alla votazione. Volevo solo una risposta del Segretario su questo. Grazie.

PRESIDENTE

Prego il Segretario.

VICESEGRETARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Non credo che si sia posta la questione sull'immediata esecutività della nuova deliberazione, quindi (*voce fuori microfono, ndt.*) non è stata messa, non è stata messa, no.

PRESIDENTE

A priori due cose ieri sera sulla delibera che è stata presentata in Consiglio Comunale non c'era scritto "richiesta degli uffici l'immediata eseguibilità", quindi non è una mia scelta, non lo decide il presidente del consiglio ma è una richiesta da parte degli uffici quindi non essendoci scritta io non ho richiesto l'immediata eseguibilità. Confermo e comunico che per quanto riguarda il punto all'ordine del giorno non c'è la richiesta, non ci sarà alla richiesta di votazione dell'immediata eseguibilità, prego il Sindaco.

SINDACO

Grazie, quello che ho detto io è un'altra cosa. Ho detto anche che dovremmo e a questo punto chiedo di spiegare perché nello scorso anno è stato possibile e due anni fa è stato possibile fare questa prassi con questo Consiglio Comunale, con questi Consiglieri, con questo Segretario generale, con lo stesso Ragioniere capo abbiamo fatto esattamente la stessa cosa: votando addirittura la rimodulazione, votando esattamente quello che stiamo votando stasera, cioè il rendiconto e l'applicazione dell'avanzo con una delibera immediatamente eseguibile. Quindi non è stato fatto un errore in questo comune le cose sono sempre state fatte in questo modo quindi non è stata fatta una svista degli uffici. L'anno scorso abbiamo fatto esattamente la stessa cosa. Io adesso ho chiesto anche a chi ha rilasciato il parere tecnico e contabile di poter collegarsi in streaming e chiedere anche alla dottoressa Curti il suo punto di vista perché io ho sentito anche il Segretario generale il quale ritiene che l'immediata eseguibilità sul rendiconto non sia vincolante. Quindi ho chiesto alla dottoressa Curti perché non è che qui hanno fatto le cose per fretta, come qualcuno ha detto, abbiamo fatto quello che si è sempre fatto in questo comune, e che non è mai stata posta la questione dell'immediata eseguibilità. Tutto qua.

Quindi ribadisco si può invece vogliamo aspettare 10 giorni aspettiamoli ma io chiederei alla parte anche tecnica di eventualmente darci un'indicazione perché l'accertamento dell'avanzo è l'accertamento dell'avanzo.

PRESIDENTE

Allora per quello che mi riguarda appunto la dichiarazione della non richiesta di immediata eseguibilità non c'era perché, come stava appunto dicendo il Sindaco, non era stata fatta anche negli anni precedenti, quindi non è stata richiesta e non è stata neanche messa in dubbio questa cosa. Adesso non so però se la dottoressa Curti ha

già, si è già inserita nella discussione se si è già collegata. C'era comunque il consigliere Strippoli che aveva chiesto la parola, mentre aspettiamo che arrivi la dottoressa Curti, prego il consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Grazie Presidente, volevo provare magari ad aiutare se era possibile a risolvere la questione, cioè ad ogni modo la mancata eseguibilità dell'atto precedente non va ad invalidare l'eventuale votazione della variazione di bilancio questo mi sembra palese. Io stavo controllando sul sito del Dipartimento per gli Affari interni territoriali viene recitato proprio che "l'organo giurisdizionale di secondo grado ha puntualizzato che con la dichiarazione di immediata esecutività viene rimosso ogni impedimento estrinseco alla produzione degli effetti dell'atto, ovvero della sua temporanea inefficacia, in operatività e pendenza dell'affissione"; quindi in realtà a mio modo di vedere non sono tanti i 15 giorni quelli potrebbero essere ovviati con le tempistiche dell'affissione dell'atto. Non so se ho reso l'idea oppure no.

PRESIDENTE

C'è la dottoressa Curti penso che lei sia più competente di tutti, noi per quello che riguarda l'argomento, mi hanno detto che è arrivata la dottoressa Curti.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Io volevo solo far riferimento all'art. 134 del Tuel quello che definisce la necessità o meno di votare l'immediata eseguibilità e un atto come quello, dall'art. 134, non necessita dell'immediata eseguibilità, è scritto sul Tuel, Presidente.

PRESIDENTE

Ok, c'è la dottoressa Curti? Non vedo il collegamento no, un momento le ho detto che se avessimo avuto bisogno di lei l'avremmo contattata; questa è una richiesta che ho fatto io, prego la dottoressa Curti.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

Si buonasera, potrei sentire la domanda?

PRESIDENTE

Prego dottoressa Curti, mi perdoni ma c'è stato un qui pro quo qui all'interno all'aula consiliare. Siccome stiamo appunto discutendo sulla questione relativa al fatto che ieri abbiamo approvato il rendiconto della gestione esercizio finanziario 2019 ma non è stata votata l'immediata eseguibilità e la questione, stasera stiamo mettendo in

discussione la variazione al Bilancio di previsione 2020-2022 ed è stata posta la questione sospensiva perché appunto abbiamo approvato il rendiconto ma non la sua immediata eseguibilità e quindi c'è questo chiarimento che abbiamo bisogno, abbiamo chiesto e abbiamo valutato. Però un'altra delle questioni è che in questo comune l'abitudine non era quella di votare l'immediata eseguibilità per come si è provveduto anche ieri sera per il rendiconto. Prego.

FUNZIONARIA DOTT.SSA CURTI

Il rendiconto è la raccolta dei dati dell'anno, cioè si fa un riepilogo della gestione, non c'è niente da eseguire e quindi la delibera, una volta che viene approvata, non ha un effetto sulla contabilità perché oramai è già stata chiusa e in sostanza vengono esposti soltanto i risultati della gestione senza che ci siano delle operazioni da fare. E' diverso e invece la variazione di bilancio. Sulla variazione di bilancio lì sì che il Consiglio Comunale approva delle variazioni che devono essere, che comportano diciamo un'operazione sulla contabilità quindi dal punto di vista operativo il rendiconto non comporta nessuna operazione sulla contabilità, mentre la variazione sì. Noi non abbiamo mai fatto votare l'immediata eseguibilità sul rendiconto appunto perché è la chiusura della gestione di un anno e ormai la contabilità è già in sostanza definitiva.

PRESIDENTE

Prego al Vicesegretario.

VICISEGRETARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Correttamente la collega sta facendo un discorso di sostanza e prettamente contabile e quindi sulla regolarità contabile del procedimento ed è corretto. Io la riflessione che ponevo era sull'efficacia degli atti e quindi da quando inizia poi ad avere efficacia un atto; per cui è un pochino diverso il tema. L'importante, ripeto, il Consiglio Comunale può proseguire purché non si votino poi l'immediata esecutività degli altri atti.

PRESIDENTE

Perfetto, quindi abbiamo chiarito il proseguimento allora prima di passare, scusate, ma sono pervenuti e avete tutti copia degli emendamenti che sono stati presentati. Quindi abbiamo l'emendamento presentato dalla Giunta e un emendamento che è stato presentato dal Partito Democratico. Prego la Giunta se vuole illustrare l'emendamento.

SINDACO

Presidente credo che l'assessore Grioni abbia già illustrato la variazione di bilancio

includendo l'emendamento, quindi avevamo già illustrato la variazione con i calcoli e i conti dell'emendamento e anch'io nella variazione di bilancio, nella mia illustrazione.

PRESIDENTE

Perfetto, quindi allora chiedo di illustrare l'emendamento del Partito Democratico, prego consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Si Presidente, lo presenta il consigliere Saladini.

PRESIDENTE

Prego consigliere Saladini per illustrare l'emendamento.

CONSIGLIERE SALADINI

Ok, facciamo un attimo un riepilogo di quello che è successo anche nelle Commissioni Bilancio, così si capisce anche perché sono arrivati questi emendamenti.

La prima Commissione Bilancio, quando si è parlato del rendiconto e poi della variazione tutto l'avanzo di bilancio, quindi il 90% anche più, venivano spostati dall'avanzo libero diciamo del 2019 al 2020 e praticamente andava tutto in opere pubbliche lasciando poco meno di € 100.000 per l'emergenza. Quando sono arrivati i soldi poi dallo Stato centrale quei € 205.000 di trasferimenti correnti del fondo di solidarietà (inc.) giustamente la maggioranza, e secondo me è rinsavita nel senso, ed ha fatto delle variazioni che vado ad elencare che sono molto simili alle nostre però noi eravamo contrari su alcuni punti di queste variazioni allora il titolo delle entrate entrano questi € 205.000 dal Governo centrale. Nella parte delle spese noi volevamo mettere tutti questi 205.000 di interventi a sostegno delle misure assistenziali e di contrasto alla diffusione del COVID 19 e non come ha fatto la maggioranza di metterne 100.000 da una parte su questo capitolo: missione 12 - programma 3 - e altre 100.000 nel sistema di Protezione Civile andando poi a prendere missione 11 - programma 01 - andando a prendere poi i restanti 300 dalle strade e marciapiedi.

Sostanzialmente non cambia molto da quello che è stato fatto, ma secondo noi quei soldi vanno messi lì. Avevano già messo i € 100.000 negli interventi a sostegno delle misure assistenziali questa Amministrazione, ma visto che sono arrivati € 205.000 che parlano di quello, mettiamoli lì. Noi non abbiamo toccato i soldi che sono stati emessi alla Protezione civile perché sono stati fatti dei calcoli e dei ragionamenti che non c'è stato neanche il tempo di capire perché è tutto molto concitato, tutto veloce quindi magari adesso ci spiegano la cifra come è stata pensata, però andiamo a prendere dal Piano operativo di strade e marciapiedi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Saladini, un attimo solo scusate perché ci sono altri messaggi un secondo solo scusate, prego il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente, si una pregiudiziale su questo emendamento in quanto ho visto che dal protocollo il documento che stiamo discutendo non ha la paternità e la firma di alcun Consigliere. Come è noto la PEC non assorbe la firma, tanto è che tutti i documenti, anche l'ordine del giorno deve apporre la firma e siccome questo emendamento non è firmato, io credo che non si possa discutere, anche ai sensi del regolamento che chiede che ci sia la firma, come abbiamo firmato noi e firmano tutti i propri provvedimenti anche i proponenti devono firmarlo. Quindi non essendoci nessuna firma pongo la questione pregiudiziale su questo emendamento.

PRESIDENTE

Prego consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Siccome la questione era già uscita anche per delle mozioni e io avevo chiamato e avevo chiesto al Segretario comunale e lui mi aveva detto, siccome io le avevo mandate via PEC era già capitato in altri consigli comunali il Segretario ci ha sempre detto che mandandole con la PEC, la PEC è nominale e quindi vale come firma che anche se non era firmato, in calce valeva la PEC. Allora se vale per la mozione non capisco perché non valga poi per l'emendamento, eh attenzione.

PRESIDENTE

Consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, io volevo solo precisare anche che il momento in cui ci troviamo comporta anche delle restrizioni, anche il fatto comunque di firmare un documento dato che non era possibile firmarlo lì in comune e portarlo fisicamente, è difficile anche fare come si fa, abbiamo cercato di firmare un documento apponendo una firma, usando un certo programma, però è anche difficile perché non abbiamo neanche lo scanner. Cioè se uno non ha a disposizione lo scanner non può neanche andare fuori a scansare e il documento firmato. Cioè bisogna anche capire un po' il momento in cui ci troviamo e poi chiedo che venga comunque fornito un parere da un tecnico per sapere

se la PEC può o meno essere equiparata alla firma; però cioè penso che si debba avere anche un minimo di elasticità in questo momento. Grazie.

PRESIDENTE

Scusate un attimo solo per favore che c'è un'altra questione, la questione adesso la pongo al Vicesegretario, mi perdoni, ma mi trovo con delle cose che non sono mai accadute, non voglio prendere delle decisioni che poi si fanno degli errori e non soltanto di forma ma di altro, quindi le passo questo documento.

Allora ho chiesto al Vicesegretario in merito alla dichiarazione fatta dalla consigliera Carminati sulla validità del documento inviato via PEC e cosa comporta non aver firmato il documento, ma averlo inviato tramite PEC. Quindi passo la parola al Vicesegretario.

VICSEGREARIO COMUNALE DOTT. DONGIOVANNI

Per quanto mi riguarda l'invio della PEC proveniente da un'utenza dalla signora Carminati è sufficiente a garantire la genuinità e la paternità di quell'atto perché anche in altre prassi la pubblica amministrazione questo viene accettato e riconosciuto. Quindi io su questo concordo con le attese che ha riportato la Consigliera, ha riportato da Andreassi ma, ripeto, in questo momento la faccio mia perché se anche quel documento fosse stato sottoscritto non era valido, occorreva una firma digitale stando all'interpretazione del signor Sindaco e invece io dico che provenendo da una PEC intestata alla Consigliera, se fosse pervenuto da un'altra PEC no, ma provenendo da quella direi che non ci siano dubbi e quindi si possa proseguire.

PRESIDENTE

Grazie al Segretario, no, sono io che stavo verificando perché tutto è nato appunto da una pregiudiziale posta; poi avendo posto la pregiudiziale però c'è stato un intervento secondo il regolamento. Quindi uno può parlare oltre al proponente uno o altro dei proponenti e un solo Consigliere per ciascun gruppo. Quindi io ho dato invece la parola già a due di un gruppo, quindi volevo però sentire il Sindaco, stavo dicendo Sindaco siccome c'è stata la questione pregiudiziale e c'è stata una richiesta da parte della consigliera Carminati in merito alla dichiarazione che il Segretario aveva dato, aveva fatto l'affermazione che un documento anche se non è firmato ma arrivando con la PEC la sua validità non va messa in discussione.

SINDACO

Sì, ma l'ordinamento parla dei firmatari, quindi io rimarca con la pregiudiziale ai sensi dell'art. 61 comma 5 e chiedo di poter mettere in votazione questa questione non si

prevede un parere tecnico, cioè vincolante, il dottor Dongiovanni ha dato la sua versione secondo me su un tema come quello del bilancio le firme sono importanti, quindi chiedo di poter mettere in condizione il Consiglio di rigettare o appoggiare questa richiesta che l'art. 61 comma 5 recita su diverse può parlare un solo Consigliere per ciascun gruppo, il Consiglio decide a maggioranza con votazione palese.

PRESIDENTE

Allora l'art. 61 al punto 5 recita come ha comunicato il Sindaco quindi a questo punto devo mettere in votazione in forma palese la richiesta se questo argomento deve essere discusso questo emendamento oppure no, uno per gruppo, prego il Consigliere Molteni perché c'è il punto 6 dell'art. 61 dice, scusate, l'art. 5 comma 5 art. 61, su di esso può parlare, oltre al proponente o uno dei proponenti, un solo Consigliere per ciascun gruppo e non oltre 5 minuti il Consiglio decide a maggioranza per votazione palese; prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Molto semplicemente io credo che dal punto di vista della posizione formale per quel che mi concerne la PEC è perfettamente identificabile, certo se qualcuno dovesse sostenere che è stato firmato da tutto il gruppo del PD questo non sarebbe corretto perché in questo momento la certificabilità riguarda solamente il Capogruppo che però mi sembra pienamente titolato a presentare un emendamento. Quindi mi sembra che l'emendamento possa essere messo in votazione.

Poi c'è anche una questione che non capisco francamente di opportunità nel senso che stiamo perdendo tempo anche qua a discutere dell'ammissibilità o meno di un emendamento che peraltro non mi sembra ne stravolga quello che è stato annunciato e va a anche nel senso diciamo così di affrontare una situazione di oggettiva difficoltà del momento che stiamo affrontando. Quindi penso che abbia più senso proseguire nella discussione del punto e nella votazione degli emendamenti che sono stati presentati. Ripeto, se questo è il punto di partenza secondo me è pienamente legittimo ecco, grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, qui stiamo arrivando veramente alla follia. Allora se noi mettiamo in discussione che la PEC non faccia fede come una raccomandata dell'origine di chi l'ha inviata, allora mettiamo in discussione anche il voto della teleconferenza perché

anche qui non c'è nessuna firma. Noi stiamo votando non c'è presenza, non c'è (inc.) queste cose sono assolutamente strumentali e questa Amministrazione, che accusa poi l'opposizione di far perdere tempo su loro scivolate tecniche di non conoscenza dei problemi, sono assolutamente ridicole anche perché l'art. 59, comma 3, dice: "possono essere proposti emendamenti scritti anche nel corso della discussione di Consiglio Comunale prima che venga data la parola al relatore che l'ha letta". Quindi io sottoscritto consigliere Aversa Nicola nel caso in cui venisse votata alla sospensiva chiedo fin da subito che presento lo stesso emendamento presentato dalla Carminati e lo firmo come Aversa Nicola (inc.) cittadino stiamo semplicemente perdendo tempo, grazie.

PRESIDENTE

C'è qualche altro consigliere di altri gruppi che vogliono intervenire? Prego consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Si grazie Presidente, volevo solo sottolineare che il problema che ha evidenziato il Sindaco e che l'emendamento così come posto dal Partito Democratico non è possibile riconoscere ed attribuirne la paternità a tutti i Consiglieri che lo avrebbero quantomeno sottoscritto in quanto è stato presentato a nome di tutti i Consiglieri, quindi giustamente il Sindaco ha presentato il solo e unico problema che la Pec appunto anche se non può essere comunque riconosciuta come un documento firmato. La PEC corrisponde ad un solo Consigliere che ha inviato quel documento a nome di altri e quindi questo presuppone appunto la questione pregiudiziale che sottoscrivo.

Grazie, poi ovviamente se il consigliere Aversa vuole presentare un altro emendamento e lo fa secondo regolamento valuteremo anche quello. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Uno per gruppo, ok mettiamo quindi in votazione palese la proposta pregiudiziale proposta dal Sindaco. Quindi anche in questo caso chi vota favorevole vota a favore di non accettare l'emendamento chi vota contro è contro, quindi la questione pregiudiziale e quindi a favore per il mantenimento dell'emendamento, procediamo come ieri, lettera A, consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERE DANIELE

(non risponde)

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole, la consigliera Daniele aveva problemi con il computer si era riavviato.

PRESIDENTE

Solo che in questo momento, mi spiace qualcuno dovrebbe avvisarmi in modo che lo so. Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Greco contraria. Consigliere Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Contrario e anche schifato.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini.

CONSIGLIERE SALADINI

Contrario.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Do il risultato della votazione in merito alla questione pregiudiziale posta dal Sindaco, la votazione ha dato questo esito: 14 voti favorevoli alla pregiudiziale e 9 contrari, quindi la pregiudiziale è **stata accettata** e quindi è passata; prego consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Devo dire che mi ha stupito e mi ha disgustato veramente questo atteggiamento perché siamo stati collaborativi, abbiamo cercato comunque di condividere, non è un argomento politico, questa variazione di bilancio è praticamente identica a quella che ha portato all'Amministrazione ci sono € 100.000 e in più non si vuole mettere € 100.000 in più e toglierli di strade e marciapiedi? Va benissimo non si voleva arrivare a dire di no per € 100.000 in più? Non si lavora in questa maniera, non si può chiedere la collaborazione e lavorare su una cosa così importante che vale per tutta la cittadinanza, non vale per il Partito Democratico, vale per i cittadini sangiulianesi questa cosa qui è scandalosa, scandalosa non ci viene dato il diritto di fare il nostro lavoro. La Pec è uno strumento amministrativo che è messo a disposizione di tutti i Consiglieri comunali e vale come firma digitale non raccontiamoci storie. Io mi rifiuto, mi rifiuto di andare avanti con un Consiglio Comunale che è una farsa, è una farsa e

domani garantito domani siamo dal Prefetto perché qua non possiamo prenderci in giro. Quando si scherza si scherza, questa è una cosa importante, non si sta parlando del crocifisso o se fare un marciapiede in più o se fare un lavoro e in più o un lavoro di visibilità. Qua si sta parlando di dare un aiuto alla cittadinanza; non abbiamo chiesto 4 milioni di euro. Quello che abbiamo messo sul documento e erano € 100.000 e in più. Non si voleva dire di no per non fare la figura di dire non mettiamo € 100.000 in più? scusate, ma così non si può fare politica questa non è politica, questa è dittatura. Io abbandono dell'aula perché io un Consiglio Comunale così non lo voglio fare, perché io rappresento i cittadini di San Giuliano, una buona parte dei cittadini di San Giuliano che aspettano delle risposte adesso dall'Amministrazione ma non deve avere una targhetta politica, dovrebbe avere il nome di tutti i Consiglieri di San Giuliano, di tutti e 24. Io non voglio andare in giro con la bandierina infatti l'emendamento abbiamo cercato anche di dividerlo con l'Amministrazione. Sono due giorni che sono al telefono con il Sindaco questa è la risposta? Complimenti sapremo come organizzarci. Buona serata a tutti quanti.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Mi scusi Presidente ma questo intervento come si configura come replica al voto? Poi il PD parla di non voler mettere bandierine, però sulle pagine del Cittadino oggi c'è un articolo che...

PRESIDENTE

Consigliere Aversa se lei, (inc.) per favore, il consigliere Aversa ha presentato un emendamento. L'art. 59 dove dice, quindi il consigliere Aversa ha presentato un emendamento, c'è la dottoressa Curti? C'è ancora la dottoressa Curti? Dottoressa siccome il consigliere Aversa ha presentato un emendamento, però io devo essere in grado, in base a quello che dice il regolamento se l'emendamento che viene proposto ha bisogno di necessitare l'acquisizione di ulteriori dati e valutazioni anche per quanto riguarda l'acquisizione del parere tecnico del responsabile del servizio. Quindi consigliere Aversa se vuole illustrare l'emendamento.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, allora presento l'emendamento per la valutazione per il parere tecnico, visto l'emendamento alla deliberazione consiliare n. 19 del 25.03.2020 variazione n. 1 al Bilancio di previsione 20-22, applicazione dell'avanzo di amministrazione e variazione al Piano triennale delle opere pubbliche 20-22, presentato dalla Giunta il gruppo consiliare Movimento Cinque Stelle propone al Consiglio Comunale il seguente emendamento. Descrizione:

- missione 12 programma 03 trasferimenti correnti fondo di solidarietà alimentare più € 205.000;
- spesa descrizione missione 12 programma 03 variazione più 205.000;
- descrizione interventi a sostegno delle misure assistenziali di contrasto alla diffusione del COVID 19;
- poi missione 11 programma 01 più 400.000 sistema di Protezione Civile;
- poi missione 10 programma 05 - 400.000 piano operativo a strade e marciapiedi finanziato con avanzo di Amministrazione.
- Totale a pareggio più € 205.000.

Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE

Dottorssa Curti chiedo il suo intervento se sapere se quanto richiesto dal consigliere Aversa lei è in grado di poter dare, come responsabile del servizio, il suo parere tecnico oppure no. Volevo sapere se questo può essere fatto possiamo proseguire con la discussione oppure no, la ringrazio.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

A me sembra che l'emendamento presentato sia identico a quello, al precedente cioè mi sembra di sentire le stesse cifre e io ho già messo. Ho già espresso il parere su questo emendamento, cioè se mi conferma che le cifre sono le stesse dell'emendamento presentato dalla consigliera Carminati, il parere è identico, io l'ho già espresso.

PRESIDENTE

La ringrazio. Io dovevo chiederglielo perché il consigliere Aversa presenta l'emendamento come Movimento Cinque Stelle e quindi il discorso, io non potevo dire che l'emendamento era stato presentato dal Partito Democratico anche se l'emendamento è nato ed è stato ideato come proposta dal Partito Democratico. Il consigliere Aversa l'ha fatto suo e l'ha fatto diventare un emendamento proposto dal Movimento Cinque Stelle, l'ha presentato alla presidenza, al vicesegretario firmato. Io dovevo chiederglielo.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

Io confermo il parere tecnico contabile, lo confermo.

PRESIDENTE

Prego il consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente volevo chiedere alla dottoressa Curti se il parere quindi positivo o negativo, grazie.

PRESIDENTE

Prego dottoressa Curti.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

Il parere è favorevole. Ecco vorrei aggiungere una cosa, se posso, oggi sono stati ordinati 11.000 buoni spesa gratis e verranno distribuiti credo a partire dalla prossima settimana, il tempo di stamparli. E poi è stato aperto un conto corrente per raccogliere le donazioni per cui se si ritiene che i fondi siano insufficienti si può benissimo donare e la donazione può essere anche fatta diffondendo anche questa soluzione di donare. Quindi questo rimane comunque una possibilità per incrementare il fondo della solidarietà alimentare.

PRESIDENTE

Grazie dottoressa Curti, il consigliere Catania ha chiesto la parola.

CONSIGLIERE CATANIA

Grazie Presidente è un po' che l'avevo chiesta, dispiace più che altro per la situazione che si è creata. Già nella mozione dei Cinque Stelle comunque c'era un punto particolare che era quello del coinvolgimento da parte di tutti i Consiglieri quindi pensavo a mio avviso all'inizio della seduta che ci fosse la possibilità, è la prima volta penso, poi correggetemi se sbaglio, la prima volta si poteva avere la possibilità per la prima volta di avere all'unanimità un voto favorevole sulla variazione di bilancio, soprattutto su un argomento così delicato come questo.

Giustamente io capisco la rabbia del Partito Democratico perché comunque, come abbiamo evidenziato con il nostro voto contrario, ci aspettavamo la possibilità da parte della maggioranza di cogliere questo momento un po' dedicato. Io spero, visto che comunque c'è la possibilità, che tutti comunque possano sentire di riflettere un attimino perché io penso che ognuno di noi nel nostro piccolo, al di là di questa seduta, lo sta facendo, non sto qui ovviamente a fare pubblicità a nessuno, ma ognuno di voi so che comunque si sta impegnando con il personale. Quindi al di là del nostro ruolo di amministratore dico quindi è un peccato magari se si può ecco tornare magari in qualche modo sulla propria strada e quindi da parte di tutti quanti ecco; quindi una riflessione anche perché ora magari noi ci formalizziamo un attimino sui tecnicismi

però penso che ad oggi l'Amministrazione non ha ancora disponibili € 5.000 e non so visto quello che viene riportato sui decreti e quello che poi effettivamente arriva nelle singole sedi quanto tempo ci vorrà nell'immediato. Io parlo, parlavo anche ieri sera cioè il sito dell'Inps, è bombardato dalle richieste. Quindi non so quando ad esempio i lavoratori potranno, quelli che hanno comunque, quelli a cui è stata data la cassa integrazione potranno avere quel diritto; quindi io effettivamente poi chiedo magari al Sindaco o l'assessore Grioni se loro possono fornirci una tempistica su questi € 205.000 che forse magari a mio avviso darebbero una risposta immediata ai cittadini. Quindi io faccio appello a tutti è di rivedere magari le proprie posizioni perché devono essere un attimino più coese in questa situazione, cioè anche perché comunque veramente nessuno penso stia facendo politica. Mi piacerebbe ecco queste forzature che magari in questo ultimo momento stanno nascendo. Quindi grazie per la parola presidente perché è un invito il mio da semplice Consigliere, quindi spero che gli altri capiscono quello che sto dicendo. Grazie.

PRESIDENTE

E' stata fatta la proposta di un emendamento, quindi chiedo se è l'Amministrazione accetta o non accetta l'emendamento proposto da parte del consigliere Aversa, prego l'Amministrazione.

SINDACO

Nel senso che lo discutiamo, lo discutiamo, apriamo la discussione sugli emendamenti? Non lo so, è una domanda per capire come intervenire. Presidente non ho capito, ha dato la parola a me perché devo dire sull'emendamento del consigliere Aversa?

PRESIDENTE

Si Sindaco stavo.

SINDACO

Posso diciamo è replicato quello del Partito Democratico su cui noi avevamo già fatto una riflessione; naturalmente la posizione dell'Amministrazione nel caso del Partito Democratico, ma il ragionamento lo estendo a quello del Movimento Cinque Stelle, è stato quello di dire che in questo momento l'Amministrazione ha depositato una proposta di variazione di bilancio che conteneva i primi € 100.000.

€ 100.000 che servivano sostanzialmente, quanto tempo ho presidente 5 minuti? 3 minuti? Comunque noi abbiamo ritenuto che la posizione dell'Amministrazione sia quella più prudente possibile, ovvero dire che allo stato attuale in cui non abbiamo i

provvedimenti del Governo rispetto a tutto di il tema dei tributi e dei temi di fiscalità generale per l'Amministrazione, per l'Amministrazione Comunale, abbiamo ritenuto di definire con il nostro emendamento € 10 a cittadino per l'emergenza e quindi costituire un fondo di € 400.000 per l'emergenza e viene collocato nella missione 11 -programma 1 - ovvero sotto la Protezione Civile.

La missione 12 - programma 3 - insomma quella dei Servizi sociali viene finanziata allo stato attuale, visto che è la prima misura che il Governo che ha varato integralmente dai buoni che il Governo ci consente di acquistare. Questi buoni, come dicevo prima, l'Amministrazione ne ha già comprati anche prima di questa variazione nel senso che oggi noi abbiamo fatto l'ordine con una determina di spesa e abbiamo utilizzato i capitoli dei Servizi sociali, di quella missione e programma, che l'emendamento va a rimpolpare. Pertanto i cittadini di San Giuliano da mercoledì potranno già avere buoni, efficacia o non efficacia della variazione di bilancio, e li avranno per un valore di € 225.000 perché abbiamo chiuso un accordo con una società Ticket Restaurant che consentirà di fare la spesa e quindi l'Amministrazione ha già fatto un effetto leva, cioè ha moltiplicato per 1,1 i soldi che lo Stato ci ha già erogato. Quindi sono già sul conto corrente. Quindi con questa variazione poi andremo a ridefinire, a rideterminare gli impegni. Quindi noi riteniamo che il nostro emendamento sia il valore massimo che in questo momento si possa applicare. Sicuramente a giugno vedremo se queste risorse sono sufficienti oppure no. Quindi l'emendamento del Partito Democratico prima e quello analogo del Movimento Cinque Stelle non viene accolto perché è una cifra che è stata messa lì tanto per rilanciare, è una cifra che aveva già stanziato l'Amministrazione. Ricordiamoci che nell'ordine del giorno del Partito Democratico prevedeva a 2 euro a cittadino. Quando si è visto che l'Amministrazione aveva fatto un emendamento prima del loro deposito di 5 volte tanto si è voluto rincorrere e mettere un cappello sull'iniziativa che poteva essere condivisa perché davvero non c'è precedente, non ci sono paragoni da fare con altri enti rispetto alla cifra che abbiamo stanziato. Quindi siamo estremamente diciamo confidenti che quello che abbiamo stanziato sia una prima misura estremamente capiente per far fronte a tutte le difficoltà. E non a caso è stato allocato nella missione della Protezione Civile a supporto del COC e del ROC, cioè del Centro operativo comunale e non era necessario andare a metterlo solo sotto i Servizi sociali perché sono misure che molto spesso sono trasversali e intersettoriali e abbiamo costituito a questo proposito anche un servizio all'interno dell'organigramma comunale che si chiama "Emergenza COVID" e quindi avranno delle risorse dedicate ribadisco di € 400.000 con cui abbiamo acquistato le mascherine che da settimana prossima andremo a dare a tutta la cittadinanza, a tutti i nuclei familiari. Quindi le risorse sono lì e sono state frutto di ragionamenti.

PRESIDENTE

Ok, adesso ha chiesto la parola per intervenire il consigliere Strippoli. Prego per la discussione consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Grazie Presidente, ma io volevo fare un attimo mente locale, mi dispiace che secondo me malamente viene ripetuto troppe volte l'idea di voler collaborare soprattutto in momenti come questo per trovare delle soluzioni condivise. Io ricordo che nell'ultima Commissione Bilancio, quella del 27 marzo, se non erro lo stesso consigliere Saladini chiese all'Amministrazione perché era presente anche il Sindaco in quella Commissione di poter collaborare per fare delle scelte condivise proprio in virtù della problematica che stiamo vivendo in questo momento e la risposta era stata di totale disponibilità. Ora però dalle discussioni che sono venute fuori, che sono emerse questa sera e anche dalle ultime dichiarazioni che ha fatto il Sindaco a me non sembra che ci sia tutta questa volontà di condividere un'azione comune perché se uno vuole mettere il cappello sull'iniziativa dell'altro vuol dire che malgrado ci sia parlati prima, ma entrambi hanno seguito strade differenti.

Quindi io rivendico questa cosa, cioè se le azioni devono essere condivise allora bisogna coinvolgersi per trovare le soluzioni condivise e questo mi dispiace, purtroppo non lo si evince questa sera. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli, ha chiesto la parola consigliere Grossi, prego consigliere Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Grazie mille Presidente, innanzitutto perdonatemi, io vorrei chiedere scusa ai cittadini di San Giuliano Milanese, perché è veramente in una situazione di crisi come questa, questo Consiglio Comunale non è stato in grado di andare oltre le proprie divisioni, cioè non è stato in grado di andare oltre quelli che sono i propri, come posso dire, i propri limiti personali. Cioè il Sindaco sono giorni, sono settimane che è in prima linea per combattere in quest'emergenza. Tutti noi sono settimane che siamo bloccati in casa. Ci sono cittadini di San Giuliano che stanno perdendo e propri cari, ci sono più di 170 persone contagiate, ci sono quasi 30 morti sangiulianesi e noi questa sera abbiamo dato, perdonatemi, tutti, maggioranza, opposizione, minoranza, mettetela come volete perché per me siamo tutti cittadini prima ancora che Consiglieri comunali o prima ancora che appartenenti ad un partito politico, questa sera, scusate, abbiamo dato veramente un aspetto vergognoso di quello che è far politica ed essere parte

sostanziale e fondamentale di una comunità. Io ve lo chiedo veramente, signori che tentiamo di fare un passo in più. Qua si sta cercando di aiutare la popolazione l'emendamento, perdoni signor Sindaco, non era legato a mettere il cappello su qualcosa era semplicemente legato al fatto di mettere dei soldi in più per aiutare i cittadini sangiulianesi. Io le giuro mi sarei aspettato da parte di tutti maggiore collaborazione; e io da parte sua non mi sarei mai, mai, mai aspettato un atteggiamento di questo genere, ma glielo dico col cuore in mano e glielo dico da una persona che ha sentito anche un suo Assessore nei giorni scorsi per mettersi a disposizione per dare una mano in prima persona.

Quindi veramente io poi vi giuro abbandona l'aula perché secondo me ormai questo Consiglio Comunale, questa seduta ha raggiunto i limiti della farsa e non voglio più continuare in questa farsa. Ma io vi chiedo veramente da domani tentiamo tutti di fare un passo in avanti, di lasciare indietro quelle che sono le nostre divisioni politiche, di piantarla, di smetterla di utilizzare questo Consiglio Comunale come se fosse un teatrino; di smetterla di appendere le bandiere dei partiti dietro le proprie spalle. Signori qua tutti abbiamo una responsabilità, lei Sindaco in primis e lo sa benissimo, lo sa benissimo. Quindi mi perdoni io non riesco a capire come in questo momento dall'opposizione alla maggioranza non si riesca a procedere uniti su un'unica linea. Mi spiegate che cosa cambia una firma in più o meno rispetto a mettere dei soldi in più che possano andare ad aiutare dei nostri concittadini, gente che magari ha tirato giù la clear del proprio negozio e poi non la potrà riaprire; oppure, come dice lei, abbiamo preso tutta la parte dei buoni pasto, benissimo. Allora tentiamo di fare un piano per sostenere i nostri cittadini. Non diciamo semplicemente bene ma ormai già li abbiamo messi via i soldi chiudiamo la partita. Comunque non voglio fare polemiche nel merito mi perdoni il Sindaco voglio semplicemente invitare i Consiglieri comunali e questo Consiglio Comunale a fare un passo in più, ad andare oltre le proprie divisioni politiche personali e qua mi fermo.

Presidente onestamente questa seduta di Consiglio Comunale e il sottoscritto e Jacopo Grossi la abbandona perché ormai in primis per l'atteggiamento del Sindaco e nel secondo caso per l'atteggiamento di molti Consiglieri comunali ormai rasentiamo la farsa. Grazie mille.

PRESIDENTE

Grossi ha abbandonato anche lui la seduta. Si mi date il tempo avete chiesto in tanti di avere la parola sto guardando quali sono le persone che hanno chiesto la parola c'era, vi siete iscritti, un secondo solo.

Allora sull'ordine dei lavori aveva chiesto la parola il consigliere Aversa; poi aveva chiesto la parola il consigliere Monteleone, e poi ha chiesto la parola il consigliere

Giacopino, vi sto segnando tutti, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, sia veramente una follia, quindi sull'ordine dei lavori poi se andremo avanti farò il mio intervento nel merito chiedo di sospendere per 10 min per poter contattare i Consiglieri del Partito Democratico che hanno abbandonato la seduta e per convincerli a rientrare e finalmente parlare dei problemi della città, non fare campagna elettorale continua come sta facendo molta gente di questa Amministrazione da due mesi. Chiedo quindi la sospensione dei lavori per 5-10 minuti, grazie.

PRESIDENTE

Prima devo dare la parola a chi me l'ha chiesta per evitare di creare problemi anche perché mi sembra giusto, si sono iscritti a parlare il consigliere Monteleone e dopo il consigliere Giacopino, prego consigliere Monteleone

CONSIGLIERE MONTELEONE

Grazie Presidente, premetto che devo evidenziare il mio apprezzamento per l'intervento del Consigliere Strippoli che devo dire a un po' ridimensionato i toni di quest'aula. Mi dispiace per i Consiglieri del PD in particolare il consigliere Grossi che abbia abbandonato l'aula e non potrà continuare questo Consiglio Comunale e votare l'ordine del giorno che consentirà di impegnare da parte del comune più € 400.000 in risorse da spendere nel fondo per il COVID 19. Sottoscrivo le parole espresse dal Sindaco nell'evidenziare che tutte le misure attuabili sono state messe in campo da questa Amministrazione e mi auguro possano essere votate a breve e in qualità di Presidente di una Commissione ma credo di poter dire la stessa cosa a nome degli altri presidenti, siamo tutti ben accetti e disponibili ad accettare interventi, proposte ed iniziative all'interno degli organi appositi.

Faccio presente che nella Commissione del 27 abbiamo iniziato a parlare di questo fondo e ho chiesto appunto di farmi pervenire delle richieste scritte da aggiungere all'ordine del giorno della Commissione successiva ma che non mi è mai pervenuto. Effettivamente chi dice che la maggioranza vuole appendere la bandiera probabilmente non è cosciente delle azioni che vengono fatte all'interno del proprio partito perché chi vuole appendere la bandiera è chi contatta i giornali per evidenziare dei provvedimenti che non originano direttamente da loro, tant'è appunto che si è corsi ad una rettifica dell'emendamento proposto questa sera da parte del Partito Democratico in seconda edizione, dopo appunto l'aumento di questo fondo da parte dell'Amministrazione.

Quindi mi dispiace che alcune persone siano uscite da questo Consiglio Comunale e non possono appendere il proprio cappello perché questa Amministrazione gliel'ha impedito, bene, e andrà a breve con il prossimo punto all'ordine del giorno invece a fare i fatti come ha introdotto il suo discorso l'assessore Grioni; quindi grazie.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola il consigliere Giacopino e poi la parola al Sindaco, prego consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, io cercherò di essere un po' breve anche se in cuore mio non sto tanto bello tranquillo. Stasera ho visto dire delle parole che hanno sfiorato quello che è il perimetro dell'educazione, quello che penso io naturalmente è una mia opinione, veniamo accusati di voler mettere cappelli, di voler mettere corone quando qualcuno presenta degli emendamenti prima di una cifra, poi lo ritira e ne fa un altro di un'altra cifra, poi vede un emendamento e si aggrappa a quell'altro per mettere € 100.000 in più; ma di cosa parliamo? E poi veniamo accusati, io intanto mi scuso con tutti perché questo è il mio ufficio e io (inc.) quello che voglio ma quando il presidente me l'ha fatto notare, perché per me è un'abitudine (inc.) l'ho tolto subito per rispetto degli altri, ma francamente io non c'ho neanche pensato, veniamo accusati di cosa? Ci vuole coraggio ad accusare, per poi parliamo pure dell'accusatore, da vergognarsi si c'è ma non siamo certamente a noi, non è sicuramente questa Amministrazione che si deve vergognarsi. I problemi sono ben altri l'Amministrazione si sta impegnando e noi siamo sentinelle anche con l'Amministrazione, non è perché siamo nel gruppo di maggioranza noi alziamo la manina a comando. Collaboriamo non si può tendere una mano per farsi della pubblicità, non si può dire: do una mano, voglio dare una mano per poi farsene un cavallo di battaglia, l'umiltà, l'umiltà è quella che manca. Abbandonare l'aula significa abbandonare il campo di battaglia, questo lo dico bella chiara, questa è la mia opinione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco che ha chiesto di intervenire.

SINDACO

Era per capire noi siamo qui a discutere, in questo momento stiamo discutendo l'emendamento del movimento cinque stelle? Per capire a che punto della discussione siamo perché me aveva fatto esprimere il parere dell'Amministrazione sull'emendamento, poi ci sono stati dei dibattiti e io non riesco a capire più se devo

intervenire in discussione generale o quindi abbiamo già superato l'emendamento e stiamo parlando del bilancio, o se oppure stiamo parlando ancora dell'emendamento. E' giusto per capire che tipo di intervento devo fare.

PRESIDENTE

Abbiamo aperto la discussione sull'emendamento; abbiamo aperto una discussione su quello. Poi il consigliere Aversa aveva fatto la proposta di interrompere per vedere se vogliamo interrompere per qualche minuto e parlarne, però questa è una cosa che mi deve essere confermata per iscritto da tutti i Capigruppo perché sennò non posso decidere di chiudere. Quindi è una proposta non di Capigruppo è una proposta di discussione che ha fatto il consigliere Aversa. Io ho lasciato naturalmente continuare gli altri per il discorso dell'apertura della discussione perché si erano già iscritti e quindi non ho ricordato una proposta del consigliere Aversa. Quindi se i Capigruppo vogliono scrivermi possono farlo comunque siamo in discussione sull'emendamento, sugli emendamenti. Consigliere Ghilardi, prego.

CONSIGLIERE GHILARDI

Qui non si tratta di mettere cappelli o non cappelli, secondo me qui si tratta che l'Amministrazione, come è stato già detto a quanto pare mi sembra in maniera molto esaustiva del Sindaco, ha fatto quello che era possibile fare in questo momento; poi se ci saranno altri interventi successivi non possiamo saperlo oggi, non lo sappiamo noi, non lo sa il Governo centrale, non lo sa nessuno cosa si potrà fare in futuro. Poi mi ha stupito molte parole ho sentito parole un po' offensive anche secondo me stasera da parte del Partito Democratico perché non viene accettata una cosa che loro hanno posto. Ma io mi domando parlano tanto di collaborazione ma quando è stata la collaborazione? Io molte volte nell'aula ho visto abbandonare l'aula da parte di molti Consiglieri di minoranza per far cadere il numero legale solo perché un Consigliere stava ritardando, perché c'era traffico sulla strada; questa è la collaborazione del Partito Democratico? Mi sembra un po' riduttiva. Comunque ritengo che questa Amministrazione abbia fatto tutto quello che poteva fare in questo momento si dovrà fare dell'altro sicuramente lo farà, non si tratta di mettere il cappello si tratta di intervenire il Sindaco in prima persona che mi sembra che sta combattendo una battaglia e sarà anche sotto pressione e mi sembra che non meriti tutti questi atteggiamenti di contrasto come per dire che non vengono accettate le cose degli altri per non farle non è così, non è così è stato fatto quello che si poteva fare in un momento di emergenza drammatico. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Ho ricevuto solo due risposte dei due Capigruppo, chiedeva il consigliere Aversa se volevamo sospendere qualche minuto per discutere e vedere se era il caso di chiedere la presenza ancora dei due rappresentanti che sono usciti. Prego Sindaco.

SINDACO

Grazie, io credo adesso di non essere, insomma se posso sulla proposta del consigliere Aversa anch'io faccio parte della Capigruppo, credo che ogni movimento politico sia autonomo. Noi non abbiamo fatto nulla di diverso di quello che i gruppi dell'opposizione hanno sempre fatto durante i consigli comunali, cioè porre delle questioni pregiudiziali o sospensive. Il Consiglio Comunale ha votato, il consigliere Aversa ha presentato un emendamento completamente analogo al Partito Democratico, quindi lo stiamo discutendo civilmente e democraticamente senza nessun problema; quindi credo che ogni Consigliere abbia una sua responsabilità e abbandonare l'aula è un gesto che si può fare.

L'Amministrazione ha un parere, come ho detto, contrario sull'emendamento del Movimento Cinque Stelle e del Partito Democratico perché è un voler buttare lì una cifra senza alcun ragionamento di base, perché basta leggere oggi sul Cittadino. Il Cittadino di oggi dove dice che il Partito Democratico aveva chiesto un fondo di € 80.000, due euro ad abitante. Questa proposta è stata fatta, è stata fatta conoscere all'Amministrazione tramite la PEC e la protocollazione, ben dopo la proposta del nostro emendamento che, senza nemmeno sapere dell'ordine del giorno del Partito Democratico aveva stanziato un fondo di € 400.000.

Io ho personalmente chiamato più volte il Capogruppo del Partito Democratico per dire: guardate che l'Amministrazione sta stanziando € 400.000 per questa emergenza, ma non diciamo che noi siamo quelli ho sentito per le attività produttive, su ognuno, ogni ente deve essere competente per quello che ha noi non potremmo mai dare un'idea o una scelta alle aziende di dire che il comune potrà aiutare le aziende in difficoltà. Questo è concettualmente sbagliato. Noi non abbiamo la forza di sostenere economicamente le imprese questo fondo che è stato istituito è per assolvere agli obblighi che i comuni avranno da qui alla fine dell'emergenza noi avremo il problema di chi sta in isolamento domiciliare, noi avremo il problema di andare ad individuare degli spazi, avremo il problema per i minori con genitori COVID positivi da mettere nelle strutture; noi abbiamo una serie, abbiamo i buoni pasto, i pasti a domicilio gratuiti. Abbiamo una serie di attività, le mascherine da dare alla popolazione; abbiamo un fondo che abbiamo incrementato ulteriore con la variazione di bilancio. Cioè il bilancio va letto nella sua interezza, quindi noi abbiamo fatto esattamente quello che era possibile fare per l'emergenza COVID in questo momento. Ci sono delle leve che le norme consentono che non abbiamo ancora azionato.

Oggi il Presidente di Anci nazionale il Sindaco di Bari Decaro, ha fatto un comunicato dove dice che tutti gli enti locali sospenderanno e il pagamento delle quote di capitale dei mutui per avere la liquidità e far fronte all'emergenza COVID. San Giuliano non ha toccato nulla; quindi questo emendamento è un emendamento strumentale di chi vuole mettere il cappello e non si è fatto vedere con nessuna proposta se non in questo momento. Quindi noi siamo contrari ad un'impostazione propagandistica dei lavori. Quindi l'emendamento per noi deve essere bocciato.

PRESIDENTE

Non c'è stata, non ho avuto consigliere Aversa adesioni positive che chiedono di fare un'interruzione, quindi possiamo proseguire. Adesso abbiamo, se non ci sono più interventi. A questo punto dobbiamo passare alla dichiarazione di voto perché poi dobbiamo fare la. Io l'ho aperta la discussione è, abbiamo aperto la discussione quando abbiamo parlato dei due emendamenti, quando lei ha presentato il suo che l'ha illustrato, io ho aperto la discussione, no. Allora io ho i due emendamenti, sugli emendamenti (*voce fuori microfono, ndt.*) la questione degli emendamenti adesso abbiamo, se l'emendamento non è stato approvato (*voce fuori microfono, ndt.*) e ma è stata fatta la discussione solo sugli emendamenti. Cioè avete parlato, avete presentato gli emendamenti sono stati accettati, rifiutati, riproposti ma abbiamo fatto solo quello, anche perché non è stato accettato l'emendamento. A questo punto li metto tutti e due in votazione, scusate perché sennò qui ogni volta diventa. Allora anche perché la votazione degli emendamenti deve precedere quella del testo della proposta originale e poi dice quale tipo di emendamenti si possono mettere in votazione per prima (*voce fuori microfono, ndt.*), prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, sull'emendamento prima del PD e poi io ho ripresentato sotto la stessa forma e che voglio far notare aveva il parere favorevole dell'organo tecnico, della dottoressa. Ma io direi che qui ci vuole proprio un detto che si dice dalle mie parti: cioè il bue che chiama cornuto l'asino c'è chi ha colpe più gravi le addosso agli altri, e mi spiego. Ho parlato prima al telefono uscendo un attimo dall'aula con la capogruppo Carminati che mi ha detto che ha passato tutto il pomeriggio a concordare, a parlare a limare col Sindaco, e poi arriviamo in Consiglio e, per non affrontare nel merito un emendamento che ha parere favorevole dell'organo tecnico, si inventa la questione sospensiva. Ma ci rendiamo conto che qui si sta facendo solo campagna elettorale? Il succo di tutta la discussione è semplicemente questo, così come i partiti dell'opposizione a livello nazionale hanno chiesto di essere coinvolti e si sono fatti sentire dal Presidente della Repubblica, e fortunatamente dico io, il Governo li ha coinvolti e li sta sentendo tutti i giorni noi abbiamo continuato a

chiedere quando è stato possibile e qui voglio dire che l'opposizione di San Giuliano è stata completamente assente in questo (inc.) per puro senso di responsabilità, per puro senso di responsabilità.

Nella prima occasione utile che è stato questo Consiglio Comunale io ieri sera ho fatto un appello dicendo: la situazione è grave e drammatica, siete talmente bravi da essere in grado da essere in grado di gestirla da soli? Noi siamo disponibili a collaborarle perché da questa situazione si esce collaborando. Se la risposta è quella di stasera di arzigogoli e questioni sospensive tra l'altro fatte anche senza conoscere il regolamento che fanno perdere solo tempo, se la risposta è questa, non ci siamo per nulla. Se voi pensate di accusare gli altri bei peccati che fate voi e mi rifaccio ad un'altra parabola biblica perché poi qui siamo tutti cattolici, quello di colui che vede la pagliuzza negli occhi altrui e non vede la trave nella propria, qui abbiamo un Sindaco, faccio nomi e cognomi, abbiamo degli Assessori che stanno tutto il giorno su Facebook e si sono convinti che la politica e l'Amministrazione si fanno sui social e non in Consiglio Comunale e vedono il Consiglio Comunale come una perdita di tempo; ma ve ne rendete conto? E questo mi potrebbe anche andar bene se questa Amministrazione avesse la forza, la compattezza, la competenza per gestire nel modo migliore possibile tutte le cose ma se vi fate sfuggire delle cose banali come (inc.) e volete fare le cose di fretta e perdete poi 10 giorni per poter spendere i soldi vuol dire che non ci siamo, quindi forse vuol dire che chiedere aiuto anche all'opposizione che sia offerta e non per mettere il cappello perché qui nessuno ha chiesto mai nulla di mettere il cappello. Ma vi rendete conto che la situazione è drammatica e poi quando parleremo della vostra variazione di bilancio andremo a vedere. Ma la volete smettere di fare solo polemiche inutili in una situazione che è veramente drammatica? Ho finito.

PRESIDENTE

No, non era il suo terzo intervento ha presentato l'emendamento, poi ho i nomi di chi ha fatto l'intervento, ha fatto una richiesta, stiamo facendo le pulci e stiamo perdendo tantissimo tempo. Ha fatto la presentazione dell'emendamento lui poi ha parlato Strippoli, Grossi, Monteleone, Giacomino, Sindaco, Ghilardi, Aversa; quello che lui ha chiesto tra l'emendamento e questo discorso era quello se ci potevamo fermare qualche minuto. Questo era l'altro intervento allora se vogliamo proseguire perché altrimenti, io qui oltretutto fa anche molto freddo voi magari siete un pochino più al caldo, qui non c'è il riscaldamento che va quindi vorrei riuscire anche a, che l'ambiente invece di riscaldarsi per altri motivi magari fosse di un altro genere.

Non è stato quindi accettato l'emendamento proposto dal consigliere Aversa, a questo punto parte la discussione generale e rimane l'emendamento proposto dall'Amministrazione, quindi si apre la discussione generale sul punto all'ordine del giorno compreso l'emendamento presentato dall'Amministrazione. Se vi volete iscrivere a parlare,

scusate che così leggo.

Quindi andiamo ad aprire la discussione al punto 4:

VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 APPROVAZIONE, APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E VARIAZIONE AL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2020/2022.

PRESIDENTE

Aspetto di avere le indicazioni per chi si iscrive ad intervenire alla discussione generale su questo punto, ci sono interventi? Non ci sono iscritti ad intervenire (*voce fuori microfono, ndt.*) aspetti, scusi stavo finendo, se mi lascia finire; siete tutti pronti a saltarmi addosso. Allora stavo dicendo non ci sono iscritti, se non il consigliere Aversa, prego consigliere Aversa per la discussione generale.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, le chiedo conferma dei tempi 15 più 5 per un eventuale secondo intervento?

PRESIDENTE

Allora come Capigruppo ha 15 più 5 il primo intervento 15 e il secondo 5.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, le chiedo se vado oltre di interrompere il mio quindicesimo perché poi vorrei, grazie Presidente. Allora mi ricollego alle due parafrasi di prima o voi non vedetela pagliuzza (inc.) e non si vede la trave nei propri occhi, si vede la pagliuzza in quello degli altri, non quel capitolo che la situazione è veramente drammatica e che quindi ci sarebbe bisogno di tutt'altro e vado sul sodo questa variazione di bilancio fatta adesso è esattamente per mettere il cappello, è esattamente per mettere il cappello e la prova del nove di questa cosa di cui si accusano gli altri che per un mese sono stati zitti e non sono neanche venuti, io sono un rompi balle veramente forte (me lo riconosco da solo) io dal 27 febbraio al 1° aprile non ho fatto interrogazioni, non ho fatto interrogazioni, accesso agli atti, ma non perché io non avessi voglia di andare a vedere cosa non andava o così via, ma non sono neanche mai entrato in comune, auto limitandomi rispetto alla possibilità del diritto di accesso. Bene, penso che così hanno fatto tutti gli altri. Cosa fa questa Amministrazione? Che poi accusa gli altri di voler mettere il cappello, cosa fa questa Amministrazione? Fa una variazione di bilancio con il Consiglio fissato per il 1° aprile, e anche questa data è simbolica perché sembra veramente una presa in giro, e poi fa un emendamento alla sua variazione di bilancio per mettere il cappello perché nel frattempo il Governo ha stanziato dei soldi. Siamo veramente ai bambini dell'asilo, siamo veramente ai bambini dell'asilo. Questo per quanto riguarda la forma e l'atteggiamento di persone che dovrebbero essere responsabili e dovrebbero guidarci e dovrebbero mantenere la testa

salda finalizzata sulle vere emergenze del paese.

Ma veniamo ai contenuti perché la forma è qualcosa ma non è tutto, poi contano i contenuti, bene. Siamo in una situazione in cui il motore del paese gira al 20%, questo vuol dire che per ogni mese che il motore del paese gira al 20% se questa cosa dura 3-4 mesi vuol dire una perdita del prodotto interno lordo del 30-40%. Bene, ma il prodotto interno lordo del paese è quella cosa su cui i cittadini pagano le tasse; bene, alcune di queste tasse vanno ai comuni l'addizionale comunale che per San Giuliano vuol dire 4 milioni di euro all'anno. Di questi 4 milioni era urgente fare una variazione di bilancio adesso quando le leggi che sono state fatte permettono di fare tutte le variazioni possibili ed immaginabili in Giunta per far fronte all'emergenza Coronavirus? No, non era urgente e non era necessario, era voler mettere il cappello per voler dire noi stiamo facendo e gli interventi del Sindaco questa sera sono stati dei puri spot e tra l'altro prendo spazio di questo per far notare al Presidente del Consiglio anche un intervento assolutamente fuori le righe, fuori riga, fuori squadra, fuori registro della dottoressa Curti che doveva semplicemente dare un parere tecnico all'emendamento ed è andata anche lei a fare propaganda.

Il problema non sono i conti che si aprono, come si aprono o come non si aprono. Il problema in questo momento è di dare le stesse indicazioni, se esistesse una vera classe politica, le stesse indicazioni al paese. Non di dire chi ce l'ha più lungo e chi è più bravo e qui siamo veramente all'asilo Mariuccia e di questo me ne rammarico e stasera ne è la dimostrazione. Quindi cosa voglio dire? Questa variazione è solamente mettere il cappello sull'appendiabito o quello che si vuol dire, perché in questa situazione i riflessi sul bilancio comunale che noi del 2021-2022-2023 saranno devastanti, saranno devastanti. E' urgente in una situazione in cui questi effetti saranno sicuramente devastanti votare oggi quando tutte le riunioni, tutte le assemblee elettive, quando tutta la vita democratica dei cittadini è ferma, votarle oggi per dire che farò 2 milioni in più di manutenzione delle strade? Ma chi se ne frega della manutenzione delle strade, ma chissene frega! questi soldi può darsi che fra tre mesi non ci saranno più e noi abbiamo bisogno adesso di fare una riunione urgente per fare una variazione di bilancio sulle strade? Ma mi fermo solo alle strade, mi fermo solo alle strade! abbiamo bisogno di far vedere come è brava questa amministrazione che sta tenendo fede al suo programma elettorale? Ma chissene frega in questa situazione, ma chi se ne frega in questa situazione, in questa situazione in cui ci sono su San Giuliano migliaia di cittadini che non sanno come mangiare, che non sanno come mangiare e quindi, e ci sono migliaia di cittadini, i numeri non sono quelli, i numeri non sono quelli, quelli dei morti e dei contagiati non sono quelli. Io ho fatto un accesso agli atti e ho chiesto le statistiche dei morti nei mesi, dei trimestri dei morti degli ultimi tre anni nel mese di marzo c'è un aumento dei morti pazzesco di tre volte tanto quindi i famosi 28 morti che noi diamo non sono 28 sono 45 forse 50 perché i dati dell'anagrafe non sono aggiornati. Il numero dei contagiati non è 173 probabilmente è 800 e noi stiamo qui a discutere di mettere 2 milioni

in più sulle strade e marciapiedi perché questa Amministrazione del sindaco Segala è bravo? ma stiamo scherzando? Stiamo scherzando? Quando sono stati allentati tutti i vincoli normativi, è stato dato da parte del Governo centrale il più ampio potere possibile ai comuni anche di spesa, ma pur che è queste cose siano condivise, purché alla cittadinanza vengano dati dei messaggi precisi e chiari, perché la cittadinanza non può essere in balia, non può essere dei tifosi ha fatto bene il Governo, ha fatto male la Regione Lombardia o viceversa ha fatto bene il Sindaco e ha fatto bene la Regione, scusi Presidente e ha fatto bene la regione Lombardia e al Governo sono tutti degli stronzi. Ma vi rendete conto che questo modo di fare deve finire, deve finire e deve finire subito perché il paese questo non lo può sopportare e la mozione che ho presentato questa sera era in quell'ottica: coinvolgete i Capigruppo in quello che state facendo, non per dire che voi siete più bravi. Noi non verremo a dirvi: vogliamo metterci il cappello a me non interessa mettere il cappello su nulla. Sono qui per cercare di fare gli interessi dei cittadini e mi sto anche rompendo le scatole (inc.) è chiaro questo concetto? In una situazione del genere il gioco politico non è più un gioco, non è neanche una guerra perché, non è una guerra la guerra si fa contro qualcuno. Qui il nemico siamo noi stessi che possiamo contagiare gli altri ognuno di noi è il nemico di se stesso. Quindi lo vogliamo capire o non lo vogliamo capire? Il mondo cambia ci sono dei paradigmi. A febbraio di quest'anno il paradigma del mondo è cambiato altro che darla colpa alla Germania o dalla colpa agli altri siamo noi che ci facciamo male da soli, siamo noi che ci facciamo male da soli. Quindi o siamo in grado di smetterla con questi giochini e chiedere l'aiuto di tutti io non sono dicendo che sono più bravo del Sindaco a gestire l'amministrazione comunale ma posso dare il mio contributo, io ieri sera vi ho detto guardate che vi state dimenticando l'esecutività perdete 10 giorni, non mi avete neanche preso sul serio e probabilmente avevo ragione io. Io sto solo cercando di dare una mano come tutti dopo di che ognuno fa politica e la fa a suo modo ma questa è la logica. Quindi ha senso parlare di una variazione di bilancio di 2 milioni ... e dei certificati di prevenzione incendi delle scuole? Ma cosa ci preoccupiamo del certificato di prevenzione incendi delle scuole che i ragazzi non possono più andare a scuola? Dopo di che in Commissione Territorio avevo posto il problema, ma quando scade il termine per l'adeguamento della prevenzione incendi? L'architetto Margutti cortesemente mi ha dato questa informazione: scade nel 2021 e noi dobbiamo fare una variazione di bilancio urgente, mi scuso per il tono di voce, dobbiamo fare una variazione di bilancio urgente per fare il certificato di prevenzione incendi del 2021? Ma Cristo, scusate, sant'iddio non è possibile! Allora vi chiediamo di essere coinvolti in molti comuni le amministrazioni, soprattutto quelle di centro-sinistra non è un discorso di parte, è un discorso statistico, stanno coinvolgendo i Capigruppo dei partiti dell'opposizione nelle decisioni prese in questo momento di emergenza. Voi del centrodestra non lo state facendo. Io non mi riconosco né di destra né di centro-sinistra non mi riconosco per quello neanche nel Movimento Cinque Stelle, ma

finitela, coinvolgete dopo di che siamo tutti degli imbecilli non vi porteremo nessuna idea nuova ed innovativa, bene; avrete perso un minuto ma coinvolgete le opposizioni nella diffusione dei dati, nella condivisione dei dati. Qui è una lotta a chi fa prima a dare i dati tra Regione Lombardia e Governo ma siamo fuori di testa completamente. Mi fermo qui e mi tengo gli altri 5 minuti per dopo, grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego consigliere Molteni, poi ho il consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie Presidente, io devo dire che sono un po' in difficoltà nella discussione di questa sera perché credo che nel merito della variazione ci sarebbe stato lo spazio per dire, affermare ciascuno le proprie considerazioni, alcune anche quelle di fatte dal consigliere Aversa. Alcune cose che sono state scritte in questa variazione le condivido, però questa sera forse la cifra e senza tanto, forse è quella di un momento di contrapposizione, se mi consentite sul nulla, nel senso che non è che non ci siano delle motivazioni per la contrapposizione, ma nel senso che mi sembra che questa sera sarebbe stato molto più utile, molto più interessante utilizzare le stesse energie per trovare una posizione comune, cioè che desse una lettura anche i nostri cittadini di una posizione dell'organo di maggior rappresentanza della città, ci fosse una posizione univoca nell'affrontare una situazione oggettivamente difficile con degli spazi da recuperare perché evidentemente la questione che è stata posta dal consigliere Aversa ma è stata posta un po' da tutti anche in queste due serate, cioè quella di un coinvolgimento delle forze di Consiglio sulla tematica della gestione di questa situazione. E' un qualche cosa importante, è un qualcosa importante anche perché avrebbe permesso di preparare la discussione di questa sera e di risolverla anche in termini diciamo così più utili, non solamente perché cambiavano delle cifre che (inc.) non sarebbero cambiate ma perché cambiava però il sostegno che questa manovra riceveva, al di là delle posizioni dei singoli gruppi al momento del voto perché io adesso qua così anticipo e non perdo ulteriore tempo successivamente, confermo come dire la posizione politica del voto che ho sempre come dire difeso anche all'interno di questo Consiglio Comunale, per cui una forza di opposizione lascia alla maggioranza l'onere e l'onore di approvare la propria manovra finanziaria però riconoscendo anche all'interno di questa manovra gli spazi che si sono aperti, riconoscendo anche alcuni passaggi che sono stati importanti, per esempio sul piano delle opere pubbliche, ma alcuni passaggi che sono stati importanti anche nella riserva di spazi economici per successivi interventi che vanno non solo esposti, annunciati ma che vanno anche condivisi proprio per riuscire ad avere una lettura comune della direzione nella quale si

sta andando e in questo momento purtroppo questa sera la direzione è stata completamente opposta e credo che questo non abbia fatto bene al Consiglio Comunale e quindi alla città in primo luogo. Non so se è una questione di cappelli o non di cappelli, credo però che si sia partiti proprio con il piede sbagliato e tra l'altro sottolineo una questione perché secondo me è una questione che non vorrei poi in qualche modo creasse giurisprudenza, cioè la questione della presentazione della documentazione e delle prerogative dei Consiglieri comunali di presentare proposte e richieste all'interno delle attività che a loro competono, non è un qualcosa che possa essere messo in discussione e secondo me neanche con una questione come è stata sollevata, cioè con una questione di, adesso non mi ricordo il termine preciso ma lasciamo perdere, c'è diciamo di sospensiva, perché non è un termine utilizzabile perché sennò è utilizzabile qualunque altro argomento in qualunque momento senza bisogno di dimostrare che quell'argomento sia effettivamente valido. Cioè non esiste una discussione per cui se non lo presentano tutti e quattro i Consiglieri del PD allora non è fattibile un emendamento, non è fattibile una proposta. Questa cosa è una cosa grave che ovviamente in qualche modo riguardando la maggioranza è più pesante ancora che quando viene posta dall'interno della minoranza, dico è più pesante perché evidentemente in quel momento si afferma un principio e si afferma una capacità di arrivare fino in fondo all'interno di questo percorso che la minoranza non ha. Quindi mi spiace proprio che questa sera sia uscito un argomento così complicato sul quale penso però che dovremo tornare anche all'interno della Commissione Capigruppo perché non è possibile che questa cosa costituisca poi dopo un precedente.

Sul discorso complessivo che riguarda la variazione: io penso che le variazioni si fanno e se ne fanno anche delle altre per cui nulla vieta che quello che è stato deciso questa sera non possa essere modificato anche in un prossimo futuro e quindi da questo punto di vista non sono per una lettura così determinata e pessimistica di quello che viene proposto. Sicuramente bisognerà, ripeto, tenere gli occhi aperti e tenere anche l'attenzione viva perché quello che succede, quello che sta succedendo è un qualche cosa che fino adesso ci ha come dire sorpreso e ci ha anche come dire sconcertato da un punto di vista proprio della prospettiva che nessuno di noi, io per primo diciamo così alla fine di gennaio, primi di febbraio pensava potesse essere di questa natura. Capiremo dopo è in questo momento anche qua non è questione di buttar la croce addosso a nessuno e non è quello che mi interessa in questo intervento quali saranno state le responsabilità ai vari livelli, in capacità di gestione, in attenzione alle cose che venivano poste, quali erano gli strumenti e quali erano come dire i modelli che potevano funzionare meglio e che sono stati più in grado di affrontare una situazione così grave, certo è che noi qui siamo, nella Regione Lombardia e nella zona in cui ci troviamo, all'interno di uno degli occhi del ciclone di uno tsunami che sta davvero

cambiando profondamente il nostro modo di essere e di intendere le cose. Allora all'interno di questa difficoltà e di questo sconcerto, ripeto, cerchiamo di recuperare complessivamente la capacità di analisi e la capacità anche di lavorare in maniera coesa di questo Consiglio Comunale perché è su questi grandi temi credo che davvero non possono essere poste delle questioni pregiudiziali di parte perché altrimenti non solo non andiamo lontano, non solo non facciamo l'interesse del Consiglio e dei cittadini ma credo che sia anche difficile spiegarlo poi dopo all'esterno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei invece consigliere Molteni, passiamo, ha chiesto la parola il consigliere Monteleone, prego

CONSIGLIERE MONTELEONE

Grazie Presidente, proseguendo sulla richiamata spirito di collaborazione del consigliere Molteni, mi soffermerò giusto qualche secondo su alcuni punti discussi durante gli interventi dei colleghi che mi hanno preceduto perché, cercando di limitarmi il più possibile perché ho sentito davvero questa sera delle follie e poi procederò sul punto. Sono stupito del fatto che il Consigliere Cinque Stelle possa pensare che sia il comune a dover risollevarne il Pil della nazione non chi è oggi al Governo e sono altrettanto sorpreso dal fatto che il consigliere Aversa possa reputare delle questioni di sicurezza legate ai bambini che vivono le scuole come aspetti secondari che un'Amministrazione debba e possa valutare.

Come al solito, poi ci troviamo sempre ad ora tarda a parlare di cose davvero importanti, il punto all'ordine del giorno che stiamo discutendo è legato alla variazione di bilancio che ci consentirà appunto di impegnare e anticipare delle opere necessarie e indispensabili per questa città nel triennio 2020-2021-2022. Questi maggiori impegni di spesa ci permetteranno di andare a stanare delle importanti carenze in termini di sicurezza e garantire nuove infrastrutture per la città come la pista ciclabile che andrà a collegare Sesto Ulteriano con la Città di San Giuliano, come la rotonda che è stata aggiunta lungo la via Emilia per agevolare il traffico tra Borgo Lombardo e la restante parte della città; e mi dispiace che parte dei Consiglieri si siano assentati da quest'aula per andare a commentare la diretta streaming di questo Consiglio Comunale in altro luogo. E' triste vedere che effettivamente quando poi ci si deve affrontare con i fatti e con le azioni, tanti fanno un passo indietro e si nascondono e non vengono ad affrontare nei luoghi in cui si è trovati a farlo le situazioni per quello che sono. Io ricordo che noi oggi ci troviamo a gestire un avanzo di 4 milioni di euro che, oltre, per andare a costituire questo fondo € 400.000 per la crisi sanitaria che stiamo vivendo adesso ci permette di andare ad intraprendere tutte quelle opere strategiche che negli

anni precedenti non erano mai state fatte. Ma io chiedo a quelle persone che hanno abbandonato l'aula perché abbiamo impedito di mettere il cappello su una cosa trasversale, sociale, utile a tutti i cittadini, ma se questa acredine sanitaria ci fosse stata nel 2015 quando il bilancio è stato chiuso con un negativo di 5 milioni di euro ci saremmo trovati oggi qui a parlare di questi 70.000- 100.000 euro messi in un fondo o non avremmo neanche avuto in soldi per fare la pulizia delle strade. Quindi io chiedo davvero queste persone ma è possibile affrontare tematiche davvero con un clima costruttivo e collaborativo analizzando i punti all'ordine del giorno per effettivamente quello che è l'oggetto in sé. Qui stiamo parlando di una variazione di bilancio, di una variazione sulla programmazione delle opere dell'ente per i prossimi tre anni perché non parliamo solamente e unicamente del Coronavirus di un fondo proposto da un altro partito quando abbiamo già un fondo predisposto da questa Amministrazione, condiviso all'interno delle commissioni. Io ricordo che se fino ad ora non sono state organizzate delle conferenze con i Capigruppo, però alle commissioni sono state convocate costantemente e in tutte le commissioni c'è spazio per chiunque voglia intervenire e proporre e dare il proprio contributo, ma questo puntualmente non viene fatto e puntualmente vengono preparate situazioni come queste, volte soltanto ad inasprire gli animi e a non valutare le cose per quello che sono. Quindi vi chiedo davvero di attenerci alla discussione legata al bilancio, alla variazione di bilancio che stiamo trattando questa sera che sicuramente è un'ottima manovra, frutto di anni di spese, anni di pianificazione fatta con giudizio, parsimonia e soprattutto prudenza che oggi ci hanno portato a poter rispondere ampiamente come pochi comuni riescono a fare, quindi con le misure che sono state attuate in questi giorni che il Sindaco ha già sottoscritto, € 200.000 in buoni pasti e senza per questo dover andare a ridurre comunque la pianificazione degli investimenti di questo ente, anzi anticipandoli. Quindi sono convinto che questa sia un'ottima manovra. Grazie Presidente .

PRESIDENTE

Grazie consigliere Monteleone, prego il consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, noi in questo momento stiamo affrontando un punto dell'ordine del giorno, non faccio tutto il riepilogo di quello che è stato ampiamente detto, il punto all'ordine del giorno è la cosa più importante, è la cosa che bisognava approvare anche per l'emergenza del Coronavirus. Fatto salvo questo, la repentina trasformazione che sto notando stasera per approvare un punto importante per la cittadinanza (inc.) è una maniera impressionante. Cioè fino a ieri venivamo accusati di essere immobili, non prendere decisioni, non fare nulla: oggi, dopo (inc.) breve ci viene chiesto di

corroborare, di essere coinvolti questa non è campagna elettorale no, no. la politica è voler leggere nell'anima ma per leggere nell'anima bisogna comprenderla e solo chi sa comprendere può essere un buon politico.

Si è parlato della perdita del 20% a San Giuliano, si è parlato di convocare la dottoressa Curti che dobbiamo ringraziare per essere stata disponibile, per poi ha confermato quello che aveva già scritto. Ma la cosa che mi fa più impressione sono le dichiarazioni catastrofiche che stasera sono state dette per andare ad ovviare una tematica necessaria alla città, voler inneggiare ad un cataclisma, voler inneggiare a qualcosa funesto che sta succedendo in Italia. In Italia si sta combattendo, ci sono degli specialisti che non siamo noi, ci sono degli specialisti che stanno combattendo per vincere questo Coronavirus e portare avanti la nazione. Per cui se questo è il tipo di aiuto che si vuole dare nel senso di collaborazione che si vuole dare no, no, grazie noi possiamo perché non facciamo (inc.) di simbolismi, di irresponsabili o di bambini dell'asilo, cerchiamo di fare delle cose serie nei momenti giusti e quando serve.

Questa mia dichiarazione, Presidente, vale anche come dichiarazioni di voto che è sicuramente e immancabilmente favorevole alla variazione di bilancio. Grazie a tutti.

PRESIDENTE

Anche perché voi state anticipando, ma sapete che oltretutto dovete fare, sarà una votazione palese, quindi dovrò chiamarvi uno per uno. Bene, prego il Sindaco che ha chiesto la parola, prego Sindaco.

SINDACO

Si grazie, mi prendo 10 minuti dei 15; io ho sentito tante cose: questo Consiglio Comunale per alcuni era inutile, non era necessario, ora siamo qua a dire che la maggioranza ha fatto le cose talmente di fretta e quindi perderemo 10 giorni. Allora bisognerebbe fare un po' pace con le dichiarazioni. Ho sentito dire che c'è gente che non ha mai fatto richiesta di accesso agli atti dal 27 febbraio e nella stessa dichiarazione ci ha detto che ha fatto la richiesta di accesso agli atti sul numero di morti, dando dei numeri corretti perché sono quelli che si registrano all'anagrafe, ma che non parlano con i database che ci manda quotidianamente ATS e quindi l'Amministrazione non comunica i decessi che ci sono in città ma comunica i decessi che ci sono per il Coronavirus comunicati da ATS. Quindi diciamo basterebbero queste due affermazioni per capire la credibilità degli interventi che si vengono fatti dicendo delle cose che non corrispondono poi al vero perché si sono contraddetti da soli. L'Amministrazione Comunale non è su Facebook la mattina e la sera, l'Amministrazione Comunale, il sottoscritto, gli assessori siamo in giro notte e giorno sabato e domenica, da una videoconferenza all'altra dal 23 di febbraio insieme di altri

sindaci, insieme alle altre amministrazioni per cercare di gestire una situazione che è più grande di noi e lo stiamo facendo al meglio delle nostre capacità, sbagliando, facendo magari non quello che dovremmo fare, ma lo stiamo facendo senza risparmiarci mettendo anche a rischio la nostra famiglia e i nostri affetti.

Io personalmente non vedo i miei genitori dal 23 di febbraio, ok? Quindi non accetto queste cose. Io sto facendo quello che posso fare e che mi sento di fare; quindi su questo non accetto lezioni. Questo Consiglio Comunale l'abbiamo fatto per dare una risposta immediata alla città, immediata rispetto a quello che il Governo ha stanziato e a quello che non ha stanziato. Le nostre risorse le abbiamo stanziate in modo proprio facendo riferimento alle nostre capacità. Il decreto-legge che ha varato il Governo che ha inventato una nuova fonte normativa le conferenze stampa del Presidente del Consiglio è una nuova fonte normativa uno per sapere che norma c'è e che si applica deve guardare la diretta Facebook, ok? Noi siamo costantemente impegnati nel comunicare le cose alla città e non abbiamo usato nulla di tutto quello che la norma ci consentiva di utilizzare per fare una variazione molto più larga di questa. Non abbiamo usato il differimento dei termini perché crediamo che la pianificazione sia un valore; non abbiamo utilizzato la possibilità dell'articolo 112 del D.L. Cura Italia che dava la possibilità di sospendere le quote di capitale dei mutui e quindi liberare ulteriori € 370.000. Non abbiamo iscritto a bilancio delle entrate quello che prevede l'art. 114 del Cura Italia che stanziava 75 milioni ai comuni per le opere di sanificazione; abbiamo stanziato le risorse che noi abbiamo generato, la nostra gestione scellerata o incompetente come qualcuno vuol dire ha generato. Questi € 4.100.000 di avanzo che applichiamo li ha creati l'Amministrazione Segala con la sua gestione e la sua oculatezza e qua non stiamo discutendo se coinvolgiamo l'opposizione o non la coinvolgiamo. Qui stiamo creando un fondo su cui è possibile ragionare insieme per creare gli interventi necessari per fronteggiare il Coronavirus. Qui non stiamo creando quali interventi fare. Qui stiamo dicendo che c'è la possibilità di utilizzare dei fondi per usarli nei confronti di chi si trova in difficoltà, ma non potete fare certo l'errore di dire che i comuni devono sostenere le attività economiche, le attività aziendali, il comune non potrà mai sostenere tutti i lavoratori di GLS, il comune non potrà mai rinunciare al gettito dell'Imu o all'addizionale comunale non a caso l'Unione Europea oggi ci ha detto di aver messo in piedi la più grande manovra economica di tutti i tempi con 2.700.000.000.000 in bond europei per fronteggiare questa roba. Allora la serietà se si vuole lavorare insieme, la serietà nel dire che se io presento un ordine del giorno, dopo che l'Amministrazione ha fatto un emendamento dove stanza € 10 ha cittadino io ne prevedevo due, non è serio presentare un altro emendamento un altro emendamento dicendo che bisogna aggiungere € 100.000 perché non lo puoi presentare se tu prima dici che la quota da destinare è di € 2. L'Amministrazione ne stanza 10 non va bene e

si ripresenta un altro emendamento per di più non firmato, tant'è che l'emendamento presentato dal consigliere Aversa lo abbiamo discusso tranquillamente. Quindi l'Amministrazione sta facendo quello che può fare sull'emergenza del Coronavirus. Abbiamo attivato tutto quello che si può attivare, abbiamo già acquistato i buoni, quindi noi siamo già pronti al di là della variazione di bilancio e abbiamo una serie di armi ancora da azionare, da utilizzare per questa emergenza che la norma già oggi ci consente ma che non abbiamo utilizzato; e quindi dove abbiamo messo l'avanzo di Amministrazione? Cosa dice la norma che tutti citano? l'art. 187 del Tuel dice in che cosa va speso l'avanzo, l'avanzo di amministrazione libero è di € 4.400.000 si devono coprire prima i debiti, comma 2 dell'art. 187 debiti fuori bilancio, i provvedimenti necessari per la salvaguardia degli equilibri che non abbiamo bisogno; spese di finanziamento la norma dice che è una priorità la spesa per finanziamento in parte corrente, in parte di conto capitale, quindi è quello che abbiamo fatto. E abbiamo utilizzato l'unico comma che ha reso possibile utilizzare l'avanzo per il COVID e abbiamo stanziato per ora il 10%. Quindi sul COVID noi abbiamo stanziato credo della nostra zona omogenea alla cifra più alta per abitante, quindi non è sufficiente ancora? Ma non ci voleva la condivisione, non ci voleva il dire che dovevamo essere tutti d'accordo? L'Amministrazione ha preso atto di una sollecitazione che è stata fatta dai commissari della Commissione Bilancio, abbiamo ragionato. Qui ci sono ordinanze tutti i giorni, DPCM che continuano ad uscire e abbiamo fatto quello che potevamo fare, abbiamo messo € 400.000 per l'emergenza COVID.

Poi vorrei dire anche due parole però sulla variazione di bilancio, la variazione di bilancio ha messo lì 4 milioni su un intervento che sono le opere pubbliche che se partono questi investimenti sono un volano anche per il tessuto economico della città. Non abbiamo comprato spesa corrente con questi soldi stiamo facendo degli investimenti, saranno posti di lavoro che si creano, saranno aziende che prendono commesse, è fatturato per le aziende.

Abbiamo stanziato risorse € 100.000 per l'emergenza abitativa proprio perché è un comune a tensione abitativa prevediamo che questa crisi sia molto grave sulle ricadute sociali della città e quindi abbiamo allocato € 100.000. Abbiamo allocato ulteriori € 15.000 per supportare i negozi di vicinato stanziando € 50.000 e anche questo verrà trasformato in un'emergenza COVID dedicata al commercio di vicinato e su questo sarà un confronto nelle commissioni consiliari.

Abbiamo stanziato il progetto sicurezza, finanziato dal Ministero dell'Interno che ha sbloccato i fondi dell'anno scorso dal ministro Salvini e ci ha aggiunto quelli del ministro Lamorgese e andremo in Giunta con questo progetto, abbiamo allocato le risorse per poterle spendere, abbiamo stanziato risorse per incrementare la fibra, per rivedere tutta la connessione del palazzo € 300.000 perché così riusciremo a

risparmiare nella spesa corrente e a generare delle economie. Abbiamo stanziato ancora di spesa corrente, non abbiamo incrementato in entrata corrente la riscossione coattiva, la riscossione dell'evasione fiscale perché in questo momento non lo riteniamo prudente. Non abbiamo inserito alcuna alienazione che verosimilmente arriveranno quest'anno. Quindi noi abbiamo cercato di fare una manovra prudentiale ma coraggiosa, una manovra prudentiale ma coraggiosa, coraggiosa nella città, per la città perché questa pandemia quando finirà chi sarà pronto nel rimettere e nel riaccendere i motori avrà un vantaggio competitivo in più. Quindi è semplicemente questo il motivo per cui l'Amministrazione ringrazio, abbiamo già aperto il conto corrente che ha citato la dottoressa Curti non è un fatto di poco conto, è un obbligo di legge. Noi abbiamo adempiuto e allora è sbagliato a dire in un Consiglio Comunale che c'è questa opportunità? Non credo. Quindi davvero l'ordine del giorno del PD se ci fosse il PD in aula l'avremmo votato perché riteniamo che in questo momento la maglia da indossare e quella italiana e vi rilascio gli ultimi 5 minuti di intervento visto che ho 10 minuti e 37 secondi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Passo la parola al consigliere Strippoli che aveva chiesto di intervenire, prego consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Grazie Presidente, avevo poi iscritto che avevo ritirato l'intervento ma non importa, lo faccio comunque; si più che altro intervenire dopo i 10 minuti del Sindaco diventa un po' più complicato. Detto questo a me quello che più viene fuori dalla discussione di questa sera è il fatto, secondo me, palese che non c'è stata la vera condivisione di intenti nel senso che è vero il Sindaco ha detto nella Commissione Bilancio è stata accolto dall'Amministrazione il suggerimento che arrivava anche dalle opposizioni e cioè quella magari noi avevamo chiesto ma ha senso oggi discutere di una variazione al piano triennale delle opere quando magari bisognerebbe in realtà aspettare anche l'evolversi degli eventi e capire se è necessario magari investire quei soldi diversamente proprio per la crisi che stiamo vivendo la risposta dell'Amministrazione, e sono contento che era stata data anche perché viene messa a verbale è stata: nulla vieta in futuro di poter variare le voci di spesa e quindi magari destinare quei capitali dove serve urgentemente. Quindi io rimango in quella e in quella posizione, rimango quelle parole e da lì mi dico anche: cosa è cambiato a quel punto dal 27 ad oggi per poi far sì che l'Amministrazione presentasse un emendamento a quel piano, visto che è stata accolta la nostra indicazione, però mi sento di dire non siamo stati coinvolti su come utilizzarli. Cioè quella variazione perché è stata fatta e come doveva essere fatta

cioè io questo dico poi mi aspetto magari da cui in futuro, come è stato detto anche dal Sindaco, magari è stato creato questo fondo, discuteremo come eventualmente destinare altre risorse, mi aspetto sì che in futuro magari ci vediamo coinvolti un po' tutti e discutere un po' tutti, così il cappello non lo metterà più nessuno ma lo metterà una Amministrazione unita. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei consigliere Strippoli, prego consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Grazie Presidente, sarò velocissimo anche perché volevo solo aggiungere due cose due cose alla riflessione che è stata fatta un po' di tempo fa dal sottoscritto che appunto riguarda il fatto che comunque da questa sera si possa imparare comunque un qualcosa in più per i prossimi interventi che ci saranno da fare perché comunque adesso stiamo affrontando una crisi sanitaria tra virgolette una crisi sanitaria e a breve affronteremo quell'economica, quindi io spero di sbagliarmi però sicuramente ci saranno altre riflessioni a riguardo da fare quindi altre variazioni e spero che si possa imparare da una serata come questa che lascia un po' l'amaro in bocca per quanto mi riguarda perché pensavo appunto ci fosse la possibilità di poter superare in fretta questo punto e di avere il consenso da parte di tutti i Consiglieri perché poi il paradosso è che per chi ci vede dall'esterno stasera stiamo discutendo e non riusciamo a condividere un'idea poi ognuno nel suo piccolo e invece riesce ad unirsi perché qualcuno sta dando tanto. Quindi nel vostro piccolo io penso che ognuno di voi i, come posso riscontrare ovviamente, state dando tanto e qui invece non riusciamo a condividere un pensiero, tutto lì. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Catania, mi ha chiesto la parola e il consigliere Aversa per fatto personale. Se vuole dirmi le motivazioni per il fatto personale.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, il Sindaco nel suo intervento che ha seguito il mio ha detto che credibilità più o meno riassume, che credibilità può avere il consigliere Aversa che ha appena detto che è un mese che non fa gli accessi agli atti e poi ha dato i dati relativamente al numero dei morti. Io ho detto testualmente dal 27 febbraio, dalla data dell'ultimo Consiglio Comunale, a venerdì scorso o a sabato non ho fatto accesso agli atti per un mese, ovviamente l'ho fatto ieri o l'altro ieri i dati del numero dei morti. Quindi ha offeso la mia onorabilità dicendo che io dicevo il falso io ho detto

esattamente l'inverso è lui che strumentalmente per offendermi ha utilizzato un trucco perché sa benissimo quali sono i miei accessi agli atti (inc.) quindi questa è una cosa grave. Grazie.

PRESIDENTE

Allora ritengo che probabilmente non vi siate capiti, uno si è espresso in un modo e uno si è espresso nell'altro ritengo che l'argomento possiamo chiuderlo in questo modo, e quindi vi chiedo gentilmente se possiamo chiuderla qui e proseguire con il Consiglio Comunale . Quindi ognuno ha detto la propria versione. Volevo guardare se ci sono, ok non ci sono altri interventi quindi possiamo proseguire perché abbiamo (*voce fuori microfono, ndt.*) si lei ha come Capigruppo e anche il Sindaco come Capigruppo, il Capigruppo ha il primo intervento 15 minuti e il secondo intervento di 5 minuti e il Sindaco e l'Amministrazione hanno 15 minuti complessivi; quindi prego consigliere Aversa lei ha ancora 5 minuti

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, io ribadisco quello che ho detto prima: questa variazione di bilancio non mi convince, non ho detto che il comune può rinunciare e all'addizionale comunale, io ho detto delle altre cose che il paradigma è cambiato da gennaio, febbraio, marzo il paradigma è cambiato quindi quando dico i cittadini pagano le tasse, guadagneranno meno, pagheranno meno tasse, voglio dire che l'addizionale regionale calerà di molto e di questo bisogna forse cominciare a tenerne presente oggi. I cittadini che non possono mangiare probabilmente non pagheranno l'IMU e se vogliamo fare una variazione di bilancio dobbiamo cominciare a tenere presente questo e quindi forse quell'avanzo poteva essere impegnato meno in strade e marciapiedi, meno in opere procrastinabili e tenuto lì per le eventuali emergenze che sicuramente ci saranno perché, come giustamente ha detto qualche altro Consigliere intervenendo, all'emergenza sanitaria se e quando speriamo finirà seguirà sicuramente l'emergenza economica. Quindi questo io ho detto e aggiungo siamo sicuri che per gli anni 20-21-22 incasseremo tutti gli oneri di urbanizzazione che abbiamo previsti? Siamo sicuri che incasseremo le tasse Cosap? Siamo sicuri che i negozi e ristoranti che sono stati chiusi un mese, forse saranno più di due o tre mesi e forse poi lavoreranno a regime ridotto per altri sette anni saranno in grado di pagare la Tari? Questo sto dicendo, se stiamo parlando di variazione di bilancio in una situazione conclamata perché questa è conclamata le previsioni dei più grossi istituti di studi sulle previsioni economiche e finanziarie questo ci dicono, che parlano di un crollo del reddito oltre che del patrimonio di cifre a due cifre, di numeri a due cifre. Quindi di questo dovremmo parlare e siccome il paradigma è cambiato la società sta in piedi se le

decisioni sono condivise; la società non ha bisogno di messaggi contrastanti. Quindi la logica è chi amministra e chi era all'opposizione, come del resto i partiti di opposizione al governo nazionale hanno chiesto, devono condividere con senso di responsabilità. Io penso che l'emendamento che aveva presentato il PD andava in quest'ottica; è stato accolto come se invece fosse mettere un cappello ma ribadisco quello che dicevo prima: si vede la pagliuzza nell'occhio altrui e non si vede la trave nella propria, perché io non sono stato presente alla commissione bilancio ma il consigliere Strippoli in questo mi conforta e mi confortano anche la cronologia degli atti, si porta una variazione di bilancio che normalmente tiene conto di tutto quello che l'Amministrazione vuole fare e la stessa Amministrazione presenta un emendamento dopo che c'è stata la condivisione ma sono cose che fanno ridere, sono cose che fanno ridere, sono la prova lampante di un atteggiamento strumentale, perché non mi si può avvenire a dire ma si succedono decreti ogni due giorni, ogni tre giorni perché anche questo è strumentale. Se succedono decreti ogni due o ogni tre giorni perché la situazione cambia ogni due o ogni tre giorni. Non mi si può andare su Facebook a dire lo Stato ha stanziato due euro per persona e poi lamentarsi che vengono stanziati invece € 205.000 per San Giuliano perché questo è strumentale. La situazione cambia di giorno in giorno anche il fermo, una volta assodato che il periodo dell'emergenza è dichiarato per sei mesi non possono essere prese delle misure per tempi lunghi, vengono prese ed aggiornate in relazione a quello che i dati dell'emergenza ci dicono e a quello che il Comitato tecnico scientifico ci dice. Quindi ci sarà una sostanziale e pesantissima riduzione dell'introito di tutti i comuni italiani, e ci sarà invece da far fronte a spese impreviste enormi.

In questa sede io penso che questa variazione di bilancio non vada incontro alle esigenze dei cittadini. Io non ho fatto emendamenti salvo che per cercare di creare un clima di unità di ripresentare quello del PD che mi dice che era già stato concordato in parte con l'Amministrazione. Quindi questo io ho fatto non ho presentato emendamenti perché non volevo fare polemica ma questa variazione di bilancio in toto da ripensare, dopodiché è vero che possiamo ripensarla e le variazioni di bilancio possono essere fatte in qualsiasi momento, ma è anche vero che o entrate nell'ottica che il mondo è cambiato e che le polemiche politiche sono sterili e bisogna condividere e confrontarsi con tutti, bisogna condividere e confrontarsi con tutti perché ognuno deve portare la sua parte. Oggi si c'è un cretino che se ne va in giro positivo ne infetta altri mille questo lo capite? Lo capite? Quindi quest'altro non possiamo arrestarlo e metterlo in galera bisogna condividere le scelte, bisogna dividerle non è una guerra questo è l'esatto contrario questa è una roba dove bisogna condividere con gli altri perché se uno non è convinto fa male a se stesso e fa male a tanti altri. Quindi in quest'ottica ripresenterò di nuovo la mozione che non mi

avete fatto ammettere come urgente la ripresenterò come emendamento all'ordine del giorno per tentare di recuperare un clima di unità e per dire non io sono più bravo di quell'altro e quello è più pirla di me, confrontiamoci, litighiamo ma sui fatti. Grazie.

PRESIDENTE

Stavo guardando, mi era stata chiesta la parola dal consigliere Giacopino come Capogruppo, è il suo secondo intervento, prego consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, niente io voglio semplicemente, vorrei semplicemente ribadire il concetto che già ho espresso prima non amo molto gli allarmismi e i cataclismi che si stanno enunciando di questo me ne duole perché secondo me il primo dovere di ognuno di noi è cercare di trasmettere serenità ai cittadini, al popolo, alla nazione, all'umanità stessa. Con questi proclami così enunciati in una maniera così brutta, così catastrofica non aiutiamo nessuno. Un passaggio giusto lo ha fatto il collega che mi ha preceduto che è quello di dire che le variazioni eventualmente le possiamo fare anche dopo e intanto noi ci dobbiamo preparare a proseguire alla nostra vita nella maniera più normale possibile, con le limitazioni che adesso ci vengono dettate dal Governo centrale perché nessuno di noi ha intenzione di andare ad infettare nessuno, credo che nessuno sia così demente da voler infettare e se capita lo fa per puro caso.

Quindi abbiamo una variazione di bilancio da approvare, una variazione che contiene anche degli aiuti necessari alla cittadinanza di cosa parliamo? Parliamo solo di fare solo dei proclami per fare spaventare le persone no non è nostro caso, noi dobbiamo pensare ai cittadini e ai cittadini si pensa anche cercando di mantenerli tranquilli, non sono con i soldi o solo con i proclami. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Non so chi è intervenuto, allora siamo arrivati alla conclusione delle richieste di interventi adesso dobbiamo passare prima a votare l'emendamento. Quindi prima metto in votazione l'emendamento proposto dall'Amministrazione e dopo verrà votata la delibera secondo il risultato che si otterrà dall'approvazione o la non approvazione dell'emendamento.

La lettera L, quindi iniziamo a chiamare per l'emendamento proposto dall'Amministrazione quindi favorevole, contrario o astenuto, quindi chiamo Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Magri, favorevole, contraria o astenuta.

SINDACO

Non c'è.

PRESIDENTE

Io non ho sentito quando ha detto abbandono, io non ho sentito che le avesse detto che abbandonava il Consiglio Comunale, ho sentito la consigliera Carminati, il consigliere Grossi va bene. Quindi ha abbandonato, scusate non posso vederlo io da qua, siete in troppi., Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

(non c'è risposta, ndt.)

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Saladini, anche lui abbandonato. Sindaco Marco Segala.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI:

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI:

Favorevole .

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati ha abbandonato. Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA:

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA:

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele, aveva problemi prima. c'è ancora? fatemi vedere, no non la vedo apra il microfono; consigliera Daniele non sente mi faccia segno, ok, ha detto favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Greco astenuta, Consigliere Grossi ha abbandonato. Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE:

Favorevole.

PRESIDENTE

Ok con 15 voti favorevoli, 1 voto contrario e 4 astenuti l'emendamento proposto **viene accettato.**

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 1

Astenuti: 4

Passiamo ora, vi invito ad iscrivermi per la discussione generale per la delibera no scusatemi comincio ad essere un po' stanca alle 00 e 18, adesso abbiamo votato l'emendamento. Adesso dobbiamo votare la delibera comprensiva dell'emendamento che è stato accettato e votato 15, 1, 4, 15 favorevoli, 1 no e 4 astenuti.

Quindi ricominciamo a fare il giro, ci siete tutti? Lettera N. Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Avete anche i microfoni accesi e soprattutto (inc.) ha ragione, non ho visto che c'era una bandiera scusatemi. Allora io molte volte non posso guardare perché stavo leggendo mi state dicendo che c'era una bandiera. Pregherei per favore, siete rappresentanti di gruppi politici ma quando siete in Consiglio Comunale nessuno di voi ha emblemi o simboli di partito avete solo il nome. Vi prego di fare la stessa cosa anche da casa. Grazie anche perché stiamo andando veramente avanti in modo abbastanza pesante, quindi non è niente facile gestire tutto. Consigliere Aversa io, ripeto, non posso, non ho visto stavo leggendo (*voce fuori microfono, ndt.*) l'ho visto quando gli ho chiesto di toglierlo, io quando l'ho visto gli ho detto di toglierlo.

Allora chiedo per favore, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto.

Consigliere Molteni dichiarazione di voto per la delibera al punto 4.

CONSIGLIERE MOLTENI

L'ho già fatta nell'intervento precedente.

PRESIDENTE

Scusate dichiarazione di voto il consigliere Molteni l'ha fatta nel suo intervento precedente. Consigliere Giacomino dichiarazione di voto? Proseguo, consigliere Giacomino dichiarazione di voto? Consigliere Catania dichiarazione di voto? Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente la mia dichiarazione di voto, la farò ma io la richiamo all'osservanza del regolamento quando un Consigliere si comporta in questa maniera per ben due volte durante la seduta va allontanato dalla seduta...

PRESIDENTE

Per favore, per favore voi evitate di dare la possibilità di proseguire e di fare gli interventi se fate delle cose che non dovete fare e scusatemi anche voi, però se provocate, per favore prosegua la dichiarazione di voto; consigliere Aversa per favore.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, però io la richiamo al rispetto del regolamento, queste cose sono intollerabili e siccome succedono molte volte in tutti consigli, qui sono ancora più intollerabile. La mia dichiarazione: non partecipo al voto.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente, allora il nostro voto è sicuramente favorevole, questa variazione riguarda all'oggi con uno stanziamento che non trova pari nei comuni di dimensioni uguali, ma che non dimentica di programmare il futuro prossimo. Le cifre messe in campo da questa Amministrazione con questa variazione di bilancio sono sicuramente il frutto di una scelta ponderata e responsabile: € 400.000 per l'emergenza del COVID 19, 4 milioni che vanno invece sulle opere pubbliche che rappresentano comunque anzi rappresenteranno un volano per l'economia della nostra città. Ripeto che si è trattato di una scelta responsabile e ponderata, mentre invece mi sembra che

qualcuno stasera si sia divertito a giocare un po' al rialzo. Poi volevo far notare una cosa siccome c'è stato un Consigliere che ha accusato l'Amministrazione di dare più importanza ai social e non ai consigli, mi è arrivata comunque alcuna comunicazione, una segnalazione che gli stessi Consiglieri che hanno abbandonato quest'aula si sono fondati sui social invece di portare le loro idee nelle sedi opportune e quindi nella sala consiliare in questo Consiglio. Quindi vediamo bene chi è che dà la precedenza ai social e non al Consiglio prima di andare ad accusare ripeto l'Assessore e il Sindaco. Un'altra cosa alla volevo dire riguarda sempre l'esponente del partito Cinque Stelle che giustamente è tanto preoccupato per la sorta dei cittadini sangiulianesi, però c'è anche da dire che saranno almeno quanto 10 giorni? che sta trovando qualsiasi cavillo possibile e immaginabile per far sì che i lavori non si tenessero, cioè questo Consiglio.

PRESIDENTE

Però deve fare la dichiarazione di voto consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

L'ho già detto che il nostro voto è favorevole, mi stavo esprimendo un attimo sull'emendamento, sulla variazione di bilancio.

PRESIDENTE

No in dichiarazione di voto, no la fermo.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei. Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Si saremo favorevoli, visto che secondo noi è una manovra ponderata e corretta non vediamo lati negativi, si è pensato sia al problema che c'è dell'emergenza attuale e anche a ben altro; quindi direi che è una manovra positiva. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei, consigliere Aversa se non partecipa al voto deve chiudere o deve uscire dall'aula si. Prego l'Amministrazione per la dichiarazione di voto.

SINDACO

Si grazie Presidente, sarò brevissimo, noi votiamo a favore per tre motivazioni principali e siamo orgogliosi di questa manovra di bilancio:

1. perché stanziamo risorse necessarie per il COVID e che sarà possibile utilizzare con il confronto di tutti, tra tutti. Quindi chi vuole confrontarsi oggi aveva l'opportunità di dare un gesto concreto che era quello di votare a favore di almeno dell'emendamento non della variazione di bilancio che dava risorse a chi deve prendersi i buoni pasto per poter mangiare, quindi bonus alimentare o per far fronte alle emergenze. Nessuna forza dell'opposizione lo ha fatto e ce ne assumiamo noi l'onere.
2. Perché sarà una manovra che metterà un volano alle nostre attività, ai cantieri, alle attività produttive, al posto di lavoro all'interno del nostro paese, inteso l'Italia.
3. Perché riusciamo a dare delle risposte ai bisogni sociali che sono già forti nella nostra città la questione abitativa su tutti, senza andare ad aumentare ad aumentare (inc.). Quindi noi siamo molto orgogliosi di questo, abbiamo ancora delle cartucce, è una manovra finanziaria la nostra con il freno a mano tirato e con tante entrate che non sono ancora state registrate. Quindi ringrazio la maggioranza per questa fiducia, per questo supporto e ringrazio la dottoressa Curti, la Ragioneria che in piena emergenza sanitaria hanno consentito di dare alla città una risposta immediata e quindi con orgoglio votiamo a favore di questa variazione. Grazie.

PRESIDENTE

Bene, grazie quindi adesso passiamo alla votazione abbiamo detto la lettera N, quindi passiamo alla lettera successiva che è il primo nome è consigliere Olivieri favorevole, contrario o astenuto.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Marco Segala.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli lo lasciamo in fondo, Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele non riesco a sentire ah favorevole grazie quindi la consigliera Daniele ha scritto favorevole. Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Greco astenuta, consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Favorevole (?)

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli, non c'è più il consigliere Strippoli? Non ha avvisato che abbandonava l'aula.

CONSIGLIERE STRIPPOLI:

Scusi Presidente io ci sono, ma sono nella linea del Capogruppo e quindi non partecipo al voto per questo.

PRESIDENTE

Ah no siccome l'ha detto soltanto il consigliere Aversa avevo capito soltanto che lui non partecipava al voto.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

No, no, mi attengo alla decisione del Capogruppo.

PRESIDENTE

Magari aiutatemi anche in questo caso, giusto per saperlo.

Do l'esito della votazione, quindi abbiamo messo in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno che era: **Variazione n. 1 al bilancio di previsione 2020/2022 - Approvazione. Applicazione dell'avanzo di amministrazione e variazione al Piano triennale delle opere pubbliche 2020/2022**, è stato votato questo punto con l'emendamento che è stato presentato dall'Amministrazione, quindi nel suo insieme abbiamo 15 voti favorevoli, 1 voto contrario e 2 astenuti.

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 1

Astenuti: 2

In questo caso il punto n. 4 all'ordine del giorno è **stato approvato**.

Passiamo ora all'ordine del giorno al punto n. 5:

SENTENZA N. 21/2020 DEL TRIBUNALE DI LODI, SEZIONE LAVORO, E EMESSA NEL CONTENZIOSO R.G. 208/2019 - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1 D. LGS. 267/2000 - APPROVAZIONE.

PRESIDENTE

Prego l'Assessore per l'illustrazione, mi scusi un attimo solo e chiedo al Consigliere se mi dà il cambio che io è dalle 20 che sono seduta, quindi mi sposto un attimo. Prego Assessore.

Esce la Presidente Greco e assume la Presidenza il consigliere Giacopino.

ASSESSORE GRIONI

Punto velocissimo spero in quanto si tratta innanzitutto di una cifra molto piccola; si tratta di € 1.141. La sentenza è del Tribunale di Lodi a seguito di un procedimento disciplinare nei confronti di un dipendente comunale al quale era stata data una sanzione, come sanzione una sospensione dal servizio di tre giorni lavorativi equivalenti alla cifra molto modesta di € 194. Il giudice ha valutato che la sanzione andava senz'altro applicata, però ha giudicato che le tre giornate erano eccessive e ha disposto che la multa si riducesse a solo 4 h di retribuzione.

Quindi la differenza di quanto era stato trattenuto rispetto alle 4 h, più le spese accessorie e le spese legali, porta alla modesta cifra di € 1.141. A questa delibera c'è allegata la relazione del Segretario che spiega quanto avvenuto, c'è il parere dei revisori e la sentenza del Tribunale.

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Grazie Assessore, vogliamo aprire la discussione, chi si prenota? Consigliere Aversa può parlare.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, io mi sono letto sia la sentenza che tutta la documentazione. C'è una cosa strana che volevo quindi ho una domanda da fare. In realtà il giudice, oltre che rideterminare la sanzione, mi sembra che abbia compensato le spese. Quindi compensato le spese io ho sempre inteso che ognuno si paga il suo avvocato però siccome mi sembra che nell'importo ci siano anche delle spese legali questo potrebbe solo accadere se a suo tempo non è stato dato incarico al legale e non fosse stata fatta la determina di spesa che sarebbe una cosa strana. Quindi chiedo un chiarimento su questo punto, grazie.

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Grazie Consigliere, parola all'assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Comunque è chiaro che c'è qualche cosina anche di spese legali, comunque precisalo tu

SINDACO

L'Amministrazione non ha, non si è costituita tramite un legale, è andato al giudice del lavoro parte citiamo nella figura del Segretario quindi è stata seguita direttamente dal Segretario, che ha rappresentato all'Amministrazione e il giudice - ho il dispositivo - condanna l'amministrazione resistente alla restituzione alla ricorrente di una somma pari alla differenza fra la somma trattenuta pari a € 194,20 e le quattro ore di multa applicate all'esito della rideterminazione come diceva l'assessore Grioni quindi questo, più condanna l'Amministrazione al pagamento della metà delle spese di lite che come ha detto l'assessore Grioni sono state in parte compensate liquidate in € 900 oltre spese generali oltre IVA e CPA. Quindi la parte restante e invece compensa fra le parti la restante metà. Quindi invece di averci condannato a € 1800 di spese legali da rifondere al lavoratore, ci ha condannato solo per 900. Questa è l'istruttoria del Segretario e nella sentenza del giudice del lavoro.

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Grazie Sindaco, si era prenotato il consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, allora questo è un debito fuori bilancio piccolo però ci offre l'opportunità di fare un ragionamento. Io nei mesi scorsi, quando potevo fare l'accesso agli atti e interrogazioni ho fatto vari accessi agli atti e interrogazioni su un fenomeno abbastanza presente in questo comune nell'ultimo anno, anno e mezzo cioè la numerosità dei provvedimenti disciplinari. In questo accesso agli atti ho potuto vedere tutti i provvedimenti disciplinari non coperti da segreto istruttorio che questa Amministrazione ha emanato ed è forte l'impressione che ne è derivata, leggendo le carte, che molto spesso forse questa Amministrazione usa lo strumento del provvedimento disciplinare in una maniera impropria, in una maniera molto impropria e molte errata. Questo l'avevo già fatto presente in una Commissione in particolare per dei provvedimenti che fortunatamente poi si erano conclusi con l'archiviazione perché erano palesemente infondati, venivano usati per altri scopi. In queste cose bisogna stare molto attenti e ritorno al discorso di prima sulla condivisione, non si comanda un

comune facendo provvedimenti disciplinari a quelli che fanno il proprio lavoro solo perché non la pensano come te, non si usa lo strumento del bastone, bisogna usare lo strumento, un strumento più corretto. Questa sentenza ne è la prova lampante, ne è la prova lampante perché la normativa di legge che disciplina i provvedimenti disciplinari è molto tecnica e molto specifica ed è difficile sbagliare nella commisurazione delle sanzioni perché sono normalmente delle cose abbastanza regolate in maniera precisa con un rito molto ma molto (inc.) quindi il fatto che ad una dipendente per una mancanza di cui non voglio entrare nel merito venga combinata una sanzione che secondo le regole.

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Scusi Consigliere le ricordo che sono previsti 3 minuti la invito a concludere, grazie.

CONSIGLIERE AVERSA

Quanto tempo ho Presidente?

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Sta sforando di 3 secondi in questo istante.

CONSIGLIERE AVERSA

Quant'è l'intervento in una ...

CONSIGLIERE GIACOPINO – VICEPRESIDENTE

Scusate io ho letto 3 minuti, mi perdoni può proseguire.

CONSIGLIERE AVERSA

No l'intervento per i Capigruppo è di un quarto d'ora più altri cinque, grazie Presidente.

Quindi adesso ho perso un po' il filo, però il concetto è questo lo strumento disciplinare, il provvedimento disciplinare non va usato contro quelli che non la pensano come te come forse in questo comune si fa perché questo non crea un bel clima e questa sentenza ci dimostra proprio questo, ci dimostra proprio questo; perché se io ad una mancanza lieve voglio dare l'esempio agli altri perché la cosa più brutta di tutta questa faccenda e di tutte queste faccende dei provvedimenti disciplinari utilizzati da questa Amministrazione è questa, do l'esempio agli altri: guarda che se non fai come ti comando io ti bastono questo non va bene, questa sentenza lo certifica in maniera esemplare. Laddove per una mancanza lieve è prevista una multa di 4 h ti do tre giorni dopo di che, capisco che non piace al Sindaco questo però questa è la

verità la sentenza lo dice noi non è che ci dobbiamo occupare solo del debito fuori bilancio come in questo caso potrebbe essere una cifra modesta 1.200, € 1.300 compresa IVA, ma è il modo in cui viene gestita la cosa pubblica. Noi purtroppo dell'opposizione non abbiamo molti strumenti e ci dispiace che dobbiamo fare questo lavoro, vorremmo fare cose più interessanti però noi possiamo vedere come funziona la macchina comunale da queste piccole cose, non abbiamo la visione completa di quello che accade e quindi su questa faccenda dei provvedimenti disciplinari, di cui come ripeto con accessi agli atti ripetuti e sollecitati alla fine sono riuscito a vedere tutti i provvedimenti l'idea che i provvedimenti disciplinari vengano utilizzati come arma è un'idea che mi sono fatto e che è abbastanza suffragata dalle carte. Anche qui è ora di smetterla con questi sistemi, è ora di smetterla voi avete vinto le elezioni ma non siete i padroni, voi dovete gestire la cosa pubblica nell'interesse (inc.) esponendo il comune in questo caso comunque ad una perdita di € 1.300 che potevano essere evitati. Anche perché nel caso specifico questo provvedimento disciplinare è andato molto per le lunghe la perdita non è solo € 1.300 del debito fuori bilancio del Consiglio Comunale (inc.) la perdita sta in tutte le carte che vengono scritte, non è mica solo il consigliere Aversa che fa perdere tempo all'Amministrazione e agli uffici, non è solo il consigliere Aversa sono anche i provvedimenti disciplinari. Sapete quanti faldoni mi sono dovuto guardare per vedere i provvedimenti disciplinari? I provvedimenti disciplinari li istruisce il dirigente, poi li gestisce il Segretario, poi c'è una Commissione, poi il lavoratore può fare le controdeduzioni tramite un sindacato, poi si va avanti e poi si va addirittura in sentenza. Ma quanto tempo perde l'Amministrazione? E soprattutto se i provvedimenti disciplinari fossero corretti nulla da ridire, lontano da me l'idea che non vadano fatti i provvedimenti disciplinari, ma qui vengono fatti i provvedimenti disciplinari che non andavano fatti e nella quantificazione errata. Tutto questo non deve succedere. Grazie Presidente.

Rientra la presidente Greco e riassume la presidenza.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

SINDACO

Su questo tema che ha completamente esulato il tema, ma è gravissimo e ci riserviamo in questo caso di fare le dovute, i provvedimenti opportuni a tutela di tutti perché non è il Sindaco che istruisce o i politici che istruiscono i provvedimenti disciplinari. Quindi l'Amministrazione non dà alcuna input chiederei, visto che collegato, l'assessore Nicolai che alla delega al personale di porre chiarezza perché

queste parole sono di una gravità assoluta perché noi non facciamo assolutamente nulla rispetto, forse sarebbe bene dire, perché è stato aperto qui un procedimento disciplinare ma non lo diciamo visto che il documento è pubblico però non consento di essere accusato di quello che ha detto il consigliere Aversa. Quindi lascio la parola al collega Nicolai, grazie.

PRESIDENTE

Prego, quindi l'assessore Nicolai di intervenire in discussione, prego può parlare.

ASSESSORE NICOLAI

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Brevissimamente volevo ripristinare un pochettino la situazione circa alcune affermazioni che non corrispondono alla realtà dei fatti. E il procedimento disciplinare nasce per l'azione che può derivare dalla segnalazione di un dirigente, di un lavoratore, anche di un cittadino che segnala comportamenti contrari al codice di condotta o al codice di comportamento dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni, che è il DPR 62 del 2013. Fatta questa premessa, quindi che un procedimento può nascere per varie ragioni e chiunque può segnalare un comportamento meritevole di valutazione, volevo riportare un po' la situazione del Comune di San Giuliano. Proprio a scanso di equivoci esiste una procedura telematica costruita nell'ultimo anno e mezzo dal Ministero e dal Dipartimento della Funzione pubblica di monitoraggio dei procedimenti telematici; esiste un portale consultabile nel quale devono essere registrate tutte le procedure disciplinari e il loro esito. San Giuliano Milanese certamente ha un percentile molto più basso della media nazionale, quindi io sono sempre disponibile ad ascoltare l'opinione e la valutazione di uno stakeholder, ma dire e fare affermazioni che sono contrarie alla situazione oggettiva di questo ente, semmai dal portale della Funzione pubblica emerge che siamo un po' un po' più buoni non lo so abbiamo meno situazioni complicate da gestire.

Fatta questa premessa attribuire l'azione disciplinare al potere politico è certamente una cosa che non è corretta né nelle affermazioni né soprattutto nei fatti. Un normale cittadino può passare e vedere un comportamento grave di un lavoratore pubblico, lo può segnalare e corre l'obbligo di fare una valutazione ai fini di individuare se questa segnalazione è veritiera. Quindi come si definisce la pubblica amministrazione deve essere una casa di vetro, trasparente. Quindi giusto per essere corretti volevo anche significare che non mi risulta negli ultimi tre anni una reformatio intera di un procedimento disciplinare. Non mi risulta che ci sia un procedimento disciplinare avviato nel Comune di San Giuliano che sia stato sconfessato con la cancellazione della sanzione. Può essere avvenuto come in questo caso che è stata rimodulata nel

principio di gradualità e proporzionalità che richiamava il consigliere Aversa che è quello che deve essere sempre praticato e che è bene specificato dal codice disciplinare che è un codice reso pubblico a tutti i lavoratori, ma il principio di gradualità e proporzionalità è un principio che può trovare un'attuazione diversificata in diversi soggetti che lo interpretano. Quindi l'interpretazione rimane soggettiva. Se discutiamo del valore soggettivo di un giudizio, questo è insito in tutti i livelli dei giudizi della Repubblica italiana civili, amministrativi, contabili, penali. Quindi due persone non giudicheranno mai lo stesso fatto con la medesima decisione, è normale. Ma sentirmi dire che ci sarebbe un staff fatto di dirigenti e funzionari che usano una leva di dissuasione che si chiama procedura disciplinare perdonatemi ma non è corretto nei confronti di una struttura che cerca di correre nonostante, ha magari una gamba sola e l'altra è un bastone. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Assessore, ci sono altri interventi? Se non ci sono scusate, se non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto, dichiarazione di voto. Consigliere Giacopino dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

No, Presidente.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto, no. Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto. Amministrazione, dichiarazione di voto.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Passiamo quindi, lettera O, mettiamo quindi in votazione il punto n. 5 all'ordine del giorno: **Sentenza n. 21/2020 del Tribunale di Lodi, Sezione Lavoro, emessa nel contenzioso r.g. 208/2019 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194**

comma 1 D.Lgs. 267/2000 – Approvazione.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri favorevole, contrario o astenuto.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele, la consigliera Daniele ha mostrato il cartello favorevole per un problema di audio. Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini, è caduto l'audio lo richiamo dopo, Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Greco favorevole, consigliera Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

La votazione ha dato questo esito: 17 voti favorevoli e due astenuti, quindi il punto n. 5 all'ordine del giorno **viene approvato**.

Esito della votazione:

Favorevoli: 17

Contrari: nessuno

Astenuti: 2

Sono le 00.56 vi chiedo una cortesia perché dobbiamo votare l'immediata eseguibilità, quindi vi chiamerò tutti ancora una volta. A questo punto parto dalla lettera A, consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele ho letto favorevole, Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Greco favorevole, consigliera Ledda

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI:

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Unanimità, quindi (inc.). Immediata eseguibilità. Adesso invece sono le 00.59 si conclude qui il Consiglio Comunale. Saluti tutti vi auguro una buonanotte.