



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

**Provincia di Milano**

---

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 24 LUGLIO 2019

## **Sommario dell'Ordine del Giorno:**

Nomina degli scrutatori.

Comunicazioni.....3

Approvazioni verbali sedute consiliare del 26.06.2019 – 27.06.2019.....16

Interrogazione ad Oggetto : “Revoca assegnazione del contributo regionale di Euro 80.000 per la realizzazione di un progetto in materia di sicurezza urbana” (Presentata dal Gruppo Consiliare Movimento Cinque Stelle)  
.....17

Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2020/2022 – Approvazione.  
.....21

Modifica Contratto di Servizio tra il Comune di San Giuliano Milanese e l'Azienda Speciale Asf San Giuliano Milanese per la gestione dei Servizi Cimiteriali – Approvazione.....74

## **OGGETTO: Comunicazioni**

### **PRESIDENTE:**

Se vi accomodate possiamo iniziare con il Consiglio Comunale, prego il Segretario per l'appello, grazie.

### **SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI**

*Si procede all'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti.*

Assenti i Consiglieri: Monteleone, Jouaicha, Magri, Molteni.

C'è il numero legale.

### **PRESIDENTE:**

Sono le 20.15 quindi darei inizio alla seduta del Consiglio Comunale. Passiamo alla nomina degli scrutatori: come scrutatori Lucà, Ghilardi e Vinci.

Passiamo ora alle **Comunicazioni**, prego il consigliere Aversa per le Comunicazioni.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, la prima comunicazione rivolta soprattutto alla cittadinanza, se n'è già parlato anche sui giornali, riguarda le nuove tariffe per viaggiare nell'intera Area metropolitana milanese.

Queste tariffe comportano una consistente riduzione per i cittadini di San Giuliano e di altri comuni e sono il frutto anche del lavoro del Movimento 5 Stelle che, anche in questo Consiglio come in molti altri, aveva presentato delle mozioni affinché ci fosse una riduzione del costo e ci fosse il biglietto integrato, due obiettivi in parte raggiunti. Non è tutto oro quello che luccica ma questi obiettivi, in parte considerevoli, sono stati raggiunti. Dico questo non per lodarci, ma intanto per mettere a conoscenza la cittadinanza che ci sono alcune possibilità molto interessanti tipo:

- l'abbonamento annuale senior over 65 che costava € 685, attualmente costa € 414;
- e per le fasce più deboli è stato previsto che l'abbonamento annuale per i cittadini facenti parte di nuclei con Isee inferiori a € 6.000 hanno un abbattimento di oltre l'80% del costo dell'abbonamento annuale che passa da 685 ad € 83.

Fin qui quello che riguarda le nuove tariffe ma si impone a noi amministratori di San Giuliano un'ulteriore considerazione che si lega alla controversia sanata da questa Amministrazione all'inizio del suo mandato con la città di Milano con il riconoscimento di un importo considerevole a fronte delle Linee 130 e 140. Da queste nuove tariffe si desume che probabilmente quel costo che noi continuiamo a sostenere, che abbiamo riconosciuto retroattivamente dal 2010 al 2017, dal 15 luglio è un costo non più reale, perché qui i casi sono due: o il Comune di Milano beneficia a scapito dei suoi cittadini,

i cittadini dell'hinterland ed in particolare quelli della fascia 4, Comune di quarta corona tra cui San Giuliano, con una riduzione che va dal 20%, dal meno 20% al meno 80% a seconda dei biglietti delle tariffe degli abbonamenti, oppure noi a partire dal 15 luglio 2019 onorando il contratto firmato e che tra l'altro è in proroga, se dovessimo continuare a pagare questa cifra per l'anno 2019 e 2020, pagheremmo una cifra sostanzialmente sballata. Quindi il nostro invito all'Amministrazione a rivedere questi pagamenti per lo meno a partire dal 15 luglio 2019.

Seconda comunicazione: la seconda comunicazione si riallaccia all'ultimo Consiglio che abbiamo tenuto ed in particolare all'ingresso del Comune nel capitale sociale della Ates con contestuale affidamento del servizio calore per un importo di circa € 900.000. Noi non avevamo partecipato al voto ci eravamo astenuti, comunque avevamo molte perplessità su questa operazione anche perché sia da parte mia che da altri Consiglieri, sia del gruppo che dell'opposizione erano state rivolte delle domande, soprattutto tecniche, all'architetto Margutti e le risposte si erano rivelate non convincenti soprattutto per esempio in relazione al discorso di entrare con una quota bassa in una società che ha degli utili invece consistenti.

Sia la prima che la seconda comunicazione fanno riferimento a problemi che ci sono stati sollevati durante il ricevimento dei cittadini. In particolare per quanto riguarda Ates nel ricevimento di ieri o dell'altro ieri (oggi è mercoledì?) di ieri, un cittadino mi ha portato un curriculum dell'architetto Margutti da cui si desume con esattezza (io ho controllato ovviamente prima di fare la comunicazione) in cui si vede che l'architetto Margutti oltre che ricoprire la carica in comando presso di noi per una giornata su cinque, è anche Vicesindaco del Comune di Vaprio d'Adda che è uno dei comuni fondatori della società Ates e in qualità di Vicesindaco ha la delega proprio anche a questi problemi, visto anche la sua padronanza tecnica della materia; e questo devo dire se ci fosse stato portato a conoscenza ci avrebbe molto tranquillizzato nel senso che uno può vedere le cose da vari punti di vista. Per esempio il cittadino che ce lo ha esposto ce lo poneva in un'ottica di conflitto di interessi, io non vedo assolutamente nessun conflitto di interessi in questo, però noto una ritrosia da parte dell'architetto Margutti e una certa timidezza. Non capisco perché non ce l'ha detto, perché nel momento in cui ci avesse detto guardate che io conosco molto bene la società Ates perché la conosco dalla data della fondazione, magari ci ho anche lavorato, questo non lo so, dico per dire, però lo conosco bene in quanto ero Vicesindaco del Comune Vaprio d'Adda e lo sono tuttora dopo le elezioni con la delega, quindi me ne occupo, quindi so che è una società solida, amministrata bene e così via, questo ci avrebbe dato un elemento ulteriore per poter dare una valutazione, magari anche positiva all'ingresso del Comune nella società Ates.

La terza comunicazione: riguarda una lettera che mi ha spedito il Segretario avente ad oggetto: “accessi non preavvisati dai Consiglieri comunali negli uffici dell'Amministrazione”. In questa lettera a cui io poi risponderò per iscritto al Segretario quando avrò tempo perché ero in ferie tra l'altro quando me l'ha inviata quindi l'ho vista

da poco sono tornata il 15 lui me l'ha spedita il 3 luglio, però tengo a fare questa comunicazione anche per far capire alla cittadinanza come funziona il Comune.

In data 29 giugno che era il giorno prima che io andassi in ferie sono passato davanti al comune e ho visto che gli uffici erano aperti. Essendo aperti gli uffici, e andando poi io in ferie il giorno dopo e non dovendo più essere qui per 15 giorni, ho approfittato, ho chiesto di entrare, sono andato nella Sala Gruppi a consultare il protocollo e a vedere alcune cose di mio interesse, come è un mio diritto come Consigliere. Tengo a precisare in orario di apertura del comune in quell'occasione ho scoperto che il comune è aperto due sabati uno sì e uno no.

A questo punto ho scoperto dal Protocollo una fitta corrispondenza risalente a circa sei mesi fa con la quale la Regione Lombardia chiedeva indietro al Comune di San Giuliano, o perlomeno, gli contestava una dichiarazione non rispondente al vero per l'ottenimento di un finanziamento. Non mi dilungo su questo perché poi c'è un'interrogazione del Movimento 5 Stelle su questo quindi avendo visto una cosa vecchia di sei mesi così d'impulso ho detto vado a vedere su se c'è la dottoressa Curti o il Segretario e gli chiedo informazioni su questa faccenda qui com'è andata a finire, come non è andata a finire, dopo di che quando sono sceso probabilmente qualche messo mi ha visto, e mi ha chiesto cosa sia andato a fare su, e io ho detto testualmente sono andato a vedere se c'era il Segretario perché volevo chiedergli delle cose. Probabilmente è stato riferito al Segretario qualcosa di diverso perché il Segretario mi ha scritto una lettera dove mi dice che i dirigenti comunali non hanno, che il sabato non è giornata lavorativa e che il controllo sui dirigenti comunali non compete ai Consiglieri. Cioè questo è un fraintendimento, poi risponderò per iscritto al Segretario; io non volevo assolutamente controllare la presenza. Sono semplicemente andato su per chiedere spiegazioni e per evitare poi di dover fare un'interrogazione come poi successivamente sono stato costretto a fare. Comunque anche qui ci vedo un risvolto positivo perché, quindi questa è la conferma che anche il Segretario è molto attento a tutto quello che succede in Comune e quindi anche questo ci rallegra come la conoscenza di prima da parte dell'architetto Margutti della società a cui noi ci affideremo.

#### **PRESIDENTE:**

Consigliere Aversa solo una cortesia, siccome lei ha otto comunicazioni ma ci sono altri Consiglieri se può stringere perché così hanno tutti la possibilità.

#### **CONSIGLIERE AVERSA**

Se lei vuole alternare così io mi devo anche documentare un attimo, quindi se lei vuole alternare quindi la pregherei.

#### **PRESIDENTE:**

No, la faccio continuare; le chiedo solo quello in modo che poi anche gli altri che si

sono iscritti hanno la parola, quindi prego.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Quindi qual'era la sua richiesta scusi?

### **PRESIDENTE:**

Se può essere sintetico.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Si, cerco di stare nei 3 minuti. Allora un'altra comunicazione, purtroppo non ho avuto tempo oggi lavoravo anch'io, quindi devo cercare questa comunicazione qui, riguarda la Artoni, società Artoni.

La vicenda si è conclusa e bah il titolo di questa comunicazione è un po' polemico perché potrebbe essere anche questo mi è stato suggerito dai dipendenti di Artoni che mi hanno mandato un testo che adesso non farò in tempo a leggere, quindi riassumerò. Il titolo potrebbe essere: “chi si loda si imbroda” perché appena è terminata la vicenda Artoni l'Amministrazione è andata sui giornali dando delle notizie non corrispondenti al vero, le notizie rispondenti al vero da rappresentanze sindacali della Artoni, qui faccio un piccolo inciso, il Movimento 5 Stelle di San Giuliano ricapitolando anche quello che mi scrivono i lavoratori, quindi non per lodarmi ma per ristabilire la verità, il Movimento 5 Stelle di San Giuliano aveva predisposto una interrogazione in merito alla vicenda Artoni in tempo molto remoto quando nessuno si occupava della vicenda Artoni perché è un'azienda che aveva 3.000 dipendenti ma erano molto spezzettate, quindi nessuno se ne interessava a livello politico noi ce ne siamo interessati sia come Movimento 5 Stelle di San Giuliano, per la sede di San Giuliano, sia interpellando dei deputati e dei senatori del Movimento 5 Stelle e io personalmente sono andato a far visita ai lavoratori della sede di Artoni, in condizioni disastrose, con l'azienda che non teneva il riscaldamento e non faceva le pulizie ben due volte in pieno inverno e quindi bisogna dare atto che i lavoratori hanno salvato e mantenuto tutto l'impianto nel senso dell'immobile contrariamente alla volontà della proprietà che se ne fregava altamente. Comunque, al di là di questa precisazione, i dati veri della vicenda Artoni sono che in tutt'Italia, questa vicenda che è andata avanti due anni, comunque metà dei posti di lavoro si sono persi, questi sono i dati veri.

Se invece ci limitiamo alla Artoni di San Giuliano Milanese su 15 dipendenti non è vero che sono stati tutti ricollocati (a parte due che hanno rifiutato) ma la situazione è questa uno è rientrato, ha rifiutato di essere ricollocato in quanto prossimo a pensione, 2 sono andati in pensione, una residente a Milano, gli hanno offerto come posto di lavoro Genova perché rientra nei 125 km, io sinceramente non riesco a capire come fa Genova a rientrare nei 125 km, in linea retta sulla cartina geografica, è stata costretta a rifiutare. Uno ha preso servizio lunedì 8 luglio e un altro ha trovato nel frattempo un altro posto di lavoro.

Quindi la situazione vera, al di là della propaganda sui giornali, è che 6 lavoratori su 15 non hanno conservato il posto di lavoro. Mi dispiace non poter leggerlo in mancanza di tempo quello che mi hanno inviato i lavoratori di Artoni ma comunque il tempo è scaduto e non posso farlo.

Passiamo invece a un'altra comunicazione: quest'altra comunicazione riguarda una situazione che ormai sta diventando abbastanza insostenibile alcuni cittadini sono venuti al ricevimento e hanno detto: ma fuori c'è un cartello io volevo parlare per questo, per questo problema con l'Assessore alla Cultura, adesso non mi ricordo se Assessore alla Cultura, si Assessore alla Cultura Nicole Marnini Assessore alla Cultura, Politiche Giovanili, Eventi, Demografici e Statistici, Pari Opportunità, Comunicazione, quindi anche demografici e statistici.

Davanti alla porta del Comune è affisso un cartello (che io ho fotografato perché non ci credevo) dove dice: Elenco Giunta comunale - modalità di contatto. Questa foto è stata fatta intorno al 20 giugno. Adesso noi sappiamo così informalmente da un qualcosa, che comunque sul sito on-line figura che l'assessore Marnini si è sospesa; però qui abbiamo un cartello che i cittadini vedono fisicamente, quindi noi sappiamo che il 90% dei cittadini non guarda il sito on-line, ma si informa dai cartelli. Su questo cartello c'è scritto: Nicole Marnini Assessore Alla Cultura, Politiche Giovanili, Eventi, Demografici e Statistici, Pari Opportunità, Comunicazione. Per appuntamenti telefonare allo 02 (posso anche leggerlo perché è affisso) 98207277, e poi c'è la email.

Bene, alcuni cittadini che volevano prendere un appuntamento con l'Assessore hanno chiamato questo numero ma o non risponde mai nessuno, oppure non si riesce a parlare. Quindi la comunicazione è: ai cittadini guardate che l'assessore Marnini da adesso, e io non lo so, lo saprà l'Amministrazione però di fatto non c'è da 4-5 mesi con una procedura penso di autosospensione, ma non ne ho contezza con precisione, però sarebbe opportuno che venisse eliminato da questo manifesto tuttora - stasera non ho controllato - ma comunque ho fatto la foto con il telefonino il 15 giugno, penso poi di passarlo al Segretario, tuttora figura: "per appuntamenti con l'assessore Marnini telefonare a questo numero".

Un'altra comunicazione riguarda, la penultima ne salto una perché non la trovo, allora: "Determinazione n. 502 del 18 luglio 2019.

Noi, nell'ultimo Consiglio, abbiamo votato un atto relativo alla mancata acquisizione in proprietà di via Trieste della sede Avis di via Trieste e quindi pensavamo che fosse l'unico caso. Da questa determina invece risulta perlomeno ci sono altri due casi di immobili di proprietà comunale che o per quanto concerne la proprietà o per quanto concerne l'intestazione catastale, non sono corretti. Sono cose che noi non sapevamo. Per esempio questa determina ha ad oggetto, oltre che la palazzina del Lions anche il locale affidato alla società Promozione Umana del Parco Nord e anche un altro, che adesso qui sarebbe lungo cercare all'interno di quattro pagine, non ho fatto in tempo a

sottolineare. E questo primo aspetto che poi riprenderemo all'interno del DUP dove, anche in ottemperanza ad una nostra richiesta, che mi sembra che fosse stata votata perlomeno all'unanimità di ottemperare ad un impegno di legge, cioè quello di fornire l'elenco degli immobili concessi in locazione ad uso gratuito ad enti, associazioni e così via, quello di fornire un elenco con la valorizzazione degli introiti, e le tabelle comunque sono state fatte ma non sono esaustive come avrebbero dovuto essere. Ma qui c'è un altro aspetto interessante che vorrei portare a conoscenza anche dei cittadini e che questo invece ci preoccupa: questa determina, al di là del contenuto che ho esposto prima, parla di un incarico professionale per accatastamento immobili comunali oggetto di valorizzazione.

Allora “accatastamento” è una procedura, io quando mi occupavo di catasto qualche anno fa si chiamava “procedura Docfa” la procedura che tutti i geometri, gli architetti, gli ingegneri sanno fare semplicissima. Adesso io capisco che il Comune di San Giuliano abbia poco personale però se il Comune di San Giuliano per fare tre schede catastali deve fare un incarico, vuol dire che qui il comune gira a vuoto perché ci vuole più tempo a fare una determina, a fare un affidamento di incarico, a fare un contratto, a visionare tutta la documentazione del geometra sul conflitto di interessi e tutte le altre procedure di legge, ci vuole un mare di tempo per la procedura burocratica che non fare tre schede catastali. E quindi se in un ufficio tecnico composto da 30-40 persone non abbiamo la possibilità che qualcuno faccia una procedura Docfa per accatastamento, e variazione tra l'altro neanche primo accatastamento, spero perlomeno che fossero stati accatastati, siamo veramente messi male. Vediamo se ne ho saltato qualcuno no.

Ecco l'ultima comunicazione riguarda, potrebbe avere sempre a titolo chi si loda si imbroda perché questa Amministrazione, come poi vedremo su DUP e sugli argomenti che ci sono stasera, è molto brava ad andare sui social, sui giornali e a dare dei dati, ma quegli stessi dati portano a conseguenze ben diverse. Parliamo, sarò breve - perché poi penso che anche la consigliera Carminati abbia una comunicazione a questo riguardo - del progetto Smart e del lodarsi da parte del Sindaco delle meravigliose risultanze dell'esito di questo progetto.

Una piccola considerazione: questo progetto Smart si fa da 15-20 anni io ho partecipato come agente di polizia locale, quindi come ultima ruota del carro a queste operazioni perché queste sono operazioni in pompa magna, però se noi andiamo a prendere i dati che dall'Assessore regionale De Corato su questa mega operazione di finta sicurezza allora vediamo i dati quelli salienti, controllati i 1.893 veicoli non vuol dire nulla perché qualsiasi telecamera intelligente con lettura OIC adesso OIC o OTC, comunque quella che legge le targhe, legge i numeri e fa la ricerca sulle banche dati. è in grado di leggere 50.000 targhe al giorno quindi, per esempio, i comuni piccoli del nostro circondario che hanno due telecamere una in entrata e una in uscita con questa tecnica, leggono 50.000 auto al giorno sulla SP 40 e ne leggono di più sulla strada 412 ex Pallese 670 - 80.000, legge praticamente tutti i veicoli che passano quindi è un dato assolutamente inesistente.



Emessi 483 verbali di infrazione però, emessi 483 verbali di infrazione però, visto che ho solo 3 minuti mi fermo solo ai 483.

Il via è scattato alle 19,30 di sabato 20 luglio da piazza Oldrini a Sesto San Giovanni, oltre 300 gli agenti impegnati (questo lo dice l'Assessore regionale De Corato) dopodiché c'è una tabella sempre dell'Assessore regionale De Corato che forse il Sindaco visto che non è la sua materia ha un po' equivocato che però è corretta e riporta gli stessi dati quindi verbali fatti 483, agenti impegnati 300. Quindi qui i casi sono due: siccome ho visto che esponenti dell'Amministrazione hanno messo molte foto tra l'altro qui c'è un secondo problema quello di sicurezza, queste operazioni sono operazioni di polizia, quindi che i politici vadano a fare delle foto con agenti impegnati in operazioni di polizia, sia per questioni di sicurezza, sia per questione di privacy dei cittadini che vengono fermati, è altamente sconsigliabile, è altamente pericoloso; comunque o il fine era quello di farsi le foto e quindi questo spiega 300 agenti e 483 sanzioni che vuol dire 1,5-1,6 perché, do come informazione al Sindaco come addetto ai lavori, io con il mio collega Edoardo che è nuovo tra l'altro si è appena trasferito dal sud, normalmente quando siamo in servizio, anche se non facciamo un servizio dedicato alla sicurezza facciamo quelle 5-6-7 contravvenzioni, le facciamo, quindi 300 agenti avrebbero dovuto fare 1000 verbali, 1500 allora sì che forse sarebbe stata un'operazione nella media delle forze impiegate, a meno che lo scopo non sia la sicurezza ma sia farsi qualche foto e poi andare fuori a mangiare. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego il Sindaco.

**SINDACO**

Sì, intervengo buona sera per fatto personale sul “loda si imbroda”. Io non ho, a differenza di qualche collega, non mando l'agente di polizia locale a farmi chiedere scusa. Io ho citato i numeri che sono stati comunicati dal comando di polizia locale alla Regione Lombardia secondo il prospetto che ha fatto Regione Lombardia e che tutti i comandi di polizia locale di Regione hanno dovuto comunicare a fine servizio alle ore 2 alla Regione. Il sopralluogo è stato diciamo il momento di testimonianza è stato organizzato direttamente da Regione Lombardia che ha partecipato con l'Assessore regionale alla sicurezza Riccardo De Corato, il dirigente del Settore sicurezza di Regione Lombardia il dottor Cristalli e siccome il Comune di San Giuliano era capofila per il Sud-Est ha partecipato anche il Sindaco di Opera con il comandante di Opera e il Vicesindaco di Opera. C'era Lombardia News che è l'agenzia di stampa regionale con gli addetti stampa di Regione Lombardia e la nostra presenza era stata richiesta dalla struttura tecnica di Regione Lombardia dandoci un orario preciso che era quello delle 23.

Per quanto riguarda quindi i dati poi abbiamo, e li ribadisco: 192 veicoli controllati; 32 verbali del codice della strada; 6 veicoli con fermi e sequestri; 6 interventi su richiesta;

zero sinistri rilevati; 97 conducenti sottoposti a controllo alcolemico; 3 conducenti positivi all'alcol test; zero conducenti sottoposti a controllo uso sostanze psicotrope; zero conducenti positivi al drug test; 5 patenti ritirate; 11 persone identificate denunciate allontanate; 356 veicoli processati di cui 22 non in regola. Sono esattamente i numeri che abbiamo postato come Amministrazione.

**PRESIDENTE:**

Si, mi raccomando con i cellulari per favore, consigliera Carminati.

**CONSIGLIERE CARMINATI**

Buonasera a tutti, allora in parte mi ha anticipato il consigliere Aversa perché anch'io ho visto tramite social l'iniziativa. Mi fa piacere, vent'anni che la facciamo, quindi è sempre stata fatta ed è sempre andata bene, quindi nulla da dire; quello che mi ha lasciato un attimino così, come diceva giustamente il Sindaco, l'ha precisato lui, è stata richiesta la presenza del Sindaco. Non capisco la presenza di Consiglieri comunali. E' comunque un'operazione di polizia quindi la presenza dei Consiglieri comunali non la capisco proprio quindi evidentemente era proprio per farsi la fotografia con il consigliere De Corato penso che sia stato solo per quello perché sennò l'Amministrazione deve rappresentare tutti. Quindi come sono stati avvisati i Consiglieri della maggioranza si avvisavano anche quelli della minoranza, faccio volentieri a meno della fotografia con De Corato eh sicuro, però potevo avere anche la possibilità di dire voglio vedere l'operazione dal vivo io ero in Giunta veniva avvisato il Sindaco, Assessore e il comandante non venivano avvisati i Consiglieri comunali per partecipare ad un'operazione di quel tipo. Quindi mi è sembrata un po' particolare questa cosa, però le risposte le ha date il Sindaco, alcune conferme me le ha date il consigliere Aversa quindi diciamo che ho ottenuto anche un po' di chiarezza su questa cosa qua.

L'altra comunicazione che volevo fare è in merito alla Commissione Bilancio: ho ricevuto oggi la risposta dall'Amministrazione perché io non la considero risposta del Presidente del Consiglio per me quella è la risposta dell'Amministrazione io ho dal Presidente del consiglio ho contestato dalle cose ben precise cioè il fatto che le commissioni convocate all'ultimo momento le abbiamo discusse e contestate più volte in Capigruppo, anche non più forse dell'ultima se non la penultima l'ultima no, ma forse la penultima si è parlato. Si è detto si cercherà di trovare una soluzione i documenti c'erano 12 giorni prima le commissioni servono proprio per svolgere funzioni istruttoria, consultive, referenti, e propositive nei confronti degli atti che dobbiamo votare in Consiglio Comunale .

Se facciamo la Commissione il giorno prima del Consiglio Comunale tutto questo non si può fare perché ci sentiamo raccontare quello che poi ci racconteranno in Consiglio Comunale stasera, punto, perché non si può fare nient'altro. Non è corretto nei confronti di tutti i Consiglieri comunali e non mi aspetto che mi debba rispondere il

Sindaco perché il Sindaco alla PEC era per copia conoscenza perché fa parte della Capigruppo e perché partecipa alle commissioni. E il fatto che i Consiglieri comunali abbiano diritto e dovere di partecipare alle commissioni, Presidente anche lei è un Consigliere io non l'ho mai vista partecipare a una Commissione dovrebbe essere dovere anche suo allora oltre al fatto che tutta l'opposizione, tutta l'opposizione ha mandato comunicazione che non avrebbe partecipato per lo stesso motivo, ma non perché ci siamo messi d'accordo perché ci sentiamo presi in giro e non ci si dà la possibilità veramente di fare il nostro lavoro. Grazie.

### **PRESIDENTE:**

Allora la comunicazione che ho mandato, visto che si tira in ballo, col Sindaco è stata firmata anche dal Sindaco visto che è stata mandata anche a lui non per conoscenza, quindi la sua firma era perché non era a conoscenza, il Presidente del Consiglio ha sempre dato garanzia di poter garantire a tutti i Consiglieri di poter svolgere il proprio lavoro. Per quanto riguarda le commissioni io non posso imporre a nessun Presidente di fare la Commissione. Ho detto posso suggerire ai commissari naturalmente di rispettare tempi e in questo caso che sono arrivate le tre lettere i documenti sono arrivati a tutti i Consiglieri il 12 di luglio; il 18 di luglio è arrivato il parere dei revisori, i Consiglieri comunali avevano dal 12 al 23 il tempo per guardare quel malloppo di documenti e poter fare la Commissione il 23 perché avevano tutto il tempo per leggere, invece dei cinque giorni da regolamento e tre quelli precedenti, e poter fare tutte le domande il 23. Oltretutto c'è stata una questione, il tecnico che doveva essere presente in Commissione aveva già segnato le sue ferie, è stato indicato il giorno 23 per avere la certezza che il dirigente fosse disponibile alla Commissione.

Quindi ci si lamenta che non arrivano i documenti è colpa del Presidente, ci si lamenta che le cose non funzionano in questo caso per quello che mi riguarda le cose invece sono state fatte nei tempi corretti, ripeto soprattutto sono arrivati - a lei può non andar bene può dire quello che vuole se i giorni beh se continua a fare così con la testa non parla - comunque i cinque giorni sono da regolamento, i documenti sono arrivati prima. Ho spiegato perché è stata fatta il 23 il dirigente era disponibile è rientrato dalle ferie, ed era disponibile per essere presente alla commissione.

Consigliere Catania.

### **CONSIGLIERE CATANIA**

Grazie Presidente, buona sera, anch'io mi riallaccio a quello che è stato detto dalla consigliera Carminati perché mi ha sorpreso leggere la comunicazione. L'ho letta alle 8 per farvela breve. quindi l'ho letta alle 8., mi ha sorpreso perché secondo me non era quella la risposta da darmi perché io non ho partecipato alla Commissione e ho già sollevato questa mia perplessità nel partecipare alle commissioni perché discuto sempre da diverso tempo il metodo che si utilizza per convocare le commissioni, tutte a ridosso del Consiglio Comunale, quindi si ha tipo lunedì, martedì, mercoledì commissioni e

poi giovedì magari il Consiglio Comunale tant'è che, per rafforzare quello che sto dicendo, ho fatto in qualche modo ho parlato in maniera positiva di un Consigliere che invece in maniera informale, contatta i Consiglieri per fare le convocazioni della sua Commissione. Lo stesso è avvenuto credo ieri mattina un assessore mi ha chiamato e mi ha detto Alfio sei disponibile per la Commissione Sociale? Cioè io credo che un'agenda dobbiamo averla un po' tutti anche perché comunque dedichiamo il nostro tempo libero a questa attività, quindi non essendo un lavoro e visto che comunque è una programmazione lavorativa, oltre che extra, devo anche seguire comunque con logica quella che è l'attività del Consiglio Comunale. Quindi io parlo di metodo voi mi rispondete col regolamento e invece nel momento in cui io cito i regolamenti lì non si rispondono alle mail ho fatto un accesso agli atti e vabbé non mi sia data risposta perché ovviamente capisco che in due giorni non si può dare quel tipo di risposta anche se il Direttore generale della società ASF sa già della richiesta che gli ho fatto 4 mesi fa. Sorvoliamo anche su questo ho fatto una comunicazione riguardante invece una situazione che si è verificato durante la Capigruppo perché in una chat che poi lo sanno tutti c'è una chat della Capigruppo a tutti venivano dati dei ruoli, tranne chi è subentrato a qualcun altro. Siccome a me ad oggi risulta un determinato nominativo in qualità di Capigruppo per una forza politica volevo chiarimenti invece si dà, si è perso - tra virgolette - un po' di tempo a darmi quel tipo di risposta che si è dato agli altri Consiglieri quando io parlo di metodo e non di regolamento.

Io poi come ho citato sempre diverso tempo fa ho detto che chiunque si deve trovare nella situazione, come diceva appunto la Carminati, io partecipo a quasi tutte le commissioni perché purtroppo diritti e doveri come dicevate nella lettera li conosco benissimo, però io non è che posso essere sempre presente in qualsiasi momento, cioè io non sono un extraterrestre, sono comunque un essere umano che purtroppo non si tiene conto di questa Amministrazione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego consigliere Padula.

**CONSIGLIERE PADULA**

Se è possibile volevo precisare la mia presenza durante il progetto Smart: il mio compito era di stringere le mani all'assessore De Corato non ho compilato verbali, non ho letto documenti; se ci sono altre domande, prego.

**PRESIDENTE:**

Prego il Sindaco per le comunicazioni.

**SINDACO**

Sì, grazie Presidente, alcune precisazioni su alcune comunicazioni: la richiesta di accesso agli atti del consigliere Catania è stata fatta ieri; il Direttore ha già risposto alla

Segreteria generale mi pare nella giornata di oggi postando il link del sito Internet di ASF da cui è possibile scaricare tutti i documenti che il consigliere Catania ha citato, essendo già una informazione di dominio pubblico è accessibile senza fare richiesta di accesso agli atti. Gli uffici hanno 30 giorni di tempo, quindi credo che il lavoro delle persone vada sempre rispettato anche se si fa il Consigliere comunale e quindi bisogna dare tempo a chi lavora di poter diciamo rispondere alle nostre richieste.

Per quanto riguarda l'assessorato di Nicole Marnini, come è noto tutti, l'assessore Marnini si è sospesa da febbraio per un impegno universitario e rientrerà diciamo, attualmente è in carica non partecipa alle giunte ed ai consigli comunali, non percepisce alcuna indennità; i numeri che sono pubblicati sui siti sono i numeri degli uffici e non degli assessori e quando si manda una mail all'assessore Marnini in automatico compare la mail di risposta dove si reindirizza il cittadino alla Segreteria del Sindaco e agli uffici del Sindaco con cui è possibile poter parlare è prendere appuntamenti per questo tipo di attività, tant'è che da febbraio ad oggi le attività culturali che abbiamo programmate sono sempre state realizzate, e continueranno ad essere realizzate; quindi chiunque vuole parlare con chi sta gestendo la cultura ha nel Sindaco il proprio riferimento.

Per quanto riguarda anche qui l'architetto: il conferimento ad Ates, sono state dette delle imprecisioni ma volutamente e la delibera di Giunta con cui si è dato indirizzo di procedere con la stesura della proposta del Consiglio Comunale è antecedente al 26 maggio 2019 giorno in cui ci sono state le elezioni, ed è antecedente al decreto di nomina dell'architetto Margutti a Vicesindaco del Comune di Vaprio d'Adda. Quindi non poteva conoscere né il Comune di Vaprio d'Adda, né la società Ates in quanto dal 10, dall'8 di giugno, è il primo incarico che l'architetto Margutti ha avuto in Ates e quindi in Ates nel Comune di Vaprio d'Adda e quindi anche questo credo che sia giusto specificarlo e in questo Consiglio Comunale dopo di che ognuno si assumerà le responsabilità di quello che ha dichiarato.

Per quanto riguarda ATM: non sono tutte, non è tutto oro quello che luccica come è stato detto e infatti abbiamo il 50% dei cittadini di San Giuliano che paga di più di prima perché Borgolombardo, Sesto Ulteriano e Civesio non hanno avuto una riduzione del biglietto del trasporto pubblico locale e quindi è passato da € 1,90 a € 2,40. E abbiamo invece un risparmio per chi sta a Zivido e San Giuliano centro piuttosto che al Villaggio, quindi il sistema di trasporto integrato è sicuramente una cosa positiva per chi utilizza molti mezzi, oggi per chi deve stare all'interno del Comune di San Giuliano oltre a non avere la possibilità di avere più il biglietto di ambito comunale deve acquistare due zone e questo è un problema non solo del Comune di San Giuliano ma di tutti i comuni che stanno fuori dalla città urbana, da Milano città, perché c'è stato un aumento importante, considerevole e siamo sprovvisti anche di titoli cumulativi. Quindi oggi chi va al lavoro da via Repubblica alle Cupole perché lavora nei centri commerciali

non può andare o meglio può andare con i mezzi pubblici ma deve pagare come se andasse al lavoro a Melegnano o a San Donato perché la tratta urbana diciamo fuori da città di Milano non esiste. Quindi questo è un problema che stiamo ponendo anche a livello metropolitano.

Sicuramente è un importante risultato che come sindaci trasversalmente e come istituzione Regione Lombardia e Città Metropolitana abbiamo ottenuto perché finalmente c'è stata la possibilità di integrare treno e gomma e questo ha portato sicuramente per tutti un notevole risparmio.

Per quanto riguarda invece le Comunicazioni: abbiamo presentato reclamo per quanto riguarda il concordato di Genia S.p.A. e gli altri tre concordati delle società partecipate; abbiamo ottenuto dal tribunale la fissazione dell'udienza, si celebrerà l'udienza il 4 di ottobre, mentre non ricordo se l'avessi già data la causa contro Eni è stata riassunta davanti al Tribunale delle imprese ed è iscritta, mi pare, Segretario, a marzo del 2020.

Un altro invece aggiornamento rispetto alle cause legali abbiamo ancora una coda per quanto riguarda i diversi ricorsi che sono stati fatti da alcuni assegnatari del comparto di Sesto Ulteriano, la cosiddetta vicenda Rota. Il Tribunale di Lodi ha rigettato tutte le richieste degli assegnatari e nel marzo del 2020 si va a sentenza solo sulla base della documentazione documentale; quindi è stata rigettata la richiesta di effettuare una CTU e rivedere tutti i calcoli e quindi credo che anche questo sia una importante novità.

#### **PRESIDENTE:**

Prego consigliere Aversa.

#### **CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, allora il Sindaco dice che io ho detto delle cose inesatte sulla conoscenza dell'architetto Margutti.

Allora dal curriculum pubblicato dal Comune di Vaprio D'Adda dell'architetto Margutti si legge:

- 1995-2004 componente commissione urbanistica Comune di Vaprio d'Adda;
- 2000-2004 Presidente Commissione Edilizia;
- 2004-2009 Assessore Comune di Vaprio d'Adda con delega Urbanistica, Edilizia, Commercio, Attività Produttive;
- ottobre 2006 – giugno 2009 vicesindaco Comune di Vaprio d'Adda;
- 2009-2014 Assessore Comune di Vaprio d'Adda con delega Urbanistica, Edilizia, Commercio E Attività Produttive;
- 2014-2019 componente Commissione Urbanistica Comune di Vaprio d'Adda;
- febbraio 2016 – maggio 2009 Consigliere comunale Lista civica “Vapriese” e nella prima pagina si legge: “funzione Vicesindaco con delega del Comune di Vaprio d'Adda.

Quindi poi sbagliato il curriculum, oppure ho ragione io. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego consigliere Catania per il fatto personale

**CONSIGLIERE CATANIA**

Grazie Presidente, è fatto personale perché conosco quali sono i compiti del Consigliere, infatti nella premessa ho detto che so della tempistica che ci vuole per fornire una risposta agli accessi agli atti, ma sono libero di fare qualsiasi richiesta, anche perché lo prevede la Costituzione, sono libero di fare qualsiasi richiesta, anche la trasmissione di un semplice link; grazie.

**PRESIDENTE:**

Passiamo ora al punto n. 1 dell'ordine del giorno:

**APPROVAZIONI VERBALI SEDUTE CONSILIARE DEL 26.06.2019 - DEL 27.06.2019**

**PRESIDENTE**

Passiamo prima all'approvazione del verbale del consiglio del 26 giugno 2019, ricordo gli assenti: Monteleone, Grossi e Greco.

**Esito della votazione:**

**Unanimità**

Passiamo ora all'approvazione del verbale della seduta del 27 giugno 2019; ricordo le persone assenti: Monteleone, Lucà, Grossi, Strippoli e Catania.

**Esito della votazione:**

**1 solo astenuto tutti gli altri favorevoli.**

Passiamo ora al punto dell'ordine del giorno n. 2:



**INTERROGAZIONE AD OGGETTO: “REVOCA ASSEGNAZIONE DEL CONTRIBUTO REGIONALE DI € 80.000 PER LA REALIZZAZIONE DI UN PROGETTO IN MATERIA DI SICUREZZA URBANA” (PRESENTATA DAL MOVIMENTO CINQUE STELLE)**

**PRESIDENTE**

Prego il consigliere Aversa per l'illustrazione.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, dunque abbiamo già parlato di questo problema nelle comunicazioni in relazione diciamo all'attenzione del Segretario nel monitorare tutto quello che succede in Comune.

- Allora questa interrogazione fa riferimento ad un contributo e potremo riprendere il tema di chi si *loda si imbroda* perché dare per scontato come siamo bravi noi prendiamo i soldi e poi facciamo poi alla fine si arriva a questo risultato in questo caso questa interrogazione ha ad oggetto revoca assegnazione del contributo regionale di € 80.000 per la realizzazione di un progetto in materia di sicurezza urbana.
- **Premesso che** con decreto 93333 del 26 giugno 2019 la Regione Lombardia ha disposto la decadenza del Comune di San Giuliano Milanese del cofinanziamento assegnato con decreto n. 2734/2017 per la realizzazione di un progetto in materia di sicurezza urbana con una revoca dell'assegnazione del contributo;
- **che** a seguito di quanto sopra il Comune di San Giuliano dovrà restituire la somma di € 80.000 entro il 31 ottobre 2019 oltre interessi legali e gli eventuali interessi di mora.
- **Tanto premesso**

**si chiede**

- come mai nella domanda di finanziamento sono stati falsamente attestati i requisiti per poter accedere all'assegnazione del cofinanziamento?
- Da quale responsabile all'interno dell'Amministrazione era stata sottoscritta la domanda?
- Sono state individuate le eventuali responsabilità disciplinari e se sì a carico di quale o quali responsabili all'interno dell'Amministrazione?
- In che modo e intende far fronte l'Amministrazione al pagamento di quello che appare a prima vista un debito fuori bilancio.

Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Prego il Sindaco.

## **SINDACO**

Grazie Presidente, il Comune di San Giuliano Milanese ha fatto richiesta ad accesso agli atti, ancora stiamo valutando se impugnare e ricorrere contro questo decreto di Regione Lombardia rispetto alla revoca del finanziamento. Non appena ricevuto insomma o comunque a stretto giro dopo aver ricevuto il decreto, quello che citava il consigliere Aversa, abbiamo scritto a Regione Lombardia una memoria difensiva che non è stata ritenuta come dire sostenibile e sufficiente per scongiurare la restituzione. L'errore è stato effettuato dai dirigenti, dal comandante della polizia locale, non quello attuale, perché è stato interpretato il requisito del bando che sostanzialmente diceva: “che possono essere concessi ai corpi di polizia locale finanziamenti che abbiano una dotazione organica minima di 18 operatori e che assicurino la continuità del servizio per almeno due turni per un minimo di 12 h e una reperibilità sulle 24 h secondo il sistema organizzativo di ogni singolo ente disciplinato come previsto dal comma 1 art. 26 della legge regionale 6 del 2015” e il Comune di San Giuliano ha, secondo il proprio regolamento organizzativo, un servizio a 310 giorni all'anno di 12 h continuativo con almeno 18 agenti in organico. E infatti questa e quindi noi l'abbiamo interpretato, la parte tecnica l'ha interpretato in questo modo, cioè che il requisito fosse soddisfatto.

E quindi diciamo questo ha dato origine alla restituzione perché Regione Lombardia, a fronte di una segnalazione di alcuni comuni che non avevano ricevuto il finanziamento e avendo interpretato in maniera diversa, più restrittiva e coerente a questo punto con quanto prevede Regione Lombardia, non avevano avuto l'incremento premiale da parte di Regione. Infatti nel bando successivo, quello a cui noi non abbiamo partecipato nel bando, è stato precisato nella DGR della decima legislatura, la 175 del 2018, che la continuità del servizio per almeno due turni per un minimo di 12 h 7 h su 7 specificandolo chiaramente, sette giorni su sette. E infatti poi nella richiesta di accesso agli atti che noi abbiamo fatto a Regione che ci ha risposto oggi, su 253 enti che hanno partecipato e che hanno ottenuto i finanziamenti, ben 21, quindi quasi un 10% ha dovuto, ha visto recapitarsi il decreto di revoca del contributo.

I provvedimenti, l'istruttoria diciamo è ancora in corso e qualora dovessero emergere dai profili di responsabilità disciplinare queste verranno segnalate alle amministrazioni presso cui sono attualmente in servizio coloro che hanno rese quelle dichiarazioni.

Per quanto riguarda la restituzione di questi finanziamenti: abbiamo degli incontri a settembre in Regione Lombardia perché si potranno, non occorre almeno per la parte capitale diciamo di € 80.000, non è un debito fuori bilancio in quanto non ricade in nessuna delle casistiche previste dal 194 del Tuel.

## **PRESIDENTE:**

Consigliere Aversa si ritiene soddisfatto?

## **CONSIGLIERE AVERSA**

No, Presidente non mi ritengo soddisfatto perché qui si interpretano delle cose a seconda delle convenienze: il bando era molto chiaro lasciamo perdere sulla domenica che poteva essere soggetto a un dubbio ma tutti i cittadini sanno che la polizia locale di San Giuliano non è mai stata reperibile H24, 7 giorni su 7 mai e questo era un altro requisito chiarissimo del bando quindi in questo caso bisogna capire come mai il Comune di San Giuliano Milanese con altri 20 su 350 abbia fatto delle false dichiarazioni perché io ho qui un altro decreto di oggi e penso che questi siano tutti uguali perché io non posso fare accesso agli atti a Regione Lombardia, quindi prendo quello che mi mandano anche una bella notizia perché Regione Lombardia ci ha dato un altro contributo € 1.600 per la Battaglia dei Giganti, quindi la domanda in questo caso per la Battaglia dei Giganti era stata firmata dal Sindaco: “io sottoscritto Sindaco consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del DPR 445 del 28 dicembre 2000 in caso di dichiarazioni mendaci e della decadenza dai benefici ed eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base di dichiarazioni non veritiere di cui all'art. 75 del DPR 445 del 28/12/2000 ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del citato DPR 445/2000, dichiaro...” quindi è stato dichiarato, è stato dichiarato falsamente perché è una dichiarazione falsa, no io sto dicendo che nel caso della Battaglia dei Giganti l'ha firmata il Sindaco, io ho questo non posso fare accesso agli atti in Regione Lombardia rapidamente non me li danno come li danno a voi, quindi oggi tramite altri canali mi è arrivata questa che poi tra l'altro verrà pubblicata domani, con la quale ci danno € 1.600 a fronte dei 6.840 che avevamo richiesto. in questo caso no all'anno scorso ce ne avevano dati di più, esatto, quindi in questo caso è firmata dal Sindaco ma la formula per le domande di contributo è sempre la stessa quindi quando io dico che c'è stata una falsa attestazione, è esattamente la famosa legge per la quale i cittadini che vogliono usufruire dell'Isce devono dichiarare, autodichiarare il vero; se dichiarano il falso vengono denunciati penalmente. Questa cosa qui, purtroppo, si applica anche alle amministrazioni e quindi dire 20 su 250 è come dire: sono passati col rosso ma ne sono passati altri 28, non cambia nulla; oppure erano positivi all'alcol test ma eravamo 30.

Qui si tratta di false dichiarazioni insisto non sono soddisfatto perché anche fare un reclamo laddove la reperibilità H24 non c'è perché questa faccenda va avanti da sei mesi era questo il motivo per cui io volevo chiedere spiegazioni al dirigente e al Segretario perché è la Regione Lombardia che ci aveva chiesto di fornire la documentazione sei mesi fa, dopo di che dopo sei mesi non le ha ritenuti sufficienti ma soprattutto per il requisito, indubitabile, della mancanza della reperibilità. La reperibilità deve risultare da atto scritto i dipendenti che effettuano la reperibilità devono avere una indennità di reperibilità. Io faccio e il lavoro come spendono i nostri soldi tutti i mesi ormai da un anno e mezzo il Comune di San Giuliano non paga indennità di reperibilità, a meno che adesso nell'ultimo mese non l'ho fatto, sono in ritardo; quindi il Comune di San Giuliano non ha mai pagato indennità di reperibilità. Quindi dire che c'è la reperibilità H24 365 giorni non è vero, è una falsa dichiarazione. Quindi secondo me è anche

sbagliato fare reclamo e non sono soddisfatto. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Passiamo ora al punto 3 dell'ordine del giorno:

## **DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2020/2022 – APPROVAZIONE**

### **PRESIDENTE**

Prego l'assessore Grioni per l'illustrazione.

### **ASSESSORE GRIONI**

Grazie Presidente e buonasera a tutti.

Il documento che presentiamo questa sera è il quarto DUP di questa Amministrazione, la struttura nella sua forma è sempre quella, ossia identica a quella degli anni precedenti per le ragioni che abbiamo sempre ripetuto per rendere anche più facile la lettura e il reperimento dei dati da parte dei Consiglieri e dei cittadini che eventualmente avessero voglia di leggersi questo corposo documento.

Sul DUP abbiamo ricevuto il parere dei revisori, il parere n. 12, l'abbiamo ricevuto il 17 luglio; quindi è un parere favorevole senza alcun limite, senza rilievi, senza raccomandazioni. Abbiamo tenuto la Commissione Bilancio come è stato già detto, ieri, quindi abbiamo assolto alle formalità previste.

Il DUP, come dicevo, ha la struttura formale che ha avuto anche negli anni precedenti, chiaramente non mi soffermerei su tutti i punti di questo documento che è costituito da 415 pagine ma andrei velocemente a sottolineare i punti di rilievo, i punti più importanti.

La prima parte, la sezione strategica, contiene dei dati sulle condizioni esterne sui quali vado via velocissimo perché questi dati servono indubbiamente come base per poi elaborare le opportune pianificazioni, quindi sono dati sulla popolazione; sulla popolazione scolastica; il livello dei redditi; i dati sull'occupazione; la sicurezza stradale e altre cose. Diciamo che si entra invece nel vivo della programmazione il DUP è il Documento Unico di Programmazione a partire da quella che è la pagina diretta pagina 73 del documento che è appunto il quadro appunto delle condizioni interne all'ente gli indirizzi generali di natura strategica.

Ho detto che questo DUP nella forma è simile, analogo a quello degli anni precedenti, nella sostanza invece questo DUP rappresenta una svolta, una netta svolta rispetto agli anni precedenti perché l'elemento nuovo, di grande rilevanza, è costituito dal netto miglioramento che noi abbiamo avuto nella nostra situazione finanziaria. Già questo elemento è stato ampiamente illustrato quando abbiamo discusso e approvato il Consuntivo 2018 verso la fine di aprile di quest'anno, e vi ricorderete che, a seguito di questo risultato, siamo stati poi in grado di azzerare il disavanzo tecnico e quindi presentare poi la proposta di rimodulare il Piano pluriennale di riequilibrio arrivando a chiuderlo entro quest'anno.

Quindi un punto su cui spenderei due parole è proprio questo discorso del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale; nel DUP abbiamo ritenuto opportuno riassumere in poche pagine quello che è stato l'iter che abbiamo seguito a suo tempo quando abbiamo

formulato la proposta del Piano appunto di riequilibrio pluriennale, spiegando le cause e le ragioni che ci avevano obbligato a ricorrere a questa procedura, e trovate tutte queste informazioni dalla pagina 74 alla pagina 79 le varie tabelle che riportano in sintesi quello che è stato il Piano di riequilibrio.

In sintesi poi abbiamo riportato anche quali sono stati i risultati che abbiamo ottenuto. L'elemento determinante del risultato che è molto positivo che abbiamo ottenuto è stato, come sapete, il recupero dell'evasione tributaria che è andato molto al di là di quelle che erano nostre previsioni; avevamo previsto di recuperare 2 milioni e mezzo e per i tre anni 2017/2019 invece ne abbiamo accertati ben 4.600.000 come, se volete verificare, a pagina 80 la tabella secondo punto 5 siamo arrivati a questo livello di accertato e anche gli incassi perché oltre all'accertato quello che è importante evidentemente è incassare effettivamente i quattrini hanno avuto un andamento molto positivo e lo vedete nell'altra tabella, al secondo punto 8 a pagina 82.

Quindi è diventato possibile rimodulare il piano e imputare tutti i debiti residui dal 2020 al 2022, anzi al 2023 perché il piano arrivava al 2023 imputarli tutti al Bilancio del 2019 questa è la proposta che, come sapete, l'avete approvato il 26 di giugno, è la proposta che abbiamo inviato alla Corte dei Conti.

Anche le passività potenziali quelle che potrebbero scaturire dalle varie cause che sono in corso insomma coperte da un adeguato Fondo rischi - come trovate a pagina 85 e 86 ecco a pagina 85 e 86 del DUP - trovate appunto a quanto ammonta il Fondo rischi per un ammontare complessivo di oltre 2 milioni, quindi certamente adeguato ai rischi che noi corriamo, i rischi potenziali delle cause in corso.

Ecco quindi a conclusione di questo discorso sul Piano di riequilibrio: il 26 giugno con la delibera 32 abbiamo appunto fatto questa proposta di rimodulazione del piano e l'abbiamo inviata alla Corte dei Conti il 15 di luglio insieme alla relazione semestrale che hanno preparato i revisori dei conti, revisori dei conti che si stanno dimostrando sempre molto collaborativi, molto puntuali e molto disponibili.

Come già accennava prima il Sindaco rimane invece ancora in sospeso l'altro grande argomento che è la proposta di concordato fallimentare. Noi anche per il concordato fallimentare abbiamo anticipato al 2019 € 500.000 residui che erano previsti di stanziare su 2020, quindi abbiamo già accantonato tutti i 6 milioni che sono pronti ed erogabili qualora arrivasse il semaforo verde. Purtroppo come sapete c'è stato un secondo, anche la nostra seconda proposta è stata ritenuta inammissibile, abbiamo presentato il reclamo e il 4 di settembre vediamo un po' come la situazione si evolverà.

Completando il discorso sul discorso della situazione finanziaria: il miglioramento dovuto ai due fattori principali a cui ho già accennato prima, ma ce ne sono anche degli altri che è opportuno accennare, ai quali è opportuno accennare le previsioni di entrata in anzitutto dei permessi a costruire che sono state riviste in incremento, da un milione e mezzo a 2 milioni e mezzo, e si tratta di pratiche edilizie o urbanistiche già depositate agli atti, in corso di progettazione, quindi si tratta di cifre già accertate. Ecco qui mi preme sottolineare e chiarire bene un punto: si tratta di diritti acquisiti in base a PGT

approvato nel precedente mandato quindi, non da noi. C'è un PGT ha provato in base al quale certi diritti sono stati attribuiti e quindi sulla base di questi diritti acquisiti vengono presentate delle proposte di edificazione, dei piani di edificazione e noi siamo tenuti ad approvarli; quindi non si tratta di consumo aggiuntivo di suolo, ma si tratta semplicemente di diritti acquisiti. Evidentemente erano diritti che erano dormienti perché c'era come sapete una grossa crisi nel settore immobiliare che evidentemente si sta un po' attenuando e quindi qualche iniziativa nuova arriva.

Anche le riscossioni hanno avuto un andamento molto buono, come potete vedere dalle situazione della nostra cassa per chi volesse vedere i dettagli, a pagina 91 alla tabella secondo punto 15, uno dei risultati più interessanti e più eclatanti e che va anche a merito della nostra Ragioneria è che i tempi di pagamento ai fornitori addirittura sono arrivati ad avere un numero di giorni negativo. Un numero di giorni negativo vuol dire che siamo in anticipo rispetto alle scadenze previste dalle norme di legge, quindi noi paghiamo con 8-19 giorni di anticipo rispetto alla scadenza prevista questo ovviamente è consentito dal fatto che abbiamo avuto un ottimo andamento degli incassi. Così pure sta andando in modo molto positivo, stanno andando in modo molto positivo le riscossioni sui residui e il complesso delle riscossioni.

Un altro elemento da citare è costituito dal Piano delle alienazioni di cui ha già accennato prima il Sindaco, ne parlerà più diffusamente poi, che prevede una stima di introito di oltre 2 milioni, 2.418.000. Vorrei precisare questo importo non è già compreso in questo DUP e neanche nel bilancio che abbiamo approvato e neanche nelle variazioni di bilancio, perché le alienazioni le possiamo impegnare, quello che prevediamo di incassare nelle alienazioni, solo nel momento in cui abbiamo incassato i quattrini, non prima. Però siccome queste alienazioni hanno delle buone probabilità di andare in porto, vuol dire che avremo altri 2 milioni e mezzo da investire in opere pubbliche.

Quindi due parole sugli investimenti: si tratta di cifre molto rilevanti per il Comune di San Giuliano e confermo quanto già era stato anticipato, credo nei consigli precedenti, noi abbiamo già stanziato circa € 8.800.000 sull'esercizio 2019 di opere, quindi che stanno partendo sulla progettazione.

- Per il 2020 abbiamo previsto 3.230.000 su immobili di proprietà comunali,
- ed in più abbiamo previsto e finanziato anche 1.200.000 se dovessero arrivare gli immobili di proprietà Genia;
- sul 2021 € 2.370.000 su proprietà comunali un milione e mezzo Genia;
- 2022 € 2.300.000 e 1.550.000.

Complessivamente arriviamo ad un totale di 12.270.000 e aggiunto a quanto già stanziato il 19 un totale di 21 milioni di oltre 21 milioni nel quadriennio, una cifra veramente importante per il Comune di San Giuliano, cifra fra l'altro che finanziamo quasi completamente con mezzi propri perché anche quei 3.700.000 di mutui di cui abbiamo tanto parlato sono solo eventuali perché, o per le alienazioni o andando i gettiti

previsti dovessero migliorare, potremmo, è un livello massimo di quello che abbiamo previsto (inc.) ma potrebbe essere anche un livello inferiore dei mutui e a questo punto veramente avremmo finanziato con mezzi propri una cifra molto importante per gli investimenti.

Ecco se siete interessati ad andare un po' più in dettaglio potete vedere tutti questi dati a pagina 146, le tabelle 2 di 59 e poi alle pagine 361-364, ci sono altre quattro tabelle che spiegano in dettaglio quanto ho detto.

Due parole sulla politica tributaria: diciamo che il miglioramento della situazione finanziaria e la proposta di rimodulazione del piano e quindi rientrare da quello che era lo stato di pre-dissesto che avevamo dichiarato, ci consente di avere finalmente una certa possibilità di guardare al futuro, guardare in futuro ad una politica tributaria un poco più flessibile ed un po' più morbida perché come sapete finora essendo in pre-dissesto noi che eravamo tenuti ad applicare il massimo delle imposte, sull'Irpef dovevamo applicare lo 0,8%, sull'IMU e Tasi il massimo delle aliquote.

Ecco ci ripromettiamo per Irpef, anche se sull'Irpef sapete che c'è tutta una grossa discussione, si sta pensando di rivedere tutto il sistema tributario si parla della Flat tax, si parla di rivedere le aliquote, comunque nei limiti del possibile certamente noi vedremo di dove è possibile di alleggerire l'Irpef o quanto meno di ritoccare quella fascia dell'addizionale comunale che era esente, che attualmente è di € 6.000, magari di portarla ad un livello superiore.

Anche l'IMU Tasi si sta discutendo di riunire queste due imposte e di rivedere un'aliquota unica, anche qui ove possibile vedremo di alleggerire queste imposte.

Per quanto riguarda la Tari stiamo predisponendo la gara per affidare il servizio a partire dal febbraio 2000 (sic,) e quindi speriamo di avere certamente speriamo di avere a partire da febbraio 2000 (sic) quindi una città più pulita e innanzitutto magari anche qualche risparmio e soprattutto avere finalmente quei dati oggettivi sulla ripartizione dei rifiuti solidi urbani fra utenze domestiche e non domestiche in modo da arrivare ad una ripartizione un pochettino più oggettiva che oggi come sapete abbiamo stimato in 50 e 50.

Ecco soltanto una nota tecnica a pagina 125 la tabella 241 dove sono riportate una sintesi delle Entrate tributarie voi vedete che il 2018 le Entrate arrivano a 23 milioni, quindi con un incremento sugli anni precedenti. Attenzione non è dovuto a un aumento della pressione tributaria è dovuto esclusivamente al famoso recupero dell'evasione fiscale, quindi abbiamo fatto pagare chi prima non pagava, non è che paga di più. Questo è dovuto esclusivamente a quello.

Le tariffe del servizio a domanda individuale sono adeguate in base alle norme di legge; le spese del personale tendono a ridursi, e sulle politiche del personale poi ci sarà l'Assessore delegato e ce ne parlerà.

Per quanto riguarda i mutui e l'indebitamento quindi del comune: noi abbiamo un livello di indebitamento molto basso al 31. 12 avevamo un indebitamento di € 7.185.000, quindi € 184 per abitante, quindi veramente un livello molto basso. Come ho già



accennato la previsione di accendere nuovi mutui e soltanto un'eventualità che subordinata al fatto che si arrivi al concordato e che manchi qualche cosa con le nostre entrate per poter far fronte alle spese previste per le manutenzioni straordinarie che saranno senz'altro necessarie sugli immobili che ci dovessero arrivare da Genia.

Il risultato di amministrazione e gestione ne abbiamo già parlato a lungo nel momento in cui abbiamo discusso il consuntivo '18, quindi non mi dilungare oltre.

Due parole sul Fondo crediti di dubbia e esigibilità: ecco anche questo è un fattore importante, è una delle cause non principale, però ha contribuito alla nostra buona situazione finanziaria, ossia migliorando il rapporto fra incassi e residui ci ha consentito di avere in sede di consuntivo un avanzo disponibile che ricordate è di oltre 2 milioni e rotti, e in sede di Bilancio preventivo si è andato via via riducendo quello che è l'importo che non dobbiamo stanziare, dobbiamo impegnare proprio per far fronte al rischio dei crediti non esigibili.

Per quanto riguarda le partecipazioni, abbiamo già detto: l'unica nuova partecipazione è l'Ates, adesso il Sindaco ed i singoli assessori poi diranno quanto di loro competenza sui programmi, gli obiettivi operativi, sulla programmazione finanziaria di quanto di loro competenza.

Per quanto riguarda diciamo le mie deleghe: la Ragioneria diciamo che ha regolarmente raggiunto tutti i suoi obiettivi che erano obiettivi solidi e standard, i bilanci, il DUP e quant'altro. Abbiamo avviato con buon esito il nuovo software sul quale contiamo molto perché alleggerisca e renda più efficiente tutto il lavoro non solo della Ragioneria ma anche di tutti gli uffici che si interfacciano con la ragioneria.

I Tributi Le cose sono andate come vi ho già detto molto bene anche grazie non solo al lavoro dei nostri uffici ma anche con l'apporto veramente fattivo ed importante del concessionario Fraternalità e Sistemi.

Per quanto riguarda l'Information Technology è continuata la realizzazione del piano di integrazione dell'intero sistema informativo all'interno dell'ente e anche tutte quante sono le applicazioni rivolte verso i cittadini per migliorare la comunicazione e il servizio on-line nei confronti dei cittadini.

Rimane quindi del DUP, la seconda parte della sezione operativa, che è quella che comprende i temi più rilevanti della programmazione che sono quelli di maggiore sostanza e inclusi tutti quelli che erano previsti da specifiche norme di legge che erano previsti anche come documenti separati ma abbiamo preferito rinchiuderli nel DUP. Quindi abbiamo:

- il Programma delle opere pubbliche, e il Piano delle alienazioni di cui ci parlerà il Sindaco;
- il Piano del fabbisogno del personale di cui ci parlerà l'assessore Grioni.

Arrivo alla conclusione, sarò rapidissimo. Quindi questo DUP dicevo nella sostanza è molto diverso dai precedenti. Prima l'abbiamo detto tante volte che anche qualcuno se lo ricorda che si è detto che eravamo ingessati perché lo squilibrio finanziario che

avevamo trovato ci costringeva a sanare la situazione come primo obiettivo indifferibile, era quella la prima cosa che dovevamo fare; pertanto non potevamo neanche fare dei DUP chiamiamoli “quaresimali”, la prospettiva di sacrifici e con poche risorse da investire. Questo DUP invece rappresenta, come dicevo, una svolta decisiva nel senso del tutto positivo: i buchi sono stati chiusi, tutti i debiti con il bilancio li abbiamo sistemati, abbiamo reso disponibili risorse importanti investibili a breve in opere pubbliche e migliori servizi ai cittadini, miracolo?

Qualcuno ci ha chiesto con ironia, con incredulità, con una punta di sarcasmo se avevamo fatto un miracolo o addirittura in quest'aula è capitato di sentir dire delle assurdità del tipo: “l'avanzo non è merito di questa Amministrazione ma le nuove norme di legge emanate da questo Governo”. Ebbene le nuove norme sono state emanate da questo governo e sono norme di assoluto buon senso finalmente devo dire queste norme che cosa fanno? Rendono disponibile ed utilizzabile l'avanzo di Amministrazione, non è che...

*(fine della prima parte, ndt.)*

*(inizio seconda parte)*

...continua **ASSESSORE GRIONI**

quanto è stato affermato è una cosa del tutto assurda, quindi l'avanzo non l'ha creato la legge l'abbiamo creato noi e la legge ci consente di usarlo, grazie a Dio era una situazione illogica prima adesso è una situazione logica. Quindi nessun miracolo, non esistono miracoli per la pubblica Amministrazione, nemmeno se andiamo a Lourdes o a Caravaggio i miracoli non ci arrivano. Cos'è che è successo? Che per tre anni abbiamo portato avanti un lavoro intenso, un lavoro determinato, continuativo focalizzato su dei precisi obiettivi e quando si lavora in questo modo sistematico, continuativo, determinato i risultati arrivano e si sono manifestati numericamente, contabilmente proprio in occasione del consultivo 2018, non potevamo annunciare prima queste cose, le abbiamo annunciate quando erano certificate, contabilizzate.

Ecco sento il dovere e colgo questa occasione per ringraziare di cuore tutti i dipendenti per il grande lavoro che è stato svolto, l'impegno che tutti hanno messo in questo lavoro. Grazie anche, come dicevo prima, il lavoro veramente prezioso del concessionario che ha avuto in concessione la gestione dei nostri tributi la cui opera è veramente stata determinante. I problemi ce ne sono ancora tanti non è che abbiamo finito siamo solo all'inizio. Finalmente abbiamo sanato il passato adesso abbiamo tanti problemi da risolvere per il futuro però se continuiamo a lavorare come abbiamo lavorato in questi tre anni io credo che serenamente riusciremo veramente a risolvere i problemi. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego l'assessore Nicolai per l'illustrazione.

## ASSESSORE NICOLAI

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Partiamo dall'illustrazione per capi salienti con riguardo alle deleghe dei Servizi sociali, associazionismo, politiche abitative eccetera, eccetera.

Il Documento Unico di Programmazione di quest'anno che propongo insieme ai responsabili di settore, è sostanzialmente un programma di consolidamento delle diversificate attività che abbiamo introdotto nell'ultimo anno e mezzo a cominciare dalla scelta di aderire al Distretto sociale Sud-Est Milano che ha comportato anche un cambiamento - che non sta a me giudicare ma lo devono giudicare i cittadini - anche nel tema delle politiche per i minori e per le famiglie, un tema che oggi è molto sentito ma sul quale crediamo di aver fatto consapevolmente, anche con il lavoro dei nostri commissari della nostra Commissione, una serie di valutazioni che oggi ci garantiscono anche una serie di attività di controllo, ex ante ed ex post, che tutto sommato non sono facilmente reperibili in tutti i territori.

Su questo servizio andiamo a consolidamento, consolidamento significa andare a capire gli ulteriori fabbisogni che emergono ad esempio di un supporto ulteriore di educativa specialistica. Questo lavoro devo riconoscere che era presente anche nella gestione precedente, che comunque ha mantenuto degli standard di erogazione sempre adeguati; non posso fare certo una riflessione su una valorizzazione maggiore, diciamo che siamo partiti da una base consolidata e certa, abbiamo semplicemente fatto una scelta di diverso tipo organizzativo generale e quindi stiamo cercando di consolidarla perché il cambiamento comunque produce anche novità.

Per quanto riguarda l'area dell'associazionismo non nascondo che su quest'area rispetto al DUP ed al suo stato di attuazione e a quello che proponiamo per il triennio 20/22 è un punto nel quale ritengo che non siamo ancora riusciti a mettere in atto ciò che ci eravamo dati come programmazione, soprattutto quell'attività di screening dei nostri anziani per riuscire ad entrare nelle loro case e capire gli specifici bisogni di ciascuno e questo è oggettivamente l'obiettivo che cercheremo di raggiungere ma per il quale sento di essere un pochettino indietro. Poi quando parliamo della mia delega alle risorse umane magari capiamo anche le ragioni di questa difficoltà nel stare al passo.

Mentre quando parliamo delle altre aree dal tema dell'esclusione sociale è ormai consolidato questo modello di inclusione sociale attraverso l'individuazione di queste persone che sono accolte allo sportello del segretariato sociale e con la definizione di piccoli incarichi, sempre con l'affiancamento di un nostro tutor, che consentono a queste persone che sono magari in difficoltà anche di carattere economico momentaneo di sentirsi utili per la collettività e generare dei percorsi positivi di comunicazione e conoscenza fra cittadini e amministrazione.

Per quanto riguarda l'area della disabilità: la misura distrettuale è partita, ormai è consolidata la famosa misura a "pagare il giusto" e per quanto riguarda le politiche abitative da pochi giorni è stato approntato il primo bando con la nuova legge regionale di assegnazione degli alloggi popolari. Per il nostro comune sarà quasi esclusivamente

una palestra, cioè sarà un momento di formazione e informazione dei cittadini ma anche degli operatori perché c'è questo cambio epocale. La domanda è esclusivamente in formato telematico e con tutti i pro per chi è avverso alla tecnologia però capite che molto spesso chi chiede questo tipo di disponibilità ha un know out personale, culturale e un'età magari avanzata e quindi poco avvezzo alle tecnologie. Comunque non è stato semplice ma siamo riusciti ad approntare qui sotto nell'area di punto comune uno sportello interamente dedicato ed accessibile con tutte le sue peculiarità.

Il Documento Unico di Programmazione riporta anche una serie di documenti illustrativi che sono le tabelle (che non sto a rilegervi perché poi con i commissari le valutiamo in ogni incontro) circa le misure per le quali il comune è erogatore o è per legge il tramite. Faccio l'esempio dell'assegno per i nuclei numerosi, l'assegno di maternità ai disoccupati che sono misure Inps ma che si richiedono per il tramite del comune e poi c'è la definizione perché ciò che è stato sostituito dal reddito di cittadinanza il 30 aprile, ovvero il reddito di inclusione il 30 aprile ha chiuso tecnicamente i battenti e quindi abbiamo dei numeri definitivi circa il numero di cittadini che abbiamo assistito e anche i dati economici in quanto è stato erogato a sostegno di questi nuclei bisognosi.

Fatta diciamo questa disanima abbastanza rapida mi vorrei concentrare un pochettino sulle Risorse umane che è l'altra delega di cui mi occupo.

Sulle Risorse umane il percorso, la traiettoria del numero dei dipendenti occupati continua il suo trend di decremento; il decremento non è strettamente correlato ad una incapacità economica, anzi noi abbiamo degli spazi economici per assumere che proiettati ci potrebbero portare anche a 175 unità, più di 30 unità di quelle che siamo attualmente, ma la legislazione di settore era, fortunatamente c'è stato un cambio significativo con un decreto-legge convertito e valido dallo scorso 7 luglio il famoso Decreto concretezza se non sbaglio perdonate, comunque quella è la legge 56, e comunque questa diciamo difficoltà sopraggiunta non è in funzione di una poca reattività degli uffici, ma strettamente collegata ed è imputabile alla necessità di istruttoria da inviare al Ministero, per l'esattezza al Ministero dell'Economia e Finanza per tutti gli enti che sono soggetti a Piano di riequilibrio. C'è questo obbligo di andare in una specifica Commissione del MEF, la nostra documentazione dello sviluppo del piano occupazionale del 2019 l'abbiamo presentata i primi giorni di marzo è andata in Commissione ed in discussione ieri il 23 luglio poi magari il sindaco ci dice se ha qualche notizia in merito. Fatta questa precisazione nel DUP c'è una disamina analitica della situazione occupazionale dell'ente ci sono le cessazioni anche dell'anno 2018, qualcuno magari avrà pensato che non sono pertinenti perché il DUP, invece le cessazioni dell'anno 2018, per chi conosce la materia, generano capacità assunzionale recuperabile e quindi consentono tutti i denari risparmiati nell'anno 2018 di essere reimpiegati per assunzioni future. Quindi il piano che vedete nelle tabelle analitiche che sono a pagina, comunque sono tabelle che riportano la nostra richiesta di marzo, l'aggiornamento con ciò che è successo nel mentre perché anche la scorsa settimana

siamo venuti a conoscenza di ulteriori due cessazioni dal servizio e della realizzazione di una terza cessazione per mobilità verso altro ente e quindi questo per antonomasia è da ritenersi il lavoro più working in progress di qualsiasi altro perché è davvero dinamico anche perché sconta le volontà di ciascuna singola persona che da un giorno all'altro può prendere determinazioni diverse o vincere una procedura nel pubblico o nel privato e andarsene.

Concludo segnalando, senza particolari sottolineature, che è comunque nell'ambito delle Risorse umane è stata sottoscritta l'ipotesi definitiva del contratto integrativo aziendale che è una cosa, dire storica no, però è da 10 anni che non avveniva una contrattazione su tutti i temi come è accaduta nel corso del secondo semestre 2019 e i primi mesi scusate del '18 e i primi mesi del 2019. Siamo in attesa del parere dei revisori su un documento molto articolato perché la relazione tecnica o finanziaria è un documento molto articolato siamo fiduciosi che non ci siano rilievi e così potremo anche introdurre ulteriori leve premiali per il personale dipendente visto che l'ultimo contratto nazionale ha introdotto ulteriori leve premiarli per chi dà buoni risultati di produzione.

Presidente ho finito, grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie assessore Nicolai, prego l'assessore Ravara per l'illustrazione.

#### **ASSESSORE RAVARA**

Grazie e buona sera a tutti, io mi soffermerò sulla mia delega quella all'Educazione per ritengo che sia poi la più importante e più massiccia.

Come ho avvisato i commissari il 1° di agosto faremo una Commissione per approvare il nuovo Piano comunale dell'offerta formativa anno scolastico 2019/2020. Non entro approfonditamente in questo documento in quanto appunto deve essere ancora vagliato dai commissari e quindi dal Consiglio, però voglio darvi alcune indicazioni di quelle che sono magari le parti più nuove che verranno adottate.

Allora innanzitutto a partire da questo anno scolastico l'iscrizione al servizio ristorazione deve essere fatto obbligatoriamente online attraverso un nuovo portale il quale ci permetterà chiaramente di avere sempre una situazione aggiornata sulle presenze e non dei fruitori e in più il controllo sul pagamento delle rette. Ecco aggiornamento su questo, il pagamento sulle iscrizioni alle mense che è già iniziato e termineranno il 24 di agosto; ad oggi si sono iscritti 932 ragazzi contro i 2.400 dell'anno precedente, dell'anno appena terminato. Questo chiaramente è molto irrisorio, sono molto poche abbiamo creato, c'è uno sportello ad hoc che dà una mano ai cittadini che ne hanno bisogno sia anche l'USM si è resa disponibile e quindi fornisce le indicazioni anche telefonicamente, però notiamo che c'è questa difficoltà e gli uffici infatti mi hanno confermato che nei prossimi giorni partirà un messaggio alle famiglie iscritte negli anni precedenti sollecitando l'iscrizione.

Perché è importante l'iscrizione? Perché dall'iscrizione partono tutte le responsabilità del bambino all'interno della mensa perché come sapete la normativa, la responsabilità all'interno della mensa è del gestore, quindi di Dusman e quindi senza l'iscrizione e quindi con la possibilità di avere in carico il bambino, Dusman chiede che il bambino non possa, non debba entrare nel refettorio. Quindi per questo che staremo molto attenti sul fatto che tutti i bambini, almeno i fruitori facciano l'iscrizione e questo diciamo che è la parte, la novità. In più, sempre sul discorso mense, entreranno le nuove fasce tariffarie che sono quelle che la Giunta ha approvato il 12 dicembre del 2018, gli scaglioni, qua sono aumentati quindi ci sono più fasce di reddito Isee e si parte da una fascia minima di € 1,50 per arrivare alla fascia massima di € 5,50.

Novità, la nuova iscrizione on-line deve avvenire anche per quanto riguarda il trasporto scolastico che rimane identico, varierà, varierà anche questo solamente nelle fasce Isee e il trasporto scolastico quest'anno ha avuto qualche peculiarità, quindi ci sono stati qualche problemi con ragazzini che frequentano il trasporto e però attraverso le segreterie scolastiche e il gestore del servizio siamo riusciti ad avere una buona collaborazione considerando anche l'impegno profuso dalle famiglie stesse.

Il pre e post scuola non avrà grandi variazioni, cioè non ha grandi variazioni. Come ben sapete il servizio pre e post scuola viene un po' utilizzato in malo modo, allora quindi vogliamo, si perché vogliamo stringere un attimino le maglie e cercare di far capire alle famiglie che l'utilizzo di questo servizio deve essere, ma non per quanto è un interesse dell'Amministrazione perché assolutamente però chiaramente un bambino che rimane a scuola fino alle 16,30 di tutti i giorni e poi essere obbligatoriamente all'interno anche del pre e post scuola quando magari non c'è necessità, e quindi vogliamo cercare di sollecitare un attimino le famiglie in questo senso anche perché da una verifica fatta ci sono iscritti che non frequentano anche mesi interi, quindi obbligano la presenza di educatori ma poi non frequentano. Per l'Amministrazione è un gusto, meno per le famiglie perché sapete che il pre e post scuola è un costo veramente bassissimo e quindi vorremmo che questo servizio venisse utilizzato per quello che è.

Per quanto riguarda chiaramente, come avete già visto sia sui comunicati stampa che comunicati whatsapp in questa parte estiva sono iniziati, e si stanno eseguendo i lavori di manutenzione straordinarie nelle nostre scuole e continueranno per tutta l'estate e speriamo che. Ecco il peccato, quello che ci rammarica un attimino è il fatto di non essere riusciti a portare a casa i nostri beni sia per quanto riguarda le strutture scolastiche ma anche i campi sportivi e infatti nel mese di giugno il procuratore fallimentare ha convocato le società sportive che occupano le strutture per rinnovare il comodato d'uso. Dovrebbero quindi tutte le società aver firmato il nuovo mandato per l'anno sportivo 2019-2020 al di fuori del Rugby di San Giuliano che chiaramente ha fatto scelte diverse avendo avuto in gestione il campo sportivo di Marudo. Il nostro, quello che avevano qua a San Giuliano, era veramente il campetto quello di via Giusti e quindi non gli dava la possibilità di praticare al 100% l'attività e quindi logicamente la società ha fatto una scelta diversa.

Poi un'altra informazione che volevo dare è per quanto riguarda gli importi debitori della mensa. Quindi ad oggi... oggi per l'anno scolastico 2017/2018 – 2018/2019 il comune ha un credito nei confronti dell'utenza per € 321.000. Chiaramente questo importo diminuirà in quanto come avete visto ci sono ancora molte famiglie che non si sono iscritte al servizio e il nuovo sito non prevede che chi non è in regola con il pagamento non può proseguire all'iscrizione, quindi viene bloccato. Questo anche il lavoro che stanno facendo gli uffici è molto attento e puntuale perché anche sui centri estivi viene fatto sempre lo stesso controllo, quindi per accedere a tutti i servizi educativi le famiglie devono essere in regola con il pagamento del servizio stesso.

Poi come avevate probabilmente eravate a conoscenza che c'era un numero, erano 80 famiglie che erano le più critiche quelle che avevano un importo più elevato di debito nei confronti della mensa ecco questo numero si è ridotto, da 80 è diventato 50 famiglie. Un'altra notizia e questo penso che sia positiva è quella della lista d'attesa della scuola dell'infanzia. Come vi avevamo accennato alla fine delle iscrizioni avevamo una lista d'attesa di 75 famiglie queste famiglie quasi tutte erano proprio poco poco con un genitore lavoratore, quindi un genitore era a casa. Ad oggi quindi ad oggi questa lista d'attesa da 74 rimane aperta per n. 5 famiglie.

Allora i posti che si sono resi disponibili per quanto riguarda la scuola dell'infanzia comunale sono stati i 18 più 25 della sezione che viene inserita sulla struttura di Giovanni XXIII. Qual è questa struttura? E' in corso, già altre volte il Sindaco aveva accennato che il Ministero ha concesso del personale docente alla scuola dell'infanzia Deledda e quindi ha permesso alla scuola dell'infanzia Deledda di ristrutturarsi con una sezione in più. Voi sapete che l'anno scorso l'Amministrazione Comunale ha aperto una sezione in più nella scuola Deledda perché non avevamo altri spazi, quindi abbiamo chiesto a queste famiglie cosa volessero fare, se i fruitori di quella sezione volevano rimanere nella scuola statale o passare nella scuola comunale. La scelta perché quindi si è voluto non dividere il gruppo e quindi la scelta della maggioranza è stata quella di rimanere nella scuola statale e quindi presso la scuola Deledda, quindi i nostri docenti sono stati trasferiti in Giovanni XXIII e da qua abbiamo attinto sulla lista d'attesa. E' per quello che i numeri sono 18 che si sono liberati nelle precedenti sezioni e 25 su questa nuova sezione. Quindi:

- 43 bimbi sono stati assorbiti dalla scuola comunale; sono stati reintegrati nella scuola Piaget;
- 6 su Montessori;
- 14 famiglie hanno rinunciato al posto della comunale Giovanni XXIII;
- 35 invece hanno accettato il posto;
- 7 devono dare una risposta entro il 29
- e 2 sono i rintracciabili.

Quindi come vedete i numeri si sono completamente azzerati.

Un'altra cosa: è stata rinnovata la convenzione con la Scuola paritaria dell'infanzia di Zibido e di Sesto, quindi la nuova convenzione è stata rinnovata per tre anni allo stesso importo di € 140.000 annui; in più ci sono sempre i € 20.000 che vengono dati alle famiglie residenti su Sesto Ulteriano e su Civesio in aiuto per la retta in quanto sul territorio, sul loro territorio non vi è un'altra struttura statale comunale e questa probabilmente - adesso stiamo facendo un po' di conteggi - e probabilmente nella Commissione saremo in grado di darvi un attimino (inc.) questa cosa.

Direi che mi fermo qua. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego assessore Salis.

**ASSESSORE SALIS**

Grazie Presidente e buona sera a tutti. Cercherò di essere sintetico così da lasciare spazio poi alla discussione da parte dei Consiglieri.

Essendo il DUP un documento di programmazione triennale, quindi fermo restando però le novità sostanziali circa la qualità dello strumento che abbiamo in discussione e che ci ha appena illustrato l'Assessore al Bilancio, dottor Mario Grioni, per quel che concerne il programma delle deleghe di mia competenza non ci sono notevoli differenze rispetto al DUP precedente approvato da questo Consiglio Comunale pertanto, fermi restando gli obiettivi descritti nel DUP per le missioni concernenti il mio Assessorato, mi limiterò a portare a conoscenza del Consiglio Comunale lo stato di attuazione degli obiettivi operativi previsti dal DUP 2019-2021.

La missione 10, Programma 02 - Trasporto pubblico locale, è stata completata la valutazione della componente relativa al trasporto pubblico locale nel quadro più generale della mobilità urbana, definito dal Piano generale del traffico previsto nel PGTU.

Il Piano delle piste ciclabili è stato avviato, mentre i progetti sovra comunali per questa partita, sono previsti entro il 2019 e il 2020.

È stato realizzato il Piano integrato per i collegamenti con le Frazioni. Nel bando di gara dell'Agenzia del trasporto pubblico locale di Città Metropolitana sarà compresa la realizzazione del collegamento con la futura stazione ferroviaria di Zivido che comunque manteniamo monitorata.

È in corso la valutazione del Piano integrato di trasporto con le imprese del territorio in modo da poter integrare in modalità di trasporto collettivo al fine di abbattere i costi per l'ente pubblico.

Si è conclusa la valutazione per la gestione ed implementazione del servizio di trasporto pubblico in relazione all'attività della neo costituita Agenzia del trasporto pubblico locale. Il costo del servizio, benché ancora da definire, anche se dovrebbe rimanere quantomeno invariato.



Si stanno definendo agli atti di gara per il servizio di car sharing elettrico che prevederà inizialmente due veicoli elettrici a disposizione durante gli orari di uffici dei dipendenti comunali, mentre fuori orario, e quindi anche nel weekend, saranno veicoli a disposizione del pubblico che ne faranno richiesta e che si iscriveranno a tale servizio.

Per la missione 14 - Programma 01 - Industria PMI Commercio e Artigianato - è in corso la sistematica promozione di sponsorizzazione da parte di privati per iniziative di recupero ambientale e avvio di nuove attività, è attiva la collaborazione con gli uffici interessati dell'ente e la polizia locale anche in relazione con la Camera di commercio per realizzare una banca dati di tutte le attività produttive del territorio. Quindi questo è uno degli obiettivi che ci eravamo prefissi e cercheremo di portarlo a compimento.

Prosegue l'attivazione di procedure in concerto con la polizia locale e le forze dell'ordine per contrastare le attività illecite e irregolari verso le quali sono state elevate sanzioni ed aperti contenziosi per promuovere su tutto il territorio principi di legalità e di trasparenza perché pensiamo che combattere il commercio abusivo o irregolare non si fa altro che fare un favore ai commercianti onesti che investono nella loro attività.

È sempre attiva la partecipazione con i commercianti per valorizzare il commercio di vicinato e migliorare la vita delle imprese e dei cittadini anche con tavole di confronto o periodici al fine di avviare

significativi rapporti con associazioni di imprenditori e Amministrazione Comunale. È stato realizzato il regolamento di commercio e sagre su area pubblica la bozza seguirà l'iter di approvazione in commissione e poi in Consiglio Comunale dopo l'obbligatoria verifica finale da parte di regione Lombardia e stiamo attendendo anche in previsione del superamento della legge Bolkestein, è stato approvato in Consiglio Comunale il regolamento sulle sponsorizzazioni e dei stato avviato l'implementazione dello sportello telematico che sta dando ottimi risultati, si sta valutando infine anche in ambito di variante del PGT un piano integrato di rilancio logistico commerciale di aree della città per tutto quanto non esplicitato si rimanda al DUP 2020/2022 che è adesso in approvazione di questo Consiglio Comunale. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego Sindaco.

**SINDACO**

Si, grazie Presidente, prima di illustrare i due atti di programmazione che fino allo scorso anno erano autonomi, ovvero il Piano delle alienazioni e il Piano triennale delle opere pubbliche e che dall'anno scorso sono confluiti all'interno del DUP. Faccio una rapida carrellata di quelle che sono le deleghe degli assessori che oggi non sono presenti.

In particolare per quanto riguarda l'Ambiente domani approveremo il piano industriale per il nuovo servizio di raccolta e smaltimento rifiuti che scade, l'attuale servizio, nel

febbraio 2020. E' un lavoro che ha impegnato molto l'Assessorato all'Ambiente nella redazione del piano e appunto industriale che abbiamo illustrato ormai un mese e mezzo fa, 1 mese fa in Commissione Ambiente e che sarà la base del futuro servizio. Quindi questa è stata l'attività principale per questi primi mesi dell'anno, per questo primo semestre, e l'attività principale del prossimo anno sarà l'affiancamento dello start up del nuovo progetto di spazzamento con controlli puntuali, verifiche, verifiche serie di quello che sarà il capitolato, di quanto previsto all'interno del capitolato che siamo redigendo nella logica di un incremento molto forte del numero di addetti, oltre il 20% in più degli attuali 34 operatori per tutta la città

Abbiamo richiesto nel piano industriale, quindi per il prossimo quinquennio un incremento delle ore di apertura dei centri di raccolta che già quest'anno abbiamo aperto anche la domenica e quindi lo metteremo a sistema, metteremo a sistema la possibilità, almeno nelle zone più critiche, di utilizzare mezzi di spazzamento meccanizzato che evitino l'installazione dei divieti di sosta in particolare nelle zone in cui vi è una carenza di posti auto penso a Borgo Lombardo, penso al centro della città via Turati, via Don Bosco, via Colombo, via Vespucci, insomma il centro della nostra città è il quartiere e in particolare il quartiere Serenella. Quindi questo sarà il lavoro molto impegnativo che come Assessorato e come Amministrazione per quanto riguarda l'ambiente dovremo fare perché si tratta comunque di una gara che per 7 anni cuba più o meno intorno ai 35-33 milioni di euro quindi è il primo contratto che l'Amministrazione Comunale ha. Abbiamo chiesto anche un parere proprio oggi ad Anac per poter seguire l'esempio di altre amministrazioni di avere un protocollo d'intesa con Anac che ci valuti tutti gli atti di gara preliminarmente alla pubblicazione, questo si chiama Protocollo di intesa per la verifica ispettiva o preventiva sulla regolarità degli atti ai sensi di un articolo, di una norma e Anac nei prossimi giorni ci risponderà se il Comune di San Giuliano si può avvalere o meno di questa possibilità. Questo per una garanzia di trasparenza su una gara molto complessa.

Per quanto riguarda l'Ambiente: poi continua l'impegno sull'arredo urbano quest'anno abbiamo stanziato € 500.000. Abbiamo nel prossimo triennio investimenti importanti in conto capitale, abbiamo realizzato quest'anno stiamo affidando il ripristino di alcune rogge della nostra città e nel prossimo triennio pensiamo di partecipare ancora a dei progetti di respiro sovracomunale finanziati da Regione e dalla Fondazione Cariplo. Abbiamo poi previsto nell'allegato del DUP e quindi mi riferisco al Programma biennale degli acquisti, una gara biennale sulla manutenzione del verde allocando € 350.000. Una scelta che con orgoglio questa Amministrazione ha fatto già nel passato e farà per le prossime gare d'appalto è quella di fare delle gare riservate alle cooperative sociali di tipo B perché una città come quello di San Giuliano ha bisogno di offrire delle opportunità lavorative, previo il costante rapporto con i servizi sociali in tutti i contratti di fornitura per beni e servizi, e quindi l'Amministrazione ha dato parere favorevole a che si facciano delle gare riservate a delle cooperative di tipo B che consentono di dare

una risposta alle persone in carico anche ai servizi sociali, non ovviamente integralmente. Quindi queste sono le deleghe dell'ambiente e dei parchi.

Per quanto riguarda gli aspetti invece più ludici e culturali continuiamo per il triennio che abbiamo di fronte dal 2020 al 2022 a valorizzare le aree del Parco Nord, ci piacerebbe valorizzare poi il parco di via Toscana e quindi a Sesto Ulteriano e continuiamo la collaborazione con i comitati di quartiere referenti di quartiere cittadino.

Per quanto riguarda le Politiche giovanili continua l'impegno all'Arena del sole con il Centro di aggregazione giovanile.

Per quanto riguarda invece la Missione 3 e quindi siamo sulla Sicurezza e quindi la Polizia locale siamo in attesa che da Roma arrivi l'autorizzazione del Cospel per l'incremento, diciamo la sostituzione degli agenti che andranno in pensione e sono quattro e contiamo poi di potenziare nell'ultimo trimestre con un nuovo piano occupazionale ancora il servizio di polizia locale che ha bisogno di innesti e di aumentare perché l'obiettivo per la fine del nostro mandato, e quindi per la fine del 2021, è quello di garantire i tre turni sui sette giorni.

Per quanto riguarda la polizia locale e la sicurezza: sull'ambito degli investimenti abbiamo diciamo nel 2020-2022 ha stanziato risorse per quanto riguarda l'incremento della video sorveglianza con la creazione di una nuova dorsale per collegare meglio il sistema di video sorveglianza che attualmente ha delle lacune in termini di connettività e di accessibilità dei dati e quindi questo è un investimento che sarà rilevante nel prossimo triennio.

Abbiamo individuato con la polizia locale e l'ufficio ecologia dei punti sensibili per quanto riguarda lo scarico e l'abbandono dei rifiuti che è una delle piaghe che a questo territorio ma non solo questo territorio e stiamo andando avanti con il nucleo di polizia ambientale nelle sanzioni. L'Amministrazione, il nostro comando di polizia locale quest'anno ha fatto praticamente in sei mesi gli accertamenti e le sanzioni che erano state fatte lo scorso anno e quindi in netto miglioramento rispetto al passato.

Per quanto riguarda la Protezione civile manteniamo l'intercomunale abbiamo rinnovato nell'aprile scorso la convenzione e siamo sempre capofila in questo e vengono mantenuti gli investimenti e le risorse per acquistare i materiali in uso al gruppo della Protezione civile.

Per quanto riguarda invece le mie diciamo deleghe, quelle che seguono da vicino e dall'inizio del mandato, ovvero l'ufficio tecnico tutto il settore tecnico ad eccezione del commercio e dell'ambiente: abbiamo anche aggiornato in Commissione l'altro ieri rispetto all'iter della variante generale al PGT, abbiamo illustrato il Piano urbano del traffico; stiamo praticamente redigendo e concludendo la bozza di documento di piano che verrà analizzata in Commissione Urbanistica a partire dalla fine di settembre per la quale si avvierà la VAS e quindi tra dicembre e gennaio è verosimile andare in adozione per quanto riguarda il Piano di Governo del Territorio e quindi poi 150 giorni dopo mi pare che lo meno questo dica la norma, andiamo in approvazione. Però la cosa importante è che dal momento in cui c'è l'adozione in Consiglio Comunale scattano le

norme di salvaguardia e quindi il territorio si dovrà uniformare già alla variante del Piano di Governo del Territorio, quindi da gennaio è verosimile che la nostra città possa seguire uno sviluppo dettato dalla variante generale al Piano di Governo del Territorio.

Per quanto riguarda poi l'ufficio tecnico il 2020 sarà l'anno di redazione del regolamento edilizio: Regione Lombardia ha sviluppato un regolamento tipo che gli enti devono adottare; in Città Metropolitana abbiamo l'obiettivo di sviluppare poi un regolamento tipo a livello di Città Metropolitana e su questo, a conclusione dell'iter del PGT, del Piano delle regole, del Piano dei servizi l'anno prossimo sarà l'anno in cui il Consiglio Comunale dovrà interessarsi anche di questo strumento che per quanto tecnico è però un documento importante per disciplinare questa materia.

Per quanto riguarda il 2020 abbiamo poi l'intenzione di strutturare un ufficio dedicato al Demanio, quindi prevedere l'allocazione di una risorsa all'interno dell'ufficio tecnico che si occupi della gestione del nostro patrimonio pubblico sia dai locali dati in concessione, sia delle aree date in convenzione e questo per quanto riguarda quindi l'Edilizia privata e l'Urbanistica e Demanio, servizio che non ha 40 addetti ma conta su un P.O, su un tecnico al 50% e due amministrativi per un comune di 40.000 abitanti a 30 km<sup>2</sup> di estensione con un'attività importante dal punto di vista urbanistico.

Quest'anno dovremmo immettere due nuove risorse: un istruttore direttivo e un istruttore tecnico, a partire dal mese di settembre se, come pare, il 30 di luglio Roma autorizza le nostre assunzioni.

Per quanto riguarda invece i lavori pubblici: abbiamo praticamente realizzato l'intero o gran parte del Piano triennale delle opere pubbliche previste nel 2019, non abbiamo particolari ritardi, quindi contiamo per la fine dell'anno di indire le tutte le gare che abbiamo previsto e quindi nel 2020 avremo e vedremo la realizzazione di tutti quanti gli interventi che stiamo nel tempo affidando che, non è il caso delle scuole, non dovessero essere conclusi entro la fine dell'anno.

Abbiamo poi per quanto riguarda i lavori pubblici, prima di andare nel Piano triennale delle opere, abbiamo anche qui bandito, pubblicato una gara per quanto riguarda la manutenzione degli immobili comunali per il prossimo biennio. Anche qui abbiamo previsto la possibilità che partecipino delle cooperative sociali perché riteniamo, sempre come per il verde, una opportunità per un ente pubblico poter aiutare i propri cittadini segnalati e degli individuati dai servizi sociali all'interno del nostro territorio. Continueremo poi ad avere e a riavere i due operai di cui il comune ha comunque bisogno per non far esplodere il costo delle manutenzioni.

Per quanto riguarda le strade la manutenzione ordinaria delle strade e della segnaletica verticale non la trovate nel piano degli acquisti perché questa è già stata aggiudicata nel corso del 2019 e vale fino al 31.12.2021, quindi l'ente lo lasciamo con tutti i servizi affidati e operativi per evitare dei buchi che si riverberano poi si riflettono nei servizi per la cittadinanza.

Per quanto riguarda Genia: abbiamo già detto nelle comunicazioni, quindi abbiamo presentato reclamo.

Per quanto riguarda Rocca Brivio abbiamo una assemblea dei soci al rientro a settembre dove alla liquidatrice abbiamo dato mandato entro il 31.12.2019 di procedere alla cancellazione, alla chiusura della società, così come avevamo deciso in questo Consiglio Comunale perché non è possibile continuare ad avere un bene che sta in queste condizioni e quindi una scelta bisognerà prenderla.

Per quanto riguarda poi la Centrale unica di committenza all'interno del DUP ci avvaliamo della facoltà data dal decreto sblocca cantieri che prevede il superamento delle centrali uniche di committenza e consente alle stazioni appaltanti di procedere con procedure in autonomia, quindi andrà a scadenza la convenzione con il Comune di San Donato e terminerà nel 2019 e nel 2020 non proporremo la costituzione di una CUC.

Per quanto riguarda poi, e andiamo alla parte poi sostanziale che ripeto è un allegato del DUP ma in realtà nel passato sarebbero state due delibere autonome, abbiamo il Programma triennale delle opere pubbliche; sostanzialmente qui andiamo solo sul 2020 e il 2022 e come dirò dopo e come ha detto anche l'assessore Grioni questo Piano triennale delle opere pubbliche lo dovete prendere estremamente prudente perché non sono inserite tutta una serie di voci in entrata che, come vedremo, sono corpose e dovute alle alienazioni.

Per quanto riguarda il 2020 vedete sono a pagina 363 del DUP la tabella NF1: abbiamo i lavori di riqualificazione urbana del canale del tratto di via De Fossi l'ultimo lotto per quanto riguarda via Giovanni XXIII, via Verdi qui trovate solo i € 100.000 perché i € 500.000 sono allocati sul Bilancio 2019 e quindi entro la fine dell'anno verranno impegnati, approvati i progetti, impegnate le risorse, effettuate le gare che prevedono la realizzazione, come detto ad aprile, della ciclabile da Borgo Lombardo a Viboldone.

Per quanto riguarda, siamo alla seconda voce, piazza della Vittoria anche qui avremo l'impegno di spesa entro la fine dell'anno e quindi anche questi € 510.000 fanno parte di un impegno pluriennale che gli uffici faranno entro l'inverno 2019 e sono riferiti a rifacimento di piazza della Vittoria.

Per quanto riguarda la manutenzione straordinaria marciapiedi avete evidenziato nel 2022 interventi: uno di € 200.000 che fa parte ed è già stato impegnato in queste settimane la manifestazione d'interesse scade al 31 di luglio che riguarda il Piano di intervento di manutenzione straordinaria della zona industriale di Sesto Ulteriano, via Ticino, via Basento per € 600.000 di cui 200.000 nel 2020.

Per quanto riguarda il rinnovo degli impianti di illuminazione pubblica: continua l'impegno ad investire come extra canone grazie all'accordo che abbiamo stipulato con Sitalum e quindi abbiamo i € 115.000 per investimenti su impianti di illuminazione pubblica e sugli impianti semaforici.

Vedete una partita di giro in entrata e in uscita per quanto riguarda la stazione ferroviaria di Zibido che è finanziata integralmente dal privato e poi ritrovate una manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi che si aggiunge e porta alla cifra nel triennio ad € 1.500.000 anche qui l'obiettivo è quello di andare a gara nel marzo del 2020 per questo.

Per quanto riguarda poi la realizzazione delle piste ciclabili andiamo avanti, oltre ad un investimento di € 250.000 quest'anno prevediamo nel '21 e nel '22 € 400.000 complessivi per realizzare il collegamento delle frazioni Civesio e Sesto Ulteriano e siccome in questi giorni abbiamo approvato, diciamo abbiamo adottato il piano di recupero di Cascina Sestogallo e l'ambito di trasformazione di Borgo Lombardo in prospicienti la via di Vittorio quella poi potrebbe essere l'occasione anche per collegare, qualora dovessero essere attuati quei due interventi, Borgo Lombardo con Civesio con dei collegamenti ciclo pedonali. Per la cascina Sestogallo abbiamo bisogno del parere del Parco Agricolo Sud Milano che può prendersi fino a 120 giorni.

Questi quindi erano gli interventi che andremo a fare, che faremo tra il 2020 e il 2022 su beni di proprietà comunale.

Per quanto riguarda la tabella NF1 abbiamo nel triennio € 1.455.000 di interventi per importi inferiore ai € 100.000 che quindi non vengono analiticamente illustrati sull'intero triennio, ma solo per il 2020.

Per quanto riguarda le proprietà in pancia a Genia e quindi mi riferisco agli alloggi Erp e alle scuole, abbiamo sostanzialmente:

- € 1.200.000 nel 2020 integralmente finanziato da mutuo;
- € 1.550.000 finanziato in parte per un 50% con entrate proprie;
- e per 1.000.000 di euro con un mutuo;
- e idem sul 2022;
- quindi su € 4.300.000 di investimenti nel triennio potenziali sul patrimonio di Genia
- € 3.200.000 derivano dai mutui
- e 1.100.000 da entrate proprie, che qualora invece il concordato non dovesse andare in porto questo 1.100.00 si libererebbe ed andrebbe a servizio dei beni di proprietà dell'ente.

Ovviamente tutte le partite legate a Genia che sono risposte, riguardano la ristrutturazione degli infissi, dei serramenti e quant'altro o la ristrutturazione di palestre, sono legate alla riuscita di acquisto del patrimonio pubblico, altrimenti si adotteranno solo interventi riguardo alla messa in sicurezza, come stiamo già facendo.

Per quanto riguarda l'elenco annuale abbiamo poi alla tabella NF3 gli interventi inferiori ai € 100.000 che verranno svolti nel 2020 che spaziano dall'efficientamento energetico a, come dicevo prima, la messa in sicurezza e il rinnovo degli impianti del verde pubblico e quindi dei giardini.

Per quanto riguarda poi il Piano delle alienazioni che è il secondo documento l'Amministrazione ha in questo documento illustrato sia il Piano delle alienazioni, sia quello della valorizzazione del patrimonio. Come abbiamo detto nello scorso Consiglio Comunale la Giunta nell'aprile del 2019 aveva dato un indirizzo agli uffici di procedere con la valorizzazione di 5 diverse aree per una delle quali il Consiglio Comunale ha già deliberato la variante urbanistica e l'autorizzazione all'alienazione (mi riferisco al

terreno di Zivido per realizzare l'RSA) e abbiamo poi valorizzato altre quattro aree, due parcheggi per circa € 558.000; i locali che attualmente ospitano la comunità Ora Blu per i quali si vuole andare in alienazione non mutando ovviamente la destinazione urbanistica e quindi rimarrà un bene destinato a questo tipo di servizio, e andiamo ad alienare l'area di via della Pace che attualmente ospita il distributore di benzina in fianco al Carrefour e vicino alle Cupole, per un valore di € 900.000. Su questo abbiamo già ricevuto una proposta di interesse da parte della Q8 che è l'attuale operatore e il regolamento delle alienazioni consente la trattativa privata per questo tipo di alienazione in quanto si tratta di un bene di proprietà comunale, il terreno con dei fabbricati di proprietà privata, e quindi questa è una di quelle particolari situazioni per cui il regolamento approvato dal Consiglio Comunale consente di andare a trattativa privata. Termino con gli immobili invece da concedere, da valorizzare tramite concessione o altra formula sono: il bar del Parco Nord per il quale è stato affidato un incarico di accatastamento da parte dell'ufficio tecnico e questa è una convenzione, alla base c'era una convenzione stipulata con Promozione umana per la gestione di questo bene che di proprietà pubblica. La delibera con la quale è stato dato questo bene in concessione era del 2004, era del 2009 con scadenza decennale, l'Amministrazione preso atto della scadenza di questo contratto in essere andrà a valorizzare, tramite un bando di gara, questo tipo di bene mantenendo però fede allo spirito originario che è quello di garantire la gestione da parte di un soggetto del Terzo settore.

In ultimo abbiamo poi la delegazione comunale di via Civesio e questa era stata individuata come un bene da alienare nel 2017 quando è stato deliberato la procedura di riequilibrio pluriennale, ma in questo momento chiediamo al Consiglio Comunale di non procedere più con le alienazioni, di non inserirla in un nuovo piano di alienazioni perché riteniamo questo Civesio ci possano essere delle possibilità di utilizzare quei locali o a affidandoli e dandoli in comodato ad alcune associazioni, oppure come appare potrebbe essere ci sono anche dei medici di medicina generale che sarebbero interessati ad avere qualche ora un locale a Civesio per rispondere ad un'esigenza dei cittadini di quella frazione.

Tutto questo cuba € 2.428.000 che, come ho detto prima, qualora dovessero essere realizzati, sarebbero da iscrivero a Bilancio e finanziare ulteriori opere.

Per quanto riguarda poi l'RSA: domani approveremo in aggiunta allo schema di convenzione e quindi che dovrà stipulare chi si aggiudicherà il terreno, dove saranno previste delle condizioni di favore per quanto riguarda i cittadini di San Giuliano e per quanto riguarda le persone in carico ai servizi sociali per i quali il Comune già oggi paga e partecipa al pagamento della retta questo e altri criteri.

Sulla RSA l'impegno è quello di riuscire a chiudere, a pubblicare il bando di gara entro la fine di settembre. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Ok, possiamo quindi aprire la discussione, prego consigliere Grossi.

### **CONSIGLIERE GROSSI**

Grazie mille Presidente, innanzitutto un chiarimento dato che prima non mi ha dato la parola: volevo capire gli assessori sulla base di quale documento, quindi di quale DUP hanno fatto la presentazione dato che all'interno del cloud ne sono presenti due copie, una esterna e una interna alla cartella del relativo Consiglio Comunale; dato che mancano due pagine tra una e l'altra, cioè c'è una differenza di due pagine volevo capire sulla base di quale documento è stata fatta l'esposizione. Grazie.

### **PRESIDENTE:**

Prego l'assessore Grioni.

### **ASSESSORE GRIONI**

Si, non si tratta di diverso numero di pagine ma semplicemente ci si è accorti che erano rimaste due pagine in bianco, era un fatto grafico, sono scivolte indietro due pagine; ecco perché due pagine in meno, non c'è una virgola di diversità.

### **PRESIDENTE:**

Consigliere Aversa.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente io avrei delle domande per la dottoressa Curti in primo luogo le faccio tutte e poi gliele ripeto, le faccio una alla volta. Mi dica lei.

### **PRESIDENTE:**

Allora visto che c'è la richiesta di domande volevo chiedere manteniamo la stessa procedura che abbiamo effettuato in precedenza nel senso le domande a questo punto le andiamo a fare, ma andiamo anche a ridurre quelli che sono i minuti di intervento, dove il Capogruppo ha due interventi dove il primo è massimo 15 minuti ed il secondo è 5 min mentre tutti gli altri Consiglieri hanno 10 minuti per intervento quindi se manteniamo questo tipo di regolamento diciamo di accordo quindi partiamo con le domande e io segno di minuti, ci sono commenti? Ci sono opposizioni? Bene, allora proseguiamo in questo modo, prego consigliere Aversa. Intanto ringrazio sia la dottoressa Curti che l'architetto Margutti della presenza.

Prego consigliere Aversa.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, quindi io a questo punto le faccio tutte, poi eventualmente se la dottoressa vuole che gliele ripeta però non me ne conteggerà più nei tempi. Allora io ho bisogno di alcuni chiarimenti relativamente partiamo da pagina 89 ecco a pagina 85-86 viene evidenziato le passività e il fondo rischi per un totale di € 2.262.000;



però nella pagina 86 quella dopo, dice: “il fondo risulta sufficientemente capiente sia per fronteggiare eventuali oneri derivanti da contenziosi in essere, sia per fronteggiare eventuali rischi attualmente non quantificati derivanti da ritorno in bonis della società Genia S.p.A. riconducibili ad imposta di registro, catastale, ipotecaria sulla retrocessione di immobili, contenzioso pendente” e dopo di che si dice la stessa cosa per le imposte di Rocca Brivio Sforza. Ora siccome al Consiglio non è mai stato fornito un quantum di queste, non riesco a capire come si fa a dire che se ne tiene conto nei € 2.262.000 se non c'è un quantum. Quindi questa è la prima domanda.

Poi pagina 89 non la trovo, ecco la seconda domanda è una domanda tecnica nell'ultimo consiglio noi, noi l'Amministrazione ha detto che ha azzerato il disavanzo tecnico il famoso miracolo su cui poi torneremo, domanda da un punto di vista tecnico: visto che abbiamo azzerato un disavanzo tecnico di 7 milioni e rotti che potevamo spalmare comodamente in 30 anni la scelta di fare i mutui ma nel contempo azzerare il disavanzo tecnico, è una scelta basata su quali presupposti tecnici? non sarebbe stato preferibile non azzerare il disavanzo e non fare i mutui, evitando di fare delle lotte con i revisori? Poi ripropongo una domanda che avevo già posto alla dottoressa Curti quando avevamo parlato del Bilancio: a pagina 80 c'è una tabella per tutti gli andamenti dei proventi del recupero dell'evasione tributaria, però qui si parla ovviamente di accertamenti, non di incassato e avevo chiesto alla dottoressa Curti se c'era contezza di quanti ricorsi siano pendenti davanti alla Commissione Tributaria, relativamente a tutto questo e la dottoressa Curti mi aveva risposto che non c'era un calcolo volevo sapere se adesso c'è.

E poi vorrei una spiegazione (che penso che abbia a che fare con un miracolo) di quanto contenuto a pagina 178 del DUP dove si dice, prima che l'assessore Salis avesse già detto, con il 2018, negli ultimi tre anni è stato risolto il disavanzo tecnico, però qui c'è una frase che se io magari da non tecnico interpreto in maniera errata la frase dice: “da rilevare l'andamento molto positivo del recupero del disavanzo tecnico da 7.498.000 a 3.600.000 al 31 dicembre 2016” qui c'è scritto o è un errore oppure era un dato che io non avevo mai rilevato, e non penso che sia un errore perché addirittura è stata fatta la percentuale, con una riduzione di 3.800.000 pari al 51,33 in soli due anni.

Quindi se il disavanzo era già stato azzerato dal 31.12.2014 al 31.12.2016 questa è una notizia che a me non era mai stata resa chiara e volevo una spiegazione anche su questo, ma magari non ho capito. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Prego dottoressa Curti per le risposte al consigliere Aversa.

#### **DOTTORESSA CURTI**

Si grazie, vedo se riesco a rispondere a tutte le domande. Dunque il Fondo rischi è stato stanziato nella misura di 2 milioni e rotti e senz'altro possiamo dire che è capiente anche per pagare eventualmente le imposte dovute alla restituzione dei beni che attualmente sono nel fallimento perché è stato fatto un interpello all'Agenzia delle Entrate e le

imposte vanno calcolate in misura fissa; quindi è un importo molto basso che si aggira intorno ai 100.000-150.000 al massimo. Quindi senz'altro su questo abbiamo il conforto diciamo della risposta dell'Agenzia delle Entrate.

Mentre per l'altra società la Rocca Brivio qui si tratta soltanto delle imposte sulla retrocessione del Castello e anche qui voglio dire si tratta di un solo bene, quindi il calcolo senz'altro non supera i 2 milioni ecco, il senso è questo; cioè si tratta solo di un immobile e si pagano le imposte in misura percentuale e quindi senz'altro si tratta di importi coperti dal Fondo rischi.

Sono stati indicati questi rischi perché sono quelli diciamo valutabili, poi ci sono anche altri rischi che sono più di difficile valutazione perché il contenzioso pendente sul fallimento è ancora da risolvere e quindi su queste tendenze abbiamo soltanto le informazioni che arrivano dal curatore fallimentare. Gli importi comunque sono inferiori e quindi contenuti sempre in 2.200.000 del fondo; quindi diciamo che l'affermazione che il fondo è capiente è stata fatta su delle stime che hanno questa base, cioè i documenti al momento più disponibili.

Invece per il disavanzo che deriva dal riaccertamento dunque si tratta di un calcolo tecnico che è stato fatto al 1 gennaio 2015 in seguito del passaggio dalla contabilità diciamo precedente a quella armonizzata. Ogni anno viene aggiornato questo calcolo e ridefinito il Fondo crediti di dubbia esigibilità, quindi di fatto se migliorano la capacità di riscossione dell'ente per un fatto tecnico perché è un calcolo matematico di medie il fondo o diminuisce. Quindi questo fondo negli anni progressivamente è sceso e questo è dovuto semplicemente ad un fatto matematico applicando le formule previste dai principi contabili e calcolato su delle riscossioni che hanno avuto un trend in miglioramento. Quindi il fatto che l'avanzo dell'ente sia capiente e quindi superiore all'accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità questo comporta il fatto che non sia necessario applicare quote di disavanzo sugli esercizi diciamo dal 2019 in avanti. Non so se mi sono spiegata, cioè non c'è bisogno di accantonare ulteriori risorse perché l'avanzo riesce a contenere questo fondo crediti di dubbia esigibilità calcolato secondo i principi contabili. Non si tratta di accantonare delle somme diciamo in modo discrezionale, è un fatto tecnico, se l'avanzo è capiente non è necessario fare ulteriori accantonamenti anche perché voglio dire non sono richiesti dalla norma ed ai principi contabili.

Per il recupero evasione: io ho chiesto al concessionario a quanto ammontano i contenziosi pendenti, allora sono circa una ventina e il contenzioso pendente ammonta ad una ventina di posizioni; l'importo è sul milione e mezzo e finora diciamo le posizioni che si sono chiuse sono state tutte a favore di Fraternità e questi sono (*voce fuori microfono, ndt.*) no, no, no, un momento questi sono i ricorsi che riguardano gli accertamenti tributari fatti da Fraternità e vuol dire che Fraternità ha fatto accertamenti di nuove imposte, e invece per il codice della strada si tratta di recupero di cartelle già notificate ma non incassate, quindi ha un'altra partita.

Il contenzioso compete a fraternità solo dove fanno un accertamento nuovo; per il recupero invece degli incassi il contenzioso non compete a loro nel senso che le posizioni vengono passate dagli uffici comunali a Fraternità solo per la riscossione e quindi si presume che siano posizioni già definitive, dove il debito è già maturo e non più contestabile.

**PRESIDENTE:**

Manca, scusi consigliere Aversa, manca ancora una risposta, giusto? La risposta alla pagina 178.

**DOTTORESSA CURTI**

Ecco dunque a pagina 178 viene fatto il riepilogo del Fondo crediti di dubbia esigibilità calcolato anno per anno; è quello che si diceva prima che ogni anno viene ricalcolato e si riporta un po' la storia con il trend in diminuzione di questo Fondo crediti di dubbia esigibilità (*voce fuori microfono, ndt.*) ma dunque

**PRESIDENTE:**

Un attimo sennò la sua risposta non si capisce, per favore consigliere Aversa può farla al microfono, altrimenti c'è una risposta senza una domanda.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Scusi dottoressa Curti, qui il problema è un altro: io l'altra volta ho detto che i conti non mi tornavano, ballavano 4 milioni avete fatto un miracolo? Adesso nel DUP troviamo scritto che dal 31 dicembre 2014 al 31 dicembre 2016, e lo scrivete voi, il disavanzo tecnico si era già ridotto del 51%; c'è scritto qui e quindi il disavanzo tecnico si era già ridotto ma questa informazione a noi non ci era mai stata data. Ve ne siete accorti nel 2019 o ve ne eravate accorti prima e non ce lo avete detto? mi sembra che la domanda sia molto semplice se vuole leggiamo tutta la pagina perché tutta la pagina, anche un non tecnico, capisce cosa c'è scritto.

**PRESIDENTE:**

Prego l'assessore Grioni

**ASSESSORE GRIONI**

Caro consigliere Aversa se lei anziché considerare il DUP un documento letterale se lo fosse letto questa informazione l'avrebbe trovata in tutti gli anni, e in tutti gli anni c'è questo prospetto è la storia dell'evoluzione di questo fondo a partire dal 2015 perché il fenomeno si verifica e il 1 gennaio 2015 quando cambia la normativa in materia di contabilità. In quel momento la ragioneria ha dovuto fare tutto un certo lavoro sui residui e lì è saltato fuori che c'era un disavanzo tecnico di 7 milioni e rotti.

Tutti gli anni si fanno questi calcoli e se c'è a disposizione un avanzo non vincolato, perché c'è la parte vincolata e non vincolata, prima di utilizzare la parte non vincolata bisogna andare a ridurre il disavanzo tecnico; quindi a partire dal 2015 ogni anno si è andato via via riducendo.

Cos'è successo nel 2016? Che era arrivato a 3.849.000, quindi rispetto a 7 milioni e mezzo si era ridotto del 51%, e lo trova anche l'anno scorso. Se lei va a vedersi il DUP dell'anno scorso c'è scritto non mi dica che non gliel'aveva mai detto lei non l'ha letto non che non gliel'ho detto, e via via è sceso dal 2017 fino ad arrivare al 2018 dove il nostro avanzo supera il disavanzo che era ormai ridotto a € 500.000, e si rende disponibile l'avanzo per 2.283.000. L'ho già detto 40 volte in questo Consiglio questa roba, se non lo ha ancora capito non so cosa farci.

**PRESIDENTE:**

Ci sono altre domande? Prego consigliera Carminati.

**CONSIGLIERE CARMINATI**

Si. un paio di domande. Una domanda alla dottoressa Curti per quanto riguarda Assemi: io ho visto tutte le tabelle questa era una domanda che le avevo già fatto anche nelle variazioni che abbiamo fatto nell'ultimo Consiglio Comunale ho visto che non abbiamo ancora i dati di consuntivo di Assemi è l'unica partecipata di cui non abbiamo ancora il consuntivo. Cioè ma è normale che noi siamo, noi dovremmo fare controllo analogo con le nostre Partecipate siamo alla fine di luglio e non abbiamo ancora il consuntivo di questa azienda? Considerando che l'anno scorso ha chiuso, di poco, ma era in passivo di € 8.000. Come mai non abbiamo ancora questo consuntivo in mano? Per quanto riguarda il disavanzo mi ha anticipato il consigliere Aversa guarderò il DUP dell'anno scorso però in maniera così, allora devo fare un complimento ai tecnici perché quest'anno è decisamente molto più chiaro, molto più leggibile e comprensibile per tutti. Io non sono un tecnico oggi mi sono presa la giornata l'ho letto tutto e devo dire che sono riuscita a capire quasi tutto, non sono un ragioniere, però quasi tutto l'ho capito, ed era molto chiara questa situazione dello squilibrio, cosa che invece nel DUP dell'anno scorso non era così chiara. Quindi devo dire che era una domanda che mi ero posta anch'io che volevo farle.

L'altra domanda che volevo fare era in merito alla Stazione allora ho visto che ci sono 1.200.000 postati per i tre anni; c'è già un accordo per versarli, la fideiussione è stata versata perché comunque se non c'è un accordo ben preciso è giusto, ipotetico, la fideiussione ci avete detto che era decaduta e quindi volevamo capire se era stata riversata di nuovo al Comune, oppure no. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego il Sindaco per la risposta, le risposte.

## **SINDACO**

Si grazie Presidente, rispetto ad Assemi questa mattina abbiamo fatto un incontro informale con i sindaci qui in comune per quanto riguarda Assemi per la chiusura del conto economico e il Bilancio consuntivo e produrrà una perdita importante Assemi alla fine dell'anno che però è capiente rispetto, però diciamo il CDA non ha ancora deliberato. L'anno scorso era stato approvato a novembre quest'anno verrà approvato hanno un CDA il 31 di luglio ma presenta una perdita importante. Fortunatamente la perdita viene calibrata sul fondo di capitale sociale e quindi il Comune di San Giuliano, nonostante conferisca molto, non si accollerà il 38% di perdita ma il 10-11%; la quota principale ce l'ha il Comune di San Donato e di Melegnano e abbiamo diciamo paventato, a differenza degli altri comuni il Comune di San Giuliano è l'unico che ha portato tutti gli atti di programmazione all'interno del Consiglio Comunale e noi infatti l'anno scorso abbiamo approvato il Piano programma e quant'altro e quindi su questo abbiamo già scritto diverse volte ad Assemi formalmente ed è formalmente per sollecitare il controllo analogo perché noi non abbiamo informazioni diciamo infra-periodali se non tramite i servizi sociali perché pressano la direzione ed il Cda questa cosa tutti i sindaci devo dire che la sentono e l'hanno posta sul tavolo.

Per quanto riguarda la stazione di Zivido come tutti gli anni c'è entrata e uscita perché la convenzione scade nel 2022 e pertanto, non essendo ancora partita l'opera, iscriviamo il contributo. La polizza fideiussoria quella che è stata rilasciata nel 2013 al Comune di San Giuliano perché prima mi pare non fosse presente o comunque è scaturita poi tutta quella indagine di cui non sappiamo più nulla, però diciamo questa fideiussione non è ancora stata sostituita. Noi l'abbiamo richiesta sia con il dirigente, con l'architetto Candiani sia col geometra Renzulli; più volte abbiamo uno studio dell'avvocato Ditolle che ci sta seguendo per la stesura della nuova convenzione, siamo stati in RFI però ad oggi abbiamo solo la richiesta ma non è ancora stata prodotta la nuova fideiussione. Però ci dicevano gli uffici e anche di avvocati che la l'escursione della fideiussione può essere fatta solo al termine della convenzione, cioè non si può dichiarare inadempiente un soggetto, però io qui mi fermo, prima del termine del titolo di diciamo dell'accordo. Per essere inadempiente e devi essere arrivato al termine di un contratto quale una convenzione poi eventualmente puoi provare, poi mettere in mora e discutere eventualmente la fideiussione. È chiaro che se per la fine dell'anno o al più tardi del primo semestre del 2020 non si riesce ad avere il progetto esecutivo della stazione questo diventa poi un problema in termini di tempo per realizzare quel tipo di infrastruttura.

## **PRESIDENTE:**

Ci sono altre domande? Prego l'assessore Gioni.

## **ASSESSORE GRIONI**

Ecco per rispondere al consigliere Carminati: l'anno scorso e al consigliere Aversa era a pagina 160-161 c'erano esattamente le stesse cifre, ovviamente non c'era il 18 è chiaro, si fermava al 17, grazie.

**PRESIDENTE:**

Domande? Consigliere Aversa.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, io avrei una domanda velocissima per l'architetto Mericco (sic) a pagina 90 si legge, l'architetto Margutti, a pagina 90 si legge: “revisione della previsione di entrata per proventi per permessi di costruire responsabile del Settore tecnico gestione sviluppo del territorio ha comunicato in data 4 giugno e le stime di entrata aumentano dall'importo di euro 1.5 a 2.5 in relazione all'andamento delle pratiche edilizie o urbanistiche”, dopo di che si parla, al 31 maggio: “gli accertamenti ammontano a 750 entro il mese di giugno ulteriori 300; entro il mese di dicembre si prevede di concludere il recupero coattivo dell'evasione di oneri di urbanizzazione per circa € 500.000”.

La domanda in realtà è doppia allora qui si parla di previsione nel senso di accertamenti o previsione di entrata? Punto primo, quindi questi sono accertamenti o sono entrate, oppure se sono numeri che si riferiscono a cose diverse e quali cose si si riferiscono e poi il recupero coattivo dell'evasione penso che siano importi già previsti comunque in Bilancio o sono non previsti? Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego il Sindaco.

**SINDACO**

Però Presidente, però io capisco tutto la tecnica questi dati sono esattamente quelli che abbiamo discusso a giugno, con la variazione di bilancio. La variazione di bilancio di giugno che ovviamente è stata recepita nel DUP sul Bilancio 2019, prevedeva lo slittamento dei pagamenti a, anzi l'anticipazione del milione e mezzo di debiti e si erano incrementate di un milione di euro le Entrate in conto capitale. Perché si sono incrementate? Per le ragioni che ha detto adesso il consigliere Aversa che con un mese di ritardo ci dice cosa abbiamo fatto un mese fa abbiamo incrementato le entrate da proventi per oneri di costruire perché nella scorsa Giunta abbiamo adottato due Piani di recupero. Domani adottiamo altri due piani di recupero sulla base delle informazioni che abbiamo è verosimile pensare che un milione di euro possano essere aggiunti ad un trend che con il mercato molto più in crisi e con meno pratiche, consentiva al Comune di San Giuliano di avere un milione e mezzo di gettito oltre a questa attività sono state trasferite a Fraternità e Sistemi tutta una serie di posizioni per vecchi piani di lottizzazione i cui oneri non sono stati integralmente versati e siamo intorno ai €

500.000, mai contati di oneri di urbanizzazione su interventi non ancora completati uno di questi e quello di via Friuli dove ogni tanto viene fuori la questione dell'illuminazione pubblica. C'è un operatore che inadempiente abbiamo trasferito e passato al concessionario queste posizioni per cercare di incassare anche questo tipo di oneri. Quindi non sono accertati sono entrate previste da qui alla fine del 2019 che avevamo già ampiamente illustrato un mese fa.

**PRESIDENTE:**

Prego consigliere Grossi.

**CONSIGLIERE GROSSI**

Grazie Presidente, beh innanzitutto mi allego alla consigliera Carminati quest'anno il DUP è fatto veramente molto bene ed è molto chiaro. però ci sono due domande che volevo porre al sindaco in quanto assessore alla partita: la prima lei giustamente diceva che per discutere la fideiussione bisogna attendere il termine della convenzione, immagino però che lei sia andato in conferenza dei servizi si sarà come dire confrontato con la regione, con RFI e quant'altro, quindi immagino abbiate definito delle tempistiche per la realizzazione della stazione. Volevo capire se in queste tempistiche che avete definito sono innanzitutto realistiche in base alla previsione che voi avete fatto all'interno del DUP e in secondo luogo se ad oggi sono rispettate.

La seconda domanda invece riguarda le alienazioni: voi andrete ad alienare l'area dove vi è il distributore della Q8. Lì in quell'area è già prevista un'ipotesi di sviluppo se sarà residenziale, se sarà commerciale? avete già fatto come dire una riflessione su quell'area o semplicemente alienate e poi attendete l'intervento dell'operatore privato eventualmente che acquisterà l'area? Grazie.

**SINDACO**

Sinceramente non ho capito la domanda: noi alieniamo l'area con quella destinazione urbanistica, mai potremmo alienare oggi un'area e cambiare la destinazione d'uso successivamente; e quindi alieniamo esattamente con la destinazione d'uso urbanistica che ha nello stato attuale altrimenti andremo a finire da qualche altra parte se facessimo un'operazione del genere. Quindi noi alieniamo un'area che può avere è una DR adesso nella perizia che è citata nel DUP, diciamo l'area della Q8 ha diciamo è destinata dal PGT ad attrezzature tecnologiche e ha due fabbricati al catasto e tre che sono costruzioni e fabbricati per speciali esigenze pubbliche come le stazioni di distribuzione di carburante, e un foglio mappale categoria catastale D8 che sarebbe l'autolavaggio. Noi vendiamo il terreno con questa destinazione urbanistica e con questa destinazione urbanistica sarà confermato nella variante del PGT, altrimenti avremmo dovuto fare una variante puntuale al PGT e trasformarlo in commerciale o in qualcos'altro. La scelta dell'Amministrazione è quella di dire la valorizziamo così come.

Per quanto riguarda la stazione invece è quello che dicevo prima ovvero che i nostri tempi che ci fanno in qualche modo pensare ad una tranquillità sono quelli di arrivare entro il primo semestre del prossimo anno a chiudere il progetto esecutivo, la convenzione e gli espropri. Se questo non avviene, noi siamo fuori tempo massimo; per fare la convenzione occorre avere da parte dell'operatore una certezza nella redazione del progetto, cosa che ad oggi non c'è, nel senso che gli uffici e il legale che si sta seguendo su questa vicenda non ottengono risposte tempestive e soddisfacenti dall'operatore.

**PRESIDENTE:**

Prego consigliere Catania.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Grazie Presidente, una domanda tecnica: ho dato un'occhiata allo schema di delibera di Consiglio, a pagina 3 di 10, è tutta una curiosità perché esistono i pareri favorevoli della regolarità tecnica e contabile. C'è la delibera di Giunta non capisco perché per l'organo di revisione e invece si indica solo che esprime un parere e basta, visto che dopo noi comunque andiamo a deliberare con pareri favorevoli o contrari è l'unico organo diciamo che non esprimere un parere, correttamente a mio avviso poi magari posso sbagliarmi, però se potevo essere pagina 3 di 10 dello schema di delibera di Consiglio. No che sia favorevole sono d'accordo però, cioè per tutti viene espresso proprio e invece per l'organo di revisione no.

**DOTTORESSA CURTI**

Dunque la delibera viene depositata prima che arrivi il parere dei revisori, cioè viene depositata con gli allegati e poi il parere viene inserito nel momento in cui arriva. Quindi non si può scrivere visto il parere favorevole, si può soltanto dire che è stato richiesto il parere. Poi nella versione definitiva della delibera si può inserire anche che il parere è favorevole, ma questo si può fare soltanto ad approvazione avvenuta perché il programma non consente di modificare i documenti, cioè il documento depositato e firmato non può essere manomesso finché non viene approvato. Con l'approvazione si inseriscono le votazioni e quindi i dati sull'approvazione e si può anche perfezionare quello che diciamo tipo la relazione sul parere dei revisori. insomma i perfezionamenti si possono fare solo in quel momento. Quindi è soltanto questo il motivo.

**PRESIDENTE:**

Consigliera Carminati prego.

**CONSIGLIERE CARMINATI**

Si una domanda veloce al tecnico dell'ufficio tecnico: in merito alle valorizzazioni siccome io non ci capisco niente non riesco a capire come mai 12.000 m<sup>2</sup> di terreno per



la costruzione dell'RSU viene valutata € 570.000 e il terreno di un benzinaio viene valutato € 900.000.

**PRESIDENTE:**

Prego architetto, prego.

**ARCHITETTO MARGUTTI**

Per quanto riguarda l'RSA ha una finalità di tipo sociale e quindi, come ha detto il Sindaco, dopo segue una convenzione in cui viene imposto una tariffa agevolata per i cittadini; quindi questo fa sì che non sia aperto al mercato libero la funzione che viene attribuita, quindi non è un mercato libero ma è un mercato convenzionato e quindi come tale deve essere calmierato in qualche modo, mentre il distributore ha una finalità di mercato completamente libero. Quindi la funzione principale in quel caso è l'attività commerciale. Dall'altra parte invece a una finalità di tipo sociale e quindi anche questo elemento in più, con una limitazione e quindi con una destinazione proprio puntuale per quel tipo di servizio per anni sono tutti elementi che fanno diminuire la potenzialità economica, e quindi l'utente finale a cui è destinato il bene.

**PRESIDENTE:**

Prego il Sindaco.

**SINDACO**

Sì solo per precisare che l'area per la RSA era fino a un massimo di 12.000 m<sup>2</sup> nell'atto di indirizzo di Giunta, nella variante nell'alienazione che abbiamo approvato lo scorso mese l'area è di 6.000 m<sup>2</sup>. Sì ho letto, infatti valore stimato 570.000 fino a un massimo di 12.000; in realtà nella delibera citata poi sono 6.000 m<sup>2</sup> con un rapporto mi pare...

**PRESIDENTE**

Altre domande? se non ci sono altre domande possiamo quindi aprire la discussione generale. Se qualcuno si vuole iscrivere. Se non abbiamo bisogno sia dell'architetto Margutti che della dottoressa Curti anche per quanto riguarda altri argomenti all'ordine del giorno possiamo licenziarli, nel senso figurato. Dottoressa Curti mi spiace ma dovrà farci compagnia ancora un po', l'architetto Margutti quindi possiamo lasciarlo libero e può, grazie lei per essere venuto.

Apriamo quindi la discussione generale, se ci sono iscritti a intervenire. Prego consigliere Aversa; le dico sì lei ha fatto due interventi: il primo di 4 minuti e 22, mentre l'altro di un minuto e 15, quindi 5 minuti e 37 ha già utilizzato, ne ha 15, sì.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, ma dunque io ritornerei poi prendiamo in esame tutte le cose che non mi convincono, però la prima cosa che voglio far notare è la famosa pagina 178

perché io non sono un esperto di bilanci ma i conti li so fare e quando è stata approvata la variazione di bilancio è stato detto che il famoso disavanzo tecnico “come siamo stati bravi” ma i conti non tornavano quindi sarà faccio ammenda di non averlo notato nei DUP degli anni precedenti ma questa informazione in maniera così chiara come oggi da questo Consiglio non è mai andata. Faccio notare che il DUP sono quattrocento e rotte pagine quindi nessuno si legge 400 e rotte pagine e l'anno scorso questo non lo avevo notato anche perché non si era parlato l'anno scorso di azzeramento del disavanzo tecnico, non era un argomento venuto in discussione, è venuto magicamente in discussione a maggio di quest'anno.

L'assessore Grioni (vado a leggere il resoconto del 26 giugno) dice: “grazie Presidente - quindi un'illustrazione di carattere generale sui punti il 7 e 8 in quanto sono strettamente collegati al punto 8 ne deriva immediatamente dal punto 7- La situazione finanziaria come ho già avuto occasione di dire in altre occasioni dopo tre anni di criticità molto pesante” - adesso io non mi intendo di contabilità ma so fare i conti -, “tre anni di criticità molto pesanti che ci hanno costretto ad andare in procedura di pre-dissesto e di fare il famoso Piano di riequilibrio pluriennale finalmente”, tre anni - l'assessore Grioni fino al 2015 non c'era, è andato in carica nel 2016 quindi penso che lui si riferisse al 2016, 2017, 2018, arriviamo a giugno 2018 - quindi lui diceva “dopo tre anni di criticità molto pesanti che ci hanno costretto ad andare in procedura e di fare il famoso Piano di riequilibrio pluriennale, finalmente, grazie ai risultati che sono già stati ampiamente illustrati quando abbiamo parlato del consuntivo 2018, finalmente siamo arrivati ad una svolta, disegno che è tutto positivo.

Richiamiamo solo i risultati essenziali, vi ricordate che con il consuntivo abbiamo ottenuto due risultati finanziariamente molto rilevanti, abbiamo azzerato il disavanzo tecnico che inizialmente ammontava a 7 milioni e mezzo e addirittura al 31 dicembre abbiamo avuto un avanzo di 22,83 punto esclamativo”. Bene, qui stiamo parlando di verifica degli equilibri di bilancio 2019 2021, è la prima volta che si è parlato di azzeramento del disavanzo. Un'informazione completa e veritiera, nel DUP io non me n'ero accorto negli anni precedenti come dico perché non si parlava di azzeramento, invece in questo DUP visto che abbiamo parlato probabilmente ho fatto più attenzione a questa famosa pagina, perché qui si evidenzia un'altra cosa. Qui si evidenzia che i tre anni di criticità in realtà c'erano, ma per quanto riguarda il disavanzo tecnico al 51,33 lo scrivono loro quest'anno non so se c'era in quello dell'anno scorso, “da rilevare l'andamento molto positivo della recupero del disavanzo tecnico da 7.04 al 31 dicembre con una riduzione di 38.49 pari al 51 33 in soli due anni”. Ma peccato che questi due anni non sono merito dell'assessore Grioni a meno che lui non manovrava già da prima in telepatia perché, ricordiamo, che fino a maggio 2016 c'era la Giunta precedente, amministrazione Lorenzano. Quindi tra il 2015 hanno completo di amministrazione Lorenzano e il 31 dicembre 2016, quindi questa Giunta è entrata nella seconda metà del 2016, quindi per loro stessa ammissione non aveva potuto fare granché, vi ricordo che nel Bilancio di approvazione 2016 era stato detto che noi qui non abbiamo potuto

manovrare granché, è tutta colpa di quelli di prima, in realtà il disavanzo tecnico si era già ridotto del 51,33 in solo due anni. Quindi loro hanno proseguito un trend che era già iniziato. Quindi va bene prendersi i meriti ma questa informazione la cosa grave è che ancora il 26 giugno 2019 al Consiglio non era stata data. Io capisco che ognuno fa i suoi interessi e dice solo quello che gli fa comodo, però qui carta canta.

Dopo di che la dottoressa Curti non mi ha risposto sul fatto, in alternativa al mutuo non potevamo continuare mi ha risposto dicendo che è cambiata la normativa è così via, lo prendo per buona ma non sono convinto al 100%.

Veniamo a Rocca Brivio. “A conclusione del percorso di dismissione societaria intrapresa dall'Amministrazione Comunale - pagina 207 - permane l'obiettivo di procedere in tempi rapidi alla chiusura di una società che non è strettamente necessaria al perseguimento delle finalità istituzionali”. Qui però si scrive sempre la stessa cosa, questa l'ho controllata, da tre anni si scrive la stessa cosa; adesso è stato detto che forse (adesso me lo appunto perché poi mi dimentico) che questa Amministrazione anche in ottemperanza ad una mozione ha chiesto che il 31 dicembre 2019 Rocca Brivio, staremo a vedere 31 dicembre 2019.

CUC, Centrale Unica di Committenza: anche qui si dice quello che fa comodo, quando fa comodo. “Sinergia e programmazione negoziata, la complessità delle problematiche da affrontare e le risorse sempre più inadeguate impongono la ricerca di economie di scala per lo svolgimento di una gamma sempre più ampia per questi motivi il Comune di San Giuliano propone ha fatto i seguenti accordi: Distretto sociale Sud Est di Milano, il famoso Assemi che abbiamo scoperto che ha dei debiti consistenti, adesso lo abbiamo scoperto, ringrazio la consigliera Carminati di aver fatto questa domanda di cui ci dovremo far carico anche se solo al 10%.

“Centrale Unica di Committenza CUC. Le norme riguardanti bandi di gara e appalti sono divenute così complesse da richiedere l'intervento di personale molto specializzato”. Vi ricordo che una delle prime interrogazioni che ho fatto era sulla nomina di un consulente per formare il personale per i bandi di gara di appalto con € 6.000 di compenso; da qui “l'esigenza di condividere il personale addetto A questa funzione con altri comuni” dopo di che quattro righe più avanti a seguito della conversione in legge del Dl 32 del 18 aprile 2009 sblocca cantieri che tra l'altro sospende l'applicazione dell'altro dell'art. 37, il comune intende non intende qui c'è un errore o in tende o non intende penso che sia non intende, “il Comune di San Giuliano Milanese non intende avvalersi della centrale unica di committenza per l'affidamento delle gare”. Ma cari amici ma se dite due righe prima che le procedure sono così complesse che non ce la fate da soli, quattro righe sotto entra in vigore il Decreto sblocca cantieri e decidete di non, quindi adesso il personale ce l'abbiamo ? mi sembrano cose veramente folli.

Questo lo avevamo già visto mi manca un minuto mezzo, ce la dovrei fare. Ecco l'ultima cosa ecco, no un'altra cosa interessante, la dottoressa Curti c'i ha dato una notizia interessante sulla riscossione cioè i ricorsi di cui alcuni limiti però la dottoressa Curti

non ci ha dato contezza degli importi di quelli vinti però il totale dei ricorsi contro gli accertamenti fatti dalla società di riscossione sono una cifra importante, un milione e mezzo, quindi questo è un dato da tener presente nella valutazione di questo DUP. Dopodiché sul discorso del fondo contenzioso e pre contenzioso mi lascia molto perplesso la quantificazione delle, cioè si dice il fondo è capiente anche per le imposte di registro che saranno 100-150.000. Adesso va bene tutto ma saranno 100 o 150.000? e per Rocca Brivio sarà una cifra bassa, ma bassa quanto? non ho idea io. Io vorrei delle cifre perché qui stiamo facendo un documento di programmazione per i prossimi tre anni cioè uno fa una stima per quanto di massima, però una cifra messa e qui le cifre non ci sono.

Questo lo abbiamo già visto, quindi sappiamo che i ricorsi contro gli accertamenti sono un milione e mezzo, una cifra importante, perché un milione e mezzo, più o meno che una cifra che viene sempre detta, Fraternità e Sistemi sta accertando di più. La cifra è quasi uguale a quella per i quali ci sono ricorsi pendenti, quindi poi vedremo a consuntivo la differenza tra l'accertamento e l'entrata. La ritengo ancora interessante perché gli accertamenti si iscrivono, ma poi le spese si possono fare in relazione alle entrate quindi sono così diverse.

L'ultima cosa rapidissima è relativa alle due tabelle che avevo chiesto che quest'anno fortunatamente ci sono, pagg. 371 e 372 hanno alcuni dati ma non hanno per esempio immobili concessi a titolo oneroso, la norma prevede che venga indicato il canone. Io qui il canone non lo vedo, questo è un rilievo interessante perché il canone abbiamo diritto di sapere qual è il canone a cui vengono dati queste, sono 4, 5, 6, 7 circa 13. Faccio notare ancora che il famoso bar del Parco Nord per quanto ne so io è un immobile concesso in uso gratuito o a titolo oneroso a terzi, non figura; quindi una delle due tabelle è incompleta a meno che io non l'abbia visto male, però non figura in questi due tabelle e quindi non sono complete.

Quindi avendo esaurito il tempo mi fermerei qui, grazie.

### **PRESIDENTE**

Consigliera Magri. prego.

### **CONSIGLIERE MAGRI**

Grazie Presidente, io ci tenevo a fare su un documento così vasto due considerazioni di carattere politico, su due temi che penso siano fondamentali per la città.

Un primo tema è quello del lavoro perché devo dire che ho accolto con favore nel DUP che c'è stato presentato il fatto che dal 2020 il Comune di San Giuliano tornerà a pagare la quota associativa di Afol che ci fa il servizio di centro per l'impiego. Sono state poi allegate anche delle tabelle che ho apprezzato perché da queste tabelle si vede di quante persone usufruiscono del servizio di formazione e anche del servizio di sportello e quindi secondo me ho apprezzato in quest'anno questa attenzione al tema del lavoro.

Invece, invece una nota critica riguarda il tema del trasporto perché secondo me è stato

affrontato in questo documento in maniera assolutamente superficiale, si parla di potenziamento ma non si indica come verrà fatto questo potenziamento, si parla solamente della stazione e sulla stazione c'è un punto di domande enorme.

Si parla delle due, del car sharing ma saranno di fatto solo due auto, mentre i servizi del trasporto ferroviario o anche del trasporto automobilistico assolutamente non si fa alcun cenno e su questo tema in particolare sul tema dei trasporti degli autobus, secondo me, ci sono dei grossi problemi: in primis non è previsto alcun trasporto per il giorno della domenica perché la 121 fa servizio anche la domenica, mentre la 130 che collega Milano a Zivido per esempio non c'è; inoltre la 130 non fa il servizio dopo le 7.30 perché l'ultimo autobus parte alle sette mezza, quindi chi magari torna tardi dal lavoro da Milano non ha alcun servizio che lo porta nessun autobus che lo porta fino a Zivido. Quindi questi, secondo me, sono dei temi importanti e mi aspettavo sinceramente delle proposte concrete. Inoltre è entrato in vigore il 15 luglio il nuovo sistema tariffario integrato e il Sindaco nelle Comunicazioni ha evidenziato che ci sono comunque delle criticità per chi deve viaggiare solo su San Giuliano e non su Milano perché il sistema naturalmente è stato fatto ma è Milano centrico, quindi è tutto in funzione di Milano e mi sarei sinceramente aspettata almeno che nel DUP fossero evidenziati questi problemi e che si abbozzasse magari ha una risposta per risolverli, anche se comunque è un problema che è sorto da poco perché il nuovo sistema è entrato in vigore il 15 luglio. Ecco questi secondo me sono i due macro temi che io ho cercato un attimo di approfondire e secondo me queste sono un po' le criticità. Bene sulle politiche e sul lavoro, molto male invece sui trasporti, grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego consigliere Grossi.

### **CONSIGLIERE GROSSI**

Grazie Presidente, beh innanzitutto lasciatemi dire che sono molto contento di poter parlare questa sera del DUP anche perché purtroppo nelle commissioni che sono state fatte, in primis l'Urbanistica e in secondo la Bilancio, non abbiamo avuto modo come Consiglieri di affrontare in profondità le varie tematiche sia per le tempistiche che abbiamo visto precedentemente - come ha segnalato anche la consigliera Carminati - sono state come dire imposte ai Consiglieri nelle commissioni, sia anche per la complessità delle varie tematiche.

Innanzitutto ci sono dei temi che vorrei evidenziare: il primo riguarda il tema della popolazione Sangiulianese che ha visto un incremento dal 2000 al 2018 da 32.271 a 38.908 unità. Questo dato deve essere relazionato, a mio avviso, come viene fatto all'interno del DUP, anche al numero di stranieri presenti sul territorio cittadino. Come vediamo gli stranieri passano diciamo da 3.662 a 6.714 con un incremento pari intorno al 17%. Beh devo dire che questo dato, ovviamente al netto di tutte le difficoltà che vi sono nella civile convivenza quotidiana, toglie completamente quello che è il costruito,

il parallelismo che si fa molto spesso oggi, soprattutto per chi vuole speculare politicamente sulla paura, il parallelismo tra straniero e criminale, tra straniero e delinquente. Devo dire che sul nostro territorio, al netto di tutte le criticità della normale convivenza civile, questo binomio non è sicuramente presente.

In secondo luogo devo dire che dal DUP si evidenziano in modo molto chiaro quelli che sono gli elementi che portano ad un bilancio positivo di questo Comune. Questi elementi sono, e all'interno del DUP c'è scritto, sono innanzitutto: primo, l'aumento delle tasse dal, più o meno, 2016 c'è stato un costante aumento delle tasse, ovviamente dovuto a una scelta politica ben precisa che è stata quella del pre-dissesto. Come vediamo, poi dopo lo possiamo andare a vedere nello specifico nelle varie tabelle, le aliquote si aggirano tutte intorno allo 0,8, poi mi correggerete sicuramente.

Un altro punto è, e questo è un elemento favorevole ma non direttamente imputabile all'Amministrazione, è l'aumento del recupero dovuto alla società esterna. Abbiamo visto, poi torniamo ad analizzarlo nello specifico nei vari punti, un aumento intorno all'89%, se non sbaglio. Ovviamente questo dato va bene all'interno di un singolo anno perché fa aumentare molto gli introiti dell'Amministrazione, ma di sicuro non può essere visto come un dato di incremento costante, e sicuramente dovrà essere fatta una riflessione su questo dato per quanto riguarda le entrate.

Un altro elemento positivo a livello di trend che permette a questa Amministrazione di avere maggiori entrate, è l'aumento dei permessi di costruire il che, giustamente come diceva l'assessore Grioni, è connesso ad un PGT già vigente e votato da altre amministrazioni. Però ovviamente è una congiuntura favorevole che all'interno di un'Amministrazione Comunale permette di avere maggiori introiti.

Un altro elemento è quello della alienazione dei beni pubblici. Questa Amministrazione, in modo scientifico, sta mano a mano alienando praticamente quasi tutti i beni a disposizione del Comune. Questa è una scelta politica. Molto spesso ci sono amministrazioni che preferiscono, come dire, tenere in seno quello che è il patrimonio pubblico e molto spesso tendono a non svenderlo.

Un altro elemento è quello dei mutui: il Sindaco ha bene evidenziato che tutta una serie di lavori sulle opere pubbliche verrà fatto a fronte dell'accensione di mutui a seguito del rientro di quei beni che ad oggi sono alla disponibilità di Genia in pancia al comune. Come vediamo quindi tutto quello che il Piano triennale delle opere pubbliche che, ad oggi, quota un buon ammontare a livello di interventi se viene epurato di questa quota viene epurato anche della quota per quanto riguarda l'intervento sulla stazione effettuato ovviamente con soldi di un soggetto privato, nel 2020 abbiamo fatto il calcolo più o meno dovremmo investire in opere pubbliche intorno ai 2 milioni di euro, più o meno poi mi correggerà sicuramente il Sindaco. Detto questo l'analisi è molto semplice, ovvero ci sono una serie di congiunture non direttamente imputabili all'azione dell'Amministrazione che effettivamente, a fronte anche di azioni, che riconosco, positive, portano ad una situazione decisamente positiva per quanto riguarda le casse comunali.

Il tutto per arrivare ad un punto finale è molto semplice: ovvero che l'azione dell'Amministrazione non può non essere non può non tenere conto di quella che è la congiuntura esterna rispetto alle azioni interne dell'Amministrazione e, ad oggi, è una congiuntura molto positiva, grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego consigliere Catania.

### **CONSIGLIERE CATANIA**

Grazie Presidente anche io ammetto che il DUP è stato presentato in maniera idonea e chiara e comprensibile per tutti i Consiglieri. L'aspetto invece rilevante, a mio avviso, è quello che è stato segnalato prima dalla consigliera Carminati, manca un controllo analogo, manca un controllo analogo sulle società partecipate perché nel momento in cui ci sono e esistono delle riforme che noi stiamo attuando e il discorso principale è di mettere a confronto i vari bilanci sia enti territoriali sia enti speciali è chiaro che se viene a mancare il consolidamento vuol dire che ci stiamo dimenticando di qualcosa di importante. A mio avviso anche e soprattutto se noi siamo quasi al 40% all'interno di questa società. Così ieri io ho dato un'occhiata al sito di Assemi, ad Assemi l'ho fatto e riconosco per (inc.) non l'ho fatto e il consuntivo è fermo l'ultimo aggiornamento sul sito è fermo al 12 dicembre 2017. Così cosa ho fatto? ho detto va beh il sito sarà fermo lì, almeno noi siamo aggiornati, invece sono andato a vedere sul DUP 2019-2021 e il conto economico è lo stesso di quest'anno perché è fermo proprio il Preventivo 2018.

Chiaramente non abbiamo un controllo vero e proprio, poi il discorso è che mi sono soffermato leggendo il DUP, che invece alla fine noi diciamo che è tutto regolare, l'attività degli uffici procede in modo adeguato in funzione delle scadenze programmate per la... del bilancio, quest'anno il bilancio consolidato comprenderà la nuova partecipata Assemi, questo ovviamente riferito al DUP dell'anno scorso. Poi mi sono addentrato a una delibera che la Giunta ha deliberato qualche giorno fa sul Gap, quindi sul gruppo dell'amministrazione partecipate, anche lì praticamente entro il 15 luglio vi dovevano fornire, vi dovevano fornire un bilancio, capite che la domanda che ha fatto prima la collega esige una risposta perché, a mio avviso, in questo momento non stiamo tenendo conto di un vincolo importante come quello del controllo analogo su quella società, quindi come si fa a votare favorevoli un DUP, perché di per sé io devo riconoscere che alcune cose di questa Amministrazione stanno procedendo e stanno andando magari non per il verso giusto, però devo tener conto che il programma lo state seguendo perché la verifica va fatta ed è chiaro che dopo - adesso apro una parentesi -dopo 10 anni finalmente a Zivido non ci sarà più la rampa di lancio ma finalmente ci sarà un dosso, quindi devo riconoscere che in alcune cose l'Amministrazione sta proseguendo. Su altre ecco chiaramente visto che tutti i problemi nascono da una partecipata come Genia, è chiaro che non si può non considerare ad oggi che ancora la situazione non è conclusa per niente, si vanno a fare questo tipo di valutazioni. Peraltro

una mia considerazione, già quando abbiamo parlato di Assemi, successivamente anche quando abbiamo parlato di Ates, cioè le preoccupazioni si aggiungono al fatto che comunque ci sono tante società esterne che gestiscono comunque le nostre quote, dei nostri servizi e quindi, secondo me, ci dovrebbe essere maggior cura quando si va a trasmettere un servizio della comunità, della collettività; e quindi se qui adesso in questo momento qualcuno riesce a togliermi questo dubbio magari in futuro uno farà valutazioni diverse ecco, grazie.

### **PRESIDENTE**

Consigliere Giacobino, prego.

### **CONSIGLIERE GIACOPINO**

Grazie Presidente, cercherò di essere molto breve. Le varie dichiarazioni che ho sentito mi lasciano anche un po' di stucco.

Cerco di elencare qualche passaggio, una fra tutti che mi sta più a cuore è quella della convergenza fra lo straniero e il malvivente. Fatto salvo che è agli occhi di tutti chi è che spaccia a San Giuliano, come lo feci già una volta mi sembra un paio di anni fa, denunciare apertamente in pubblico in questa aula, lo spaccio che avveniva qua di fronte, non ho nessuna remora a farlo ancora. Ma non siamo solo noi a dirlo, ci sono anche dei dati che ci arrivano dal Ministero dell'Interno. Non si dovrebbe vivere con i fantasmi del passato perché con quello la si piglia un tunnel che porta al declino, sicuramente non il nostro.

Invece nella somma globale di quello che è il DUP sulla valutazione del DUP dov'è che sono tutte congiunture, l'agenzia di recupero, è grazie all'Agenzia di recupero che abbiamo recuperato i soldi sì ma perché non era stato fatto prima? le vendite immobiliari che erano comunque delle vendite che pesavano su una bilancio di un ente già enormemente appesantito da strategie sbagliate storiche. Il PGT forse è l'unico punto che ci troviamo d'accordo, meno male almeno avete fatto una cosa buona.

L'aumento delle tasse: non c'è la necessità di colpevolizzare ma nella coscienza di ogni essere umano si sanno poi dove si va ad arrivare. L'aumento delle tasse è stato dovuto perché il momento era necessario. Come quando qualcuno ha detto che prepararci al pre-dissesto, ma perché non facciamo direttamente il dissesto? sarà stata una legge che è passata tramite questo Governo, sarà stato perché hanno svincolato il disavanzo, lo abbiamo superato il pre-dissesto, almeno ad oggi. Ci abbiamo messo tutto l'impegno possibile e immaginabile per cui tutto questo qua di dare colpevolizzare congiunture cercare di distruggere il lavoro fatto da persone che si sono impegnate al massimo della loro opera come la dottoressa Curti che, con spirito sacrificale spesso è qua con noi fino a tarda ora, mi sembra un'azione piuttosto iniqua, piuttosto di poco concetto.

Quindi io personalmente come capogruppo del gruppo consiliare Fratelli d'Italia esprimo i miei complimenti a tutta la Giunta per i successi che si sono a cui sono arrivati con lo spirito di sacrificio che avete utilizzato voi e tutti i dipendenti dell'ente, di



questo qua vi ringraziamo.

Per la prossima dichiarazione è al momento del voto, grazie.

### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? prego il Sindaco.

### **SINDACO**

Sì, grazie Presidente innanzitutto una doverosissima precisazione, il consigliere Grossi forse parlava dell'amministrazione di cui lui faceva parte, quella che ha votato l'aumento dell'Irpef allo 0,8 mettendo lo scaglione a € 6.000 perché la delibera che abbiamo approvato, dal 2016 ad oggi, non fa altro che confermare quella scelta del 2015. Quindi ha avuto un momento, sarà il caldo, l'aria condizionata che è staccata ma purtroppo questa non ce la può almeno evitare. E deve avere avuto sempre caldo quando parliamo di IMU perché noi abbiamo esattamente confermato le aliquote del 2015. Quindi questa Amministrazione, poi tra l'altro è intervenuta anche una legge dello Stato che impediva agli Enti Locali di modificare le tariffe e i tributi e le aliquote quindi questa Amministrazione non ha aumentato le tasse anche perché era oggettivamente impossibile.

La Tari è l'unico tributo che è aumentato, perché è aumentato, al di là poi della ripartizione e quella sì è stata una scelta politica, ma il costo della Tari è aumentato perché il capitolato di gara del 2013 prevedeva che a decorrere dal terzo anno del servizio, ovvero dal 2018, ci fossero una serie di adeguamenti Istat di costo del personale, di costo di smaltimenti che sono aumentati e sono aumentati di molto, e quindi quello è un costo che deve essere integralmente coperto da noi cittadini di San Giuliano, così come avviene negli altri comuni. Quindi questa Amministrazione non ha aumentato nulla.

Non ha aumentato nulla nemmeno rispetto alla refezione scolastica e andiamo sui servizi a domanda individuale in quanto l'attuale servizio è stato bandito il 22 giugno 2016, pur sapendo i risultati del ballottaggio dall'Amministrazione che ci ha preceduto stabilendo il costo per pasto; quindi l'Amministrazione ha dovuto adeguare la copertura per garantire la medesima copertura dei servizi perché la tariffa doveva essere adeguata al costo pasto che non è stato scelto da questa Amministrazione. Almeno questo ce lo dovete riconoscere.

Quindi escluso l'aumento delle imposte da parte di questa Amministrazione andiamo ad un'altra aberrazione, ovvero che questa Amministrazione non tutela il patrimonio pubblico perché lo andiamo ad alienare. Ma di che cosa stiamo parlando? ma di quale patrimonio pubblico? noi non abbiamo le scuole, non abbiamo i campi sportivi non abbiamo gli alloggi comunali, quello sì che era patrimonio da non alienare, quello sì che era patrimonio che doveva restare in questa Città in pancia al Comune di San Giuliano e qui ci scandalizziamo perché vendiamo il terreno su cui sorge un distributore di benzina? ma dov'è la serietà! vogliamo dire ai cittadini di San Giuliano che meglio

avere € 8.000 all'anno piuttosto di avere € 900.000 per poter fare degli investimenti che migliorano la loro qualità di vita, la loro qualità della città, il loro decoro. il loro, ma siamo seri! in questo Consiglio Comunale o vogliamo semplicemente fare ognuno la propria parte per cui l'opposizione deve sempre denigrare, ma come fate voi che avete fatto fallire una società, c'è un procedimento penale in corso, ci sono dei sindaci indagati, milioni e milioni di aggravamento negli ultimi 5 anni di società di cui tutti noi dobbiamo ritornare in possesso almeno dei nostri beni e ci venite a dire che siccome alieniamo un terreno per fare una RSA e alieniamo due parcheggi e alieniamo un distributore di benzina, allora siamo dei folli. Ma io credo che voi vi dovrete semplicemente vergognare e mi riferisco al gruppo che ha governato questa città per 70 anni, quindi noi questo non lo accettiamo, non lo accettiamo come Amministrazione e non lo accettiamo nemmeno come gruppi che lavorano pancia a terra tutti i giorni, adempiendo al nostro mandato. Quindi questa cara critica sul patrimonio pubblico voi ve la potete solo rimangiare.

Per quanto riguarda poi la riscossione: è un'altra scelta forte di questa Amministrazione contro cui voi, contro la quale voi vi siete sempre esposti, contro cui voi, per la quale voi non avete fatto nulla tant'è che i risultati che oggi sta ottenendo Fraternità e Sistemi sono legati alla vostra inefficienza degli anni precedenti perché se voi aveste garantito per la riscossione, dei livelli di riscossione adeguati, oggi Fraternità e Sistemi produrrebbe vantaggio zero. Ci avete lasciato milioni di crediti fermi che non venivano riscossi e questo trend, purtroppo non vi piace ammetterlo, ma ha migliorato sensibilmente le nostre capacità di investimento e di spesa.

Quindi questo è un vantaggio, non un vantaggio, una azione positiva che questa Amministrazione ha fatto e lo rivendica con orgoglio, e non è assolutamente vero che l'accertamento, e daglie tutte le volte, è influenzato dal milione o dal milione e mezzo di ricorsi.

Quegli accertamenti non sono mai stati iscritti a Bilancio! qui stiamo iscrivendo accertamenti definitivi non più impugnabili e su 1 milione e 100 abbiamo già incassato quasi € 800.000. L'anno scorso abbiamo accertato 2 milioni e due e abbiamo incassato 2 milioni e rotti.

Quindi noi questa prudenza che ce lo riconosce anche la Corte dei Conti, abbiamo fatto un'altra relazione al monitoraggio, sui conti pubblici noi abbiamo come dire il pregiudizio di non accettare critiche perché la situazione dei conti pubblici, lo ricordava bene anche il Capogruppo di Sinistra Ecologia e Libertà nello scorso intervento, è indubbio che i conti di questo ente sono migliorati, è indubbio!. Se oggi il nostro indice di tempestività è negativo e siamo a meno 8,2 giorni e nel 2014 si pagava a 64 giorni di ritardo è indubbio lo capiscono tutti che è un indice di miglior gestione.

Abbiamo una miglior gestione della cassa, è due anni che non andiamo in anticipazione; prima avevamo 230 giorni all'anno di anticipazione. Facciamo i mutui certo che facciamo i mutui perché questa città per anni non ha avuto investimenti, questa città per anni non ha visto un euro nelle scuole. Questa città per anni non ha visto perché non si

possono investire risorse sugli alloggi comunali e con queste regole di contabilità gli investimenti li puoi fare solo quando i soldi li hai in cassa e sul Titolo secondo questo avviene alla fine dell'anno. E allora cosa facciamo, rientriamo in possesso dei beni pubblici e poi quando arriveranno a dirci: guardate che noi abbiamo le caldaie da cambiare, le facciate da rifare e mi riferisco in particolare alle case comunali diciamo: "no". Questa città non solo per 10 anni lo ha dimenticato, non solo per 10 anni non vi ha considerato e adesso aspettate anche un altro anno affinché noi riusciamo ad avere le risorse. Noi invece lo facciamo con senso di responsabilità sulle cose straordinarie che non sono gestite da questo comune da anni perché il partito democratico, i Ds prima avevano affidato quel patrimonio a soggetti terzi, noi diciamo con le nostre risorse da soli non riusciamo a recuperare 10 anni. Lo abbiamo detto chiaramente e l'assessore Grioni ha anche detto questo è il waste case, il caso peggiore. Se dovessimo avere delle risorse extra le allocheremo per abbattere i mutui, così come abbiamo fatto quest'anno.

Quindi noi non accettiamo assolutamente queste impostazioni. Questo DUP è un DUP serio, è un DUP che sulla politica del lavoro Afol non c'entra assolutamente nulla, noi con Afol abbiamo sempre lavorato, con Afol abbiamo sempre avuto lo sportello lavoro, abbiamo sempre attivato i tirocini pur non essendo soci, è una misura semplicemente la differenza sta che nel piano di riequilibrio per tre anni avevamo previsto di non pagare la quota di adesione. Nel 2020 pagheremo la quota di adesione e avremo gli stessi servizi del 2019, del 2018. Quindi non c'è stata nessuna inversione, anzi l'inversione c'è stata l'anno scorso inserendo i tirocini extra curricolari per € 100.000 all'anno.

Oggi abbiamo i servizi sociali che non erogano più solo contributi a pioggia ma tutti hanno dei lavori o gran parte abbiamo una assicurazione, paghiamo un'assicurazione che svolgono delle attività che sono anche formazione perché la nostra filosofia, la nostra posizione politica è quella di non dare il contributo a pioggia ma di integrare le persone che sono anche in carico ai servizi sociali. Non abbiamo bisogno di pagare la quota di Afol, potremmo anche uscire da Afol ma questo non vuol dire non avere attenzione alle politiche del lavoro.

Sul trasporto pubblico locale ma c'è totale malafede, abbiamo detto, lo abbiamo portato in commissione una delle poche amministrazioni che a ottobre dello scorso anno aveva portato in Commissione il Piano di bacino e abbiamo illustrato esattamente le nuove linee; le osservazioni che al 14 ottobre 2018 abbiamo fatto all'Agenzia del trasporto che è del PD metropolitano, consigliere Magri, e il Presidente di tutti questi organi è il sindaco Sala perché è il Sindaco di Città Metropolitana.

Abbiamo fatto le nostre osservazioni; abbiamo garantito che nel Piano di bacino ci siano tutte le linee il sabato e la domenica. Abbiamo garantito su Zivido il servizio al complesso della Piana dei giganti e dei Giardini di Milano e ci state venendo a dire che noi non abbiamo posto attenzione sul trasporto?

Abbiamo ripreso a fare investimenti e progetti sulle piste ciclabili. Abbiamo inserito nel DUP, e lo faremo entro l'anno, il car sharing che non può essere il car sharing che c'è a Milano perché il free floating (?) qui non lo vengono a fare. Lo facciamo con altre

possibilità, rispetto a zero portiamo un servizio, è due, poi ne metteremo altre due, faremo i passi che possiamo fare, vediamo come va il servizio. Ma più di questo che cosa dobbiamo fare? dobbiamo metterci a dire la frequenza dei treni ma cosa c'entra, non è una nostra competenza.

Abbiamo inserito la questione del trasporto pubblico, noi dopo un anno che eravamo al governo di questa città abbiamo dato la possibilità agli studenti di avere gli abbonamenti annuali con Atm, interurbani e cumulativi, cosa che non si poteva fare prima perché non ci avevano mai pensato, a costo zero. Quest'anno, grazie alle battaglie che tutte le amministrazioni di destra, di sinistra, di centro hanno fatto abbiamo ottenuto: viaggi gratis per i ragazzi che hanno meno di 14 anni, abbiamo gli over 65 che viaggiano con titoli agevolati, più di questo non possiamo! Il problema dell'ambito comunale l'ho sollevato perché è un problema da sempre, quest'anno lo hanno aggravato eliminando anche il biglietto singolo, ma il Sitam sa di questa roba, non è una novità di quest'anno, con la differenza che prima l'ambito comunale costava 1,30 euro e aveva l'urbano, una zona in abbonamento settimanale 2 per 6. Oggi questo abbonamento non c'è più, è un problema, ma purtroppo siccome Milano l'ha impostata in maniera Milano centrica, si è portato a casa la massa di soldi che gli serviva per coprirsi i propri servizi di Atm.

Quindi questa Amministrazione sui trasporti ha fatto quello che poteva fare. Sui permessi a costruire noi non possiamo fare altro che dire di sì. Domani porteremo un piano su Zivido dove c'è via Tolstoj a fianco a Techdata; lì abbiamo previsto a scomputo degli oneri lo anticipo in questa sede, tanto si sta parlando di questo, la realizzazione di due fermate degli autobus, a scomputo di un intervento commerciale previsto dal nostro PGT, glielo abbiamo imposto all'operatore di realizzare queste opere. Quindi io capisco tutto, capisco la battaglia, ancora la storia del disavanzo un minuto e mezzo, lo abbiamo scritto in tutti i DUP, lo abbiamo detto anche alle interviste quando ce lo vengono a dire, il 2015 è stato una ghigliottina, è cambiato il principio contabile, cosa perché si è arrivati al disavanzo? perché in questo ente c'erano gonfiate le entrate rispetto alle uscite. Le uscite erano certe le entrate non erano più riscuotibili, esigibili. Questo è stato fatto nel 2015, con il principio dell'armonizzazione è avvenuto esattamente questo. Nessuno ha fatto miracoli! noi abbiamo però la presunzione di dire che i conti li abbiamo messi a posto e li abbiamo messi a posto con delle azioni nostre, non abbiamo cambiato gli uffici.

Qualcuno è andato via, ma volontariamente e lo abbiamo fatto prima che andassero via, quindi con la stessa quantità di persone perché era un problema serio e abbiamo la presunzione di dire che l'abbiamo azzeccata.

La discussione in quest'aula, quando abbiamo fatto il Piano di riequilibrio, era che noi in sette anni non avremmo raggiunto i 3 milioni e sette, in due anni abbiamo raggiunto 3 milioni e mezzo, 4 e 7 con quest'anno. Quindi le chiacchiere stanno a zero e il nostro DUP fa una visione di città, cose ordinarie ma di attenzione alla quotidianità. Questo è il DUP.

**PRESIDENTE**

Se non ci sono altri interventi, consigliere Aversa.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente avrei una questione sospensiva sul DUP, questione sospensiva.

**PRESIDENTE**

Prego consigliere Aversa, se vuole spiegare la motivazione della richiesta di sospensiva.

**CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente la motivazione è molto semplice, c'è un fatto che lei ha sottovalutato come Presidente del Consiglio, la lettera con la quale tutte le opposizioni non hanno partecipato alla Commissione Bilancio indetta per ieri alle 19. La convocazione di questa Commissione Bilancio è stata fatta in violazione delle norme perché il consigliere Monteleone non ha delegato nessuno, non esiste un suo impedimento, non c'è nessun atto tale per cui lui non sia Presidente della Commissione Bilancio. Io dico questo e chiedo la sospensiva a garanzia del consigliere Monteleone con il quale non condivido nulla e sono quasi sempre in disaccordo ma in questo modo è stato lesa il diritto di una Consigliere Comunale che è Presidente della Commissione Bilancio.

Il consigliere Monteleone ha scritto una lettera, cito il prot. 25 157 del 20 giugno 2019, dove diceva che per problemi personali non sarebbe stato presente e chiedeva, ai fini di quanto prevede il regolamento e lo statuto della decadenza dei Consiglieri, di essere considerato giustificato. Quindi il consigliere Monteleone semplicemente quando non c'è è giustificato, ma non è che il consigliere Monteleone non c'è, quindi la convocazione della Commissione Bilancio è stata fatta in maniera illegittima dal Vicepresidente che non aveva i poteri, ledendo i diritti del Presidente e quindi in questo modo tutte le opposizioni non hanno partecipato alla Commissione Bilancio. Quindi a questo punto per questi motivi io chiedo che il DUP non venga votato questa sera, grazie.

**PRESIDENTE**

Allora ritengo che la questione sospensiva non sia ammissibile anche perché se non c'è il Presidente e la convocazione l'ha fatta comunque il Vicepresidente della Commissione e il Presidente della Commissione ha dichiarato che sarà assente, quindi era legittima la convocazione della Commissione Bilancio.

Se si sono quindi esauriti gli interventi della discussione generale, possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Consigliere Catania.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Quindi viene rigettata la proposta fatta dal consigliere Aversa? perché io in merito avevo mandato una mail però, l'avevo citato durante le comunicazioni, citando addirittura gli articoli di Regolamento di Consiglio Comunale perché, ad oggi, a me non risulta che ci sia stato un cambio all'interno di un gruppo politico. Cioè io tant'è che ero sorpreso perché addirittura nel gruppo, nella chat, chiunque aveva un ruolo, chiunque gli veniva dato un ruolo, nel caso specifico di un altro Consigliere non è stato detto che era Capogruppo, quindi cioè le comunicazioni non sono avvenute, quindi né vale per la Presidenza, né per la Capigruppo.

#### **PRESIDENTE**

Scusate, scusate tanto non viene registrato se parlate così. Allora le due cose sono (*voce fuori microfono, ndt.* ).

#### **CONSIGLIERE CATANIA**

... o non arrivano a me o non arrivano a qualcun altro. Io non ho ricevuto niente di tutto ciò. Io ho solo la motivazione del Consigliere Monteleone dove dice che per un periodo personale rimarrà assente. Basta, nient'altro.

#### **PRESIDENTE**

Allora se il Segretario non mi smentisce la convocazione della Commissione Bilancio è stata fatta dalla Vice quindi ha valore la convocazione anche perché il Presidente della Commissione aveva dichiarato in precedenza che lui sarebbe stato assente per tre mesi, quindi non poteva venire a fare lui la richiesta di convocazione di una Commissione avendo dichiarato che sarebbe stato assente per tre mesi, ed è stata fatta dal Vice, quindi la richiesta della Commissione ha valore.

L'altra questione che non è stata fatta la comunicazione di altro, quello purtroppo è un problema che si è come dire sviluppato all'interno della Segreteria. Infatti abbiamo verificato, era probabilmente convinzione di avere inviato la notizia, però purtroppo la mail non è partita; lo abbiamo verificato ancora stasera e la mail non è partita, ma è stato un disguido, quindi non ho una mancanza di comunicazione.

Consigliere Catania.

#### **CONSIGLIERE CATANIA**

Scusi Presidente un'ultima osservazione visto che nel prossimo Consiglio Comunale si dovrà parlare delle relazioni delle commissioni, a questo punto visto che manca la relazione della Commissione Bilancio chi la dovrà fare? perché se Monteleone è assente può il Vicepresidente fare la relazione? No, qua si parla che tutti i Presidenti hanno fatto la loro relazione, quindi manca quella del Bilancio, manca il Presidente della Commissione Bilancio.

#### **PRESIDENTE**

Allora per quello che riguarda le relazioni come da ultima Capigruppo quelle che sono pervenute, tutte, tranne quella sul Bilancio, sono state messe a disposizione come richiesto dalla capigruppo. Io ho già contattato qualche giorno fa il consigliere Monteleone ricordando che c'era questa relazione che mancava se per favore mi dava informazioni. Se questa indicazione da lui non mi perviene c'è un Vice, quindi ufficialmente sarà il vice che dovrà in tempi brevissimi, sarà un problema suo come si organizzerà con il Presidente se c'è, non c'è, erano presenti, quindi la relazione verrà fatta dal Vicepresidente. Prego consigliere Aversa.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Ritengo assolutamente inaccettabile che lei non lo ponga in votazione. L'articolo 61 non dà nessun potere al Presidente di rigettare una richiesta di pregiudiziale o sospensiva a meno che lei non mi indichi il punto dove c'è scritto che lei può ritenerla non ammissibile. Deve essere posta in votazione, chiedo che venga posta in votazione con un intervento a favore e uno contro, grazie.

### **PRESIDENTE**

Bene mettiamo in votazione la richiesta da parte del consigliere Aversa e sto spiegando, ma ho detto votate? grazie dei consigli.

Allora mettiamo in votazione la richiesta di sospensiva da parte del consigliere Aversa al punto all'ordine del giorno n. 3: **Documento Unico di Programmazione DUP 2020-2022.**

La votazione: chi vota "sì" quindi favorevole vuol dire che è concorde alla sospensiva come richiesto dal consigliere Aversa.

Chi vota "no" vuol dire che non è d'accordo alla sospensiva come lui richiede.

Quindi mettiamo in votazione la richiesta di sospensiva da parte del consigliere Aversa.

Nessuno ha chiesto prima di parlare, non lo ha chiesto. Può parlare vuol dire che chiede la parola, nessuno l'ha chiesta. No c'era stato tutto il tempo per chiedere di intervenire quando lei ha fatto la richiesta di sospensiva, nessuno ha chiesto di parlare.

Il regolamento andavano a vederselo anche gli altri, quindi stiamo mettendo in votazione. Ma è stato lei a fare la richiesta di sospensiva, come fa a fare un intervento a favore o contrario? oltre a lei nessun altro ha chiesto di intervenire; lei ha fatto la richiesta di sospensiva, è una sua richiesta, poi c'è la possibilità che qualcun altro che dà la parola a favore o contro. Non l'ha chiesta nessuno. Se però non deve essere lei a dire se è a favore o contro a una cosa che ha chiesto lei, non dice che il proponente deve fare un altro intervento, quindi torniamo adesso alla votazione.

Quindi riprendiamo e mettiamo in votazione la richiesta da parte del consigliere Aversa della sospensiva al punto n. 3 dell'ordine del giorno.

**Esito delle votazioni:**

**Favorevoli: 7**

**Contrari: 15**

**Astenuti: 1**

**La proposta di sospensiva non viene accettata.**

Passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Consigliere Molteni dichiarazione di voto.

### **CONSIGLIERE MOLTENI**

Io penso che questo DUP di fatto segni una sostanziale continuità anche con tutte le manovre che abbiamo votato fino a qualche settimana fa e quindi confermi sostanzialmente una direzione di marcia positiva, il che non significa che non ci siano all'interno di questo strumento ovviamente questioni programmatiche o questioni anche di ampia portata che segnano il passo o che meriterebbero magari di un'accelerazione e un'attenzione maggiore, intendo dire questioni che riguardano in parte l'Amministrazione, intendo dire questioni che riguardano diciamo così il rapporto tra questa Amministrazione e altri enti e altre realtà più o meno sovra ordinate. Sono state citate alcune questioni, sono state citate dal Sindaco, sono state citate dagli interventi che mi hanno preceduto e hanno riguardato questioni che vanno ormai dalla decennale vicenda Genia per arrivare alla recentissima questione della tariffazione unica. Lo dico perché come solito quando si parla di questi strumenti si parla anche di qualcosa che riguarda la programmazione di un'Amministrazione, quindi ci sono questioni che riguardano i conti e su quello credo che ci sia poco da dire, non ho sentito grandissime obiezioni nella sostanza. Credo che però ci siano anche alcune questioni di scelte di fondo e alcune questioni di percorsi, penso per esempio alla stazione di Zivido per citarne un altro, che meriterebbero un'accelerazione una risposta dopo così tanto tempo che questa città chiede di avere delle risposte in questo ambito.

Nessuno nega la difficoltà, nessuno nega la complessità di queste vicende, però è necessario che si arrivi su questi temi e anche abbastanza rapidamente a una svolta e credo che questa sia anche l'occasione da parte del Consiglio Comunale per fare il possibile per sollecitare in questa direzione l'Amministrazione.

Ci sono alcune scelte, io ne citerò una tra tutte perché mi sembra particolarmente così complicata all'interno del DUP è quella che riguarda piazza della Vittoria; lì si è fatto una scelta di investire una quantità considerevole di risorse in un ambito che sicuramente aveva bisogno di essere sistemato, ma se doveva essere riqualificato forse meritava anche qualche riflessione in più. Cioè abbiamo visto in questi giorni la delibera da parte dell'Amministrazione per l'affidamento della progettazione, mi sembra che tutto sommato si rifaccia la piazza né più né meno come nelle condizioni attuali e soprattutto non ci sia quello scatto almeno di fantasia che avrebbe permesso di escludere da quella sistemazione il traffico veicolare, cosa che non avrebbe creato nessun problema e anzi avrebbe aperto una sfida nei confronti della città, e una sfida anche rispetto alla gestione e al contenimento del traffico automobilistico. Non avrebbe



cambiato sostanzialmente nulla la chiusura al traffico veicolare in piazza della Vittoria. Sicuramente avrebbe permesso di affrontare un tema che non è eludibile guardando avanti e pensando non solo a San Giuliano, ma pensando alle nostre città nel futuro e quando parlo di questo non intendo dire piazza della Vittoria, penso che ci dovranno essere pesanti interventi sia per limitare il traffico parassitario che in questo momento gravita sulla nostra città sia per come dire contenere l'utilizzo o trovare altre forme alternative per la mobilità per quanto riguarda la città di San Giuliano Milanese che all'interno della nuova dinamica dettata dalla tariffa unica integrata della Città Metropolitana di Milano può trovare nuove soluzioni e nuove risposte ai suoi bisogni con tanti problemi come sono stati citati anche dal Sindaco rispetto alla incongruenza e anche diciamoci pure anche ai ritardi dovuti alla implementazione di quelle che sono le novità che la tariffazione unica comporta. Quindi sono tutte cose che dovremo affrontare, che dovremmo anche cercare di gestire ma penso che ci sia una considerazione, una valutazione da parte di tutti dell'utilità di questo strumento che si aspettava da vent'anni.

Complessivamente quindi credo di aver dato una valutazione che ha cercato di stare un po' al di fuori della dinamica calcistica e della tifoseria rispetto alle scelte del DUP. Credo che ci sia parecchio da fare rispetto alle tante cose che rimangono in sospeso su San Giuliano Milanese ma credo che alcune risposte lì dentro si sia in grado di individuarle dal punto di vista non solo ragionieristico.

La nostra posizione, non ho mai neanche nascosta, è una posizione politica ovviamente di opposizione rispetto a questa Amministrazione, quindi il voto non sarà positivo ma la considerazione complessiva non è neanche profondamente negativa; grazie.

### **PRESIDENTE**

Consigliere Giacobino dichiarazione di voto.

### **CONSIGLIERE GIACOPINO**

Grazie Presidente, la sfida di questo DUP, di questo Documento Unico di Programmazione sta seguendo pedissequamente una rotta ben determinata anche se costretta dalle storiche vicende che hanno coinvolto questa città ma ha determinato anche un fattore in più, la consapevolezza di voler fare qualcosa di diverso a cui questi cittadini erano un po' abituati.

I vari interventi, sono stati fatti anche in questa serata, un po' fantasiosi un po' così, non è che danno tanto adito a quella che sia realmente la necessità di una linea che sta seguendo, anche pur essendo anche una linea politica perché bisogna anche tenere in considerazione che ognuno segue le linee politiche a cui è abituato a confrontarsi con i cittadini, con il popolo, con le persone. Questa è la nostra, questa è la nostra linea, è quello che vogliamo fare. E' vero ci piace il rischio perché sennò dovevamo seguire consigli insani che arrivavano un po' da tutte le parti; come ho detto prima non il pre-dissesto, facciamo il dissesto, o spolveriamo il disavanzo in trent'anni in sette anni in 10

anni. Per me prima di spalmare il disavanzo qualunque fosse la cifra fosse un euro o forse 10 milioni di euro vanno impiegati, vanno impiegati perché i cittadini hanno la necessità di servizi, di strutture, per poi non lamentarsi se non abbiamo l'autobus della domenica perché credetemi è un vero problema non avere l'autobus la domenica.

Io non ho problemi vado in macchina ma tanti cittadini italiani e non, non hanno la possibilità di avere una macchina e usufruiscono ancora dei mezzi di trasporto come facevamo tutti noi una volta e questi mezzi di trasporto bisognerà trovare le risorse per dargliele, anche la domenica o nei festivi, o nelle ore serali perché se non escono entro e le 8 non hanno più la possibilità di prendere il mezzo a Sesto Ulteriano per rientrare nelle loro case, per cui sono problemi che vanno affrontati. Però per poter avere la possibilità di affrontare questi problemi bisogna prendere bisogna fare delle scelte delle scelte consapevoli che sono state fatte fino a oggi, solamente che abbiamo attualmente ci sono delle necessità maggiori, ed è questo che esprime il DUP che è stato presentato stasera.

Per tutto il resto ribadisco quelli che sono i miei complimenti a questa amministrazione relativamente alla compilazione allo studio e alla programmazione che è stata fatta. Il parere del gruppo consiliare Fratelli d'Italia è assolutamente favorevole, grazie Presidente.

#### **PRESIDENTE**

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

#### **CONSIGLIERE CATANIA**

Grazie Presidente credo si sia percepito già durante la discussione che per quanto riguarda questo punto abbiamo visto il tempo comunque del miglioramento e in molte commissioni io ho fatto notare come non si utilizza l'avanzo di tesoreria, quindi quello era già un segnale del fatto che non si andava a utilizzare una forma di credito in maniera molto fantasiosa perché quelle effettivamente poi si tramutavano in finanziamento vero e proprio. Quindi quello già era un cardine che è stato comunque eliminato.

I miglioramenti sono visibili, come è visibile il fatto comunque di dover stravolgere un attimino quella che è la nostra situazione; alla fine la situazione in cui siamo è una situazione molto precaria fino a che non sarà chiuso il capitolo sulle Partecipate. È molto importante, ribadisco, come nel 2009 il controllo analogo, cioè ci deve essere più attenzione perché ha un sacrificio quindi che evidentemente abbiamo notato è chiaro che ci mettiamo poco poi a ritornare a quella che era la situazione di qualche anno fa. Quindi per questo voto favorevole non può essere perché manca il consolidamento tra gli enti territoriali e gli enti speciali. Ci aspettiamo di vederlo nel futuro e il voto è di astensione.

#### **PRESIDENTE**

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente, anche il voto del Movimento 5 Stelle sarà di astensione per tutti i dubbi che ho sollevato prima e le domande a cui non è stata data risposta. Qui si continua a guardare alle cose con lo sguardo alle elezioni a quelli che c'erano prima. I problemi di San Giuliano sono quelli di oggi da questo punto di vista questa Amministrazione non ha fatto nulla. La questione Genia è sempre lì uguale, è stato perso tempo nel presentare un piano un concordato, così come lo aveva perso l'Amministrazione precedente con il piano di ristrutturazione dei debiti. Finché questo Comune non è solo il problema delle proprietà delle scuole e di tutto resto, tutto il resto sono briciole. Quindi ribadisco dissesto pre-dissesto, o questa amministrazione come aveva promesso è in grado di riportare indietro gli immobili oppure la situazione del Comune di San Giuliano Milanese è sempre drammatica.

Quindi questa amministrazione semplicemente non ha riorganizzato gli uffici come dovevano essere riorganizzati, è un'amministrazione molto ondeggiante, è molto brava a spendere a dare consulenze in giro, molto brava, molto rapida, e quindi questo gli va dato atto dopodiché è cambiato il quadro normativo in maniera radicale e probabilmente cambierà ancora. È di oggi una notizia di un emendamento che cambia però in senso contrario, restringe la possibilità di spesa degli Enti Locali, quindi si sono semplicemente allargati i cordoni della spesa, non c'è stato nessun miracolo, i famosi 4 milioni che non mi tornavano abbiamo capito come mai non tornavano, e quindi questa Amministrazione dice quel che gli fa comodo ma non dice quello che non gli fa comodo. Stasera abbiamo per esempio appreso di un debito di Assemi ingente, enorme, consistente, ha detto il Sindaco però non si quantifica, si quantificano solo le cose positive, poi andremo a vedere se le previsioni verranno rispettate ma non si quantificano quelle negative. Quindi non è cambiato nulla, io mi associo a quanto ha detto, lui lo ha detto su altri aspetti il consigliere Molteni e in estrema continuità e quindi la situazione è comunque migliorata per tutta una serie di motivi ma di fatti concreti cioè pancia a terra adesso non mi dite come se tutti qui lavorassero come matti, cioè pancia a terra; i conti del Comune di San Giuliano Milanese sono migliorati, tra l'altro c'è una cosa che non capisco sui pagamenti, meno 8 giorni prima mi sono dimenticato volevo chiedere alla dottoressa Curti: cosa vuol dire pagate prima dell'emissione della fattura? Cioè meno non lo so io, pagate 8 giorni prima della scadenza quindi pagate al 22° giorno, questo vuol dire -8 vuol dire che pagate al 22° giorno, però mettiamolo in positivo, mettiamo tutto in positivo perché altrimenti non si capisce. Quindi pagate al 22° giorno. Non ho cinque minuti? Perché? le dichiarazioni di voto quanti sono? 3, va bene. Il voto del Movimento 5 Stelle sarà di astensione, grazie.

### **PRESIDENTE**

Dichiarazione di voto, consigliere Grossi, prego.

### **CONSIGLIERE GROSSI**

Mi perdoni Presidente una cosa che per me è fondamentale per poter esprimere la mia dichiarazione di voto. Nel Consiglio precedente a questo se non sbaglio è stata fatta una surroga di una Consigliera comunale. Volevo avere con certezza da parte conferma da parte del Segretario se la suddetta consigliera comunale fa parte ad oggi di questo Consiglio Comunale, oppure non ancora, giusto per capire perché vedo tra i banchi della maggioranza che non vi è il nome della suddetta Consigliera e per me è fondamentale per capire se poteva o no partecipare alla votazione del punto in oggetto, grazie.

### **PRESIDENTE**

Scusate però questa domanda dopo che ci sono state altre dichiarazioni di voto, se lei ha la dichiarazione di voto da fare la risposta gliela diamo dopo. Quindi il Segretario darà la risposta alla sua per una questione di correttezza nei confronti di chi si è già espresso su cosa fare perché il senso di capire se questa cosa le comporta un problema a votare o non votare, forse dovevamo magari vederla prima ma siccome altri hanno già votato non mi sembra corretto in questo momento. Quindi per quello che ritengo io corretto è quello di far la sua dichiarazione di voto e dopo il Segretario risponderà.

### **CONSIGLIERE GROSSI**

Mi perdoni, però la questione è dirimente nel senso che vorrei capire se effettivamente questa persona fa parte di questo Consiglio Comunale e di conseguenza questo Consiglio Comunale è stato correttamente convocato e quindi io posso esprimere in totale tranquillità la mia volontà di voto, oppure devo non partecipare alla votazione. Volevo semplicemente un chiarimento da parte del Segretario, se vuole darmelo alla fine di tutte le dichiarazioni di voto a me va bene era semplicemente per un fattore di tranquillità nella procedura di convocazione di questa seduta.

### **PRESIDENTE**

La questione allora andava posta all'inizio del punto, all'inizio del Consiglio Comunale e mi scusi, sto finendo, ripeto, è una questione anche di correttezza nei confronti degli altri che hanno già fatto la dichiarazione di voto. Se lei non si sente tutelato sul fatto che non ci sia una Consigliera comunale, se la cosa era così importante mi perdoni ma poteva anche farlo prima, perché un conto è parlare tra i banchi e un conto è fare delle dichiarazioni che vengono registrate. Quindi dal mio punto di vista poi c'è qui il Segretario mi può dire se io sto facendo una esternazione sbagliata, oppure no.

### **CONSIGLIERE GROSSI**

Mi perdoni Presidente ma lei da regolamento mi perdoni deve tutelare i Consiglieri comunali. Io sto esprimendo un dubbio al Segretario comunale, punto. Lei per tutelarci

dovrebbe semplicemente rivolgersi alla sua sinistra chiedere al Segretario di dare...

**PRESIDENTE**

Segretario, c'è il consigliere Grossi che ha un dubbio sul fatto che non sia presente in Consiglio Comunale una Consiglieria o un Consigliere.

**CONSIGLIERE GROSSI**

Non una Consiglieria, la Consiglieria che era stata surrogata nel Consiglio precedente, punto.

**PRESIDENTE**

Prego Segretario.

**SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASI**

Allora i Consiglieri comunali entrano nell'esercizio delle loro funzioni all'atto della proclamazione quindi la Consiglieria che per ultima è entrata far parte di questo Consiglio è stata proclamata da questo Consiglio Comunale nella seduta del 26 o 27 giugno. Quindi è in carica a tutti gli effetti.

**CONSIGLIERE GROSSI**

La convocazione è stata mandata...

**PRESIDENTE**

Consigliere Grossi allora le ha dato la risposta adesso lei fa la dichiarazione di voto altrimenti sono continuamente domande sul fatto che stia interrompendo in questo momento, quando la discussione è alla dichiarazione di voto, non ci dovrebbe essere altro. Ha una dichiarazione di voto consigliere Grossi? prego.

**CONSIGLIERE GROSSI**

Ho una dichiarazione di voto, io in questo caso non posso partecipare al voto perché il Segretario comunale mi ha appena detto che una persona è stata surrogata, è stata proclamata, e fa parte di questo Consiglio Comunale all'interno dei banchi della maggioranza non vedo riportato il nome di questa persona e fra le altre cose, non abbiamo la contezza che a questa persona è stata inoltrata la comunicazione di questa seduta, diciamo nella convocazione di questa seduta. Se mi date queste delucidazioni, queste rassicurazioni, io posso partecipare, in caso contrario non voglio come dire far perdere ulteriore tempo al Consiglio Comunale, dichiaro che non parteciperò al voto, grazie.

**PRESIDENTE**

Allora ritengo che la richiesta fatta dal consigliere Grossi è stata fatta una domanda e il

Segretario ha risposto. In questo momento non è in discussione la presenza o la presenza della Consigliera che è stata surrogata. Se ci sono cose che non ritenete che siano state fatte nel modo corretto vi prego di comunicarlo per iscritto, di fare la dichiarazione che volete fare sul comportamento che non ritenete che sia stato corretto o mio o del Segretario, ma in questo momento non stiamo parlando della surroga della Consigliera, siamo in dichiarazione di voto. Prego consigliere Aversa.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Grazie Presidente.

### **PRESIDENTE**

Mi può indicare qual è la questione pregiudiziale?

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Allora ti vergogni tu, io non mi vergogno, tu sei pagato, io non sono pagato, quindi dire che le persone si dovrebbero vergognare perché vengono qui gratuitamente, ti devi vergognare tu, ti devi vergognare tu, e non permetto che si vengano dette queste cose Presidente, lei deve tutelare tutti i Consiglieri e applicare...

### **PRESIDENTE**

Per favore! Per favore. Per favore. Sentiamo per favore la pregiudiziale consigliere Aversa.

### **CONSIGLIERE AVERSA**

Questione pregiudiziale. Allora noi la volta scorsa abbiamo votato la surroga della nuova Consigliera, il Segretario, mi darà atto che prima dell'inizio del Consiglio Comunale sono venuto a chiederle una Capigruppo su questo argomento e lei mi ha detto la facciamo tra il terzo e il quarto. Io stupidamente ho detto va bene. Però poi siccome qui stiamo parlando di condizioni di nullità del Consiglio Comunale, siccome io non voglio partecipare a un Consiglio Comunale nullo, chiedo che venga messo in discussione e votata la questione pregiudiziale.

La questione pregiudiziale è molto semplice e fa riferimento al procedimento di surroga dei Consiglieri dimissionari. Il procedimento di surroga dei Consiglieri dimissionari il Movimento 5 Stelle ha avuto un caso simile, una persona che si è messo in lista e che era tra le prime è emigrata all'estero e quindi il problema in questo caso è molto grosso perché se questa persona o non accetta o non rinuncia, non si può procedere alla sostituzione dei Consiglieri e il gruppo si ritrova con un Consigliere in meno.

Questa procedura, nel caso della Consigliera subentrante al gruppo di Forza Italia non è stata a mio parere corretta, le ho chiesto una Capigruppo e spero che tenga fede al fatto di fare una Capigruppo perché stiamo parlando di fatti personali in questo caso, quindi in questo caso il problema del Consiglio nullo è: se la Consigliera è stata proclamata in

assenza di accettazione e la notifica del Consiglio di questa sera non è stata fatta perché è irreperibile, questa è una gravissima violazione e quindi questo Consiglio è nullo. E siccome io non voglio partecipare a una votazione di un atto nullo in questo caso nel caso la condizione pregiudiziale non fosse accettata, cambio la mia dichiarazione di voto da astensione a non partecipazione al voto di un atto nullo.

Prego, chiedo che venga messo in votazione.

### **PRESIDENTE**

Prego il Sindaco.

### **SINDACO**

Sì grazie Presidente, ai sensi del regolamento come Amministrazione chiediamo il rigetto della questione pregiudiziale perché il Segretario ha detto che la surroga è avvenuta legittimamente.

### **PRESIDENTE**

Mettiamo quindi in votazione la richiesta del consigliere Aversa, la questione pregiudiziale.

Quindi chi vota a favore della questione pregiudiziale, votando “sì” vuol dire che mette il parere favorevole la sospensione del punto 3 Documento Unico di Programmazione chi invece, scusate, scusate, è soltanto per votare la questione pregiudiziale se siamo d'accordo ad accettarla oppure no, chi vota “sì” vuol dire che accoglie la proposta della questione pregiudiziale esposta dal consigliere Aversa. Chi vota “no” vuol dire che rigetta e rifiuta la questione pregiudiziale.

Quindi mettiamo in votazione la proposta del consigliere Aversa sulla questione pregiudiziale.

### **Esito della votazione:**

**Favorevoli: 6**

**Contrari: 17**

**Astenuti: nessuno**

La questione pregiudiziale non viene accolta. Proseguiamo con la dichiarazione di voto. Consigliere Aversa quindi lei ha detto che non partecipa al voto, quindi le devo chiedere se si può allontanare dal banco; sì, certo era per ricordarlo perché a volte ci si sposta, e a volte no. Consigliere Cozzolino.

### **CONSIGLIERE COZZOLINO**

Grazie Presidente allora se oggi i conti di questo ente sono migliorati lo si deve sicuramente ed esclusivamente all'operato di questa Amministrazione e se ci sono state congiunture positive bisogna anche a essere bravi a creare le condizioni affinché tali

congiunture si verificano ed essere bravi a coglierle per cui il voto di Forza Italia è favorevole. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Consigliera Carminati dichiarazione di voto?

### **CONSIGLIERE CARMINATI**

Sì, mi perdoni, ma il consigliere Grossi aveva parlato per sé a titolo personale. Allora io l'avevo già detto anche quando ho fatto le domande prima. Sicuramente è stato fatto un buon lavoro con il DUP, non ci trova d'accordo su tante cose, una cosa una volta per tutte in questi tre anni l'ho già detto tante volte, lo ribadisco per l'ennesima volta. I beni che sono stati messi all'interno di Genia sono stati votati dal Consiglio Comunale all'unanimità, lo ribadisco *all'unanimità* di tutti i partiti che componevano il Consiglio Comunale. Quindi anche Forza Italia e la lega che in consiglio comunale c'erano, hanno votato tutti. Quindi non continuiamo a girare la frittata come ci fa comodo, come è meglio girarla perché i beni quando sono stati trasferiti è stata una scelta condivisa che hanno votato tutti.

Per quanto riguarda quello che è stato messo all'interno del DUP sicuramente ci sono tutto quello che ha nel programma dell'Amministrazione e si sta cercando di portare avanti. Una cosa che io non vedo e che secondo me non si sta valutando è la possibilità che il concordato non venga accettato perché sono stati messi dentro i lavori sulle proprietà, le ristrutturazioni, bene vedere in positivo ma dobbiamo anche vedere il retro della medaglia, e se i beni non tornano? e se alle scuole dobbiamo pagare gli affitti? questa cosa qua non è stata valutata e non è cosa da poco.

Stiamo facendo delle alienazioni più o meno 2 milioni e mezzo di euro, quando è stato fatto il pre-dissesto, nelle regole del pre-dissesto bisognava mettere in alienazioni i beni che potevano portare dei soldi. Abbiamo alienato solo un terreno che erano € 900.000; adesso alieniamo per 2 milioni e mezzo. Se volevamo uscire dal pre-dissesto e avevamo bisogno di soldi probabilmente andavano fatti questi e ci mantenevamo il terreno.

Dopo di che l'Amministrazione prima ha fatto poco, non ha fatto manutenzioni non ha fatto lavoro? lo ha detto lei signor Sindaco se ci sono i soldi si possono fare le cose, se i soldi non ci sono non si fanno. Quindi nonostante ci sono dei risultati positivi è indubbio e nessuno li può nascondere, sarebbe da stupidi anche dire che non ci sono perché sarebbe da stupidi politicamente questo DUP non ci rispecchia, ci sono delle cose che non condividiamo, quindi il nostro voto sarà negativo.

### **PRESIDENTE**

Consigliere Ghilardi.

### **CONSIGLIERE GHILARDI**

Il documento chiaro e serio che andiamo ad approvare direi che va in direzione degli



obiettivi che l'Amministrazione si è prefissata; va in direzione dei bisogni della città, non c'è molto altro da dire, non c'è da parlare delle ore sopra se non votando convinti della sua positività, grazie.

### **PRESIDENTE**

Prego l'Amministrazione per la dichiarazione di voto.

### **SINDACO**

Grazie Presidente ovviamente ringraziamo i gruppi di maggioranza e i gruppi di opposizione che comunque ci portano a non avere o meglio avere una parziale contrarietà ma prendiamo il voto di astensione come un segno di apertura. Il nostro lavoro è quello sì di essere pancia a terra, crediamo che si possa fare anche meglio di quello che si fa, su tanti aspetti sicuramente ci sono tanti temi da affrontare e da presidiare ma crediamo di avere dato le giuste priorità. E anche quest'anno si arriva a fare un Piano delle alienazioni che nel 2016, nei momenti concitati di quei tempi non era prevedibile e possibile fare, non avevamo nemmeno i soldi per dare un incarico per valutare quei tipi di terreni. Oggi, fortunatamente, le condizioni sono mutate e stiamo adempiendo al nostro mandato elettorale.

Noi crediamo e ringraziamo profondamente gli uffici, tutti i settori che hanno contribuito, la Ragioneria ha fatto un lavoro di qualità e anche molto chiaro e ringraziamo davvero tutti i dipendenti dal primo all'ultimo che non ci fanno mai mancare il supporto e gettano il cuore oltre l'ostacolo insieme a noi. Quindi io ringrazio tutti i gruppi consiliari e veramente ritengono che siano a volte si dia uno spettacolo poco decoroso all'interno di quest'aula perché si fa molto spesso un teatrino inutile a danno credo di chi ci stia ascoltando e di chi è qui a lavorare, grazie.

### **PRESIDENTE**

Mettiamo quindi in votazione l'ordine del giorno al punto 3: **Documento Unico di Programmazione DUP 2020 2022 e sua approvazione.**

**Esito delle votazioni:**

**Favorevoli: 14**

**Contrari: 4**

**Astenuti: 3**

Il punto n. 3 all'ordine del giorno **viene approvato**. So che si era detto durante la Capigruppo che si sarebbe proceduto.

Passiamo quindi al punto all'ordine del giorno n. 4:

## **MODIFICA CONTRATTO DI SERVIZIO TRA IL COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE E L'AZIENDA SPECIALE ASF SAN GIULIANO MILANESE PER LA GESTIONE DEI SERVIZI CIMITERIALI – APPROVAZIONE.**

### **PRESIDENTE**

Prego il Sindaco per l'illustrazione.

### **SINDACO**

Grazie Presidente, sarò rapidissimo perché abbiamo già fatto la Commissione. Sostanzialmente abbiamo un aggiornamento formale delle modifiche sul contratto di gestione del Servizio cimiteriale svolto da Assemi.

Sostanzialmente si vanno a modificare gli articoli, di Asf, si vanno a modificare gli artt. 3 e 4 introducendo però Presidente non si può essere veramente, cioè la gente si dovrebbe, però un po' di educazione, io capisco che lei è quello del mandato zero, però sto parlando, consigliere Aversa lei è un cafone. Lei è un cafone, sto parlando, sto parlando si può allontanare? non me ne frega nulla, lei non lo dice ha capito perché io ho avuto la parola, cosa vaffanculo a me? Prego? Ripeta, ripeta, ripeta, Ma cosa? ma lei mi manda a quel paese qua, io sto parlando e sto illustrando, mi sta interrompendo, ma dove?

Però Presidente adesso veramente, io sono stato interrotto nell'esercizio delle mie funzioni, io sono stato interrotto nell'esercizio delle mie funzioni, chiedo alla polizia locale sto illustrando un punto dopo che la Presidente mi ha dato la parola e lei mi fa terminare capito? lei mi deve fare terminare ha capito? la Capigruppo la deve chiedere, ha capito? la Capigruppo la deve chiedere, ecco lei si deve vergognare.

Stavo dicendo la modifica del contratto di servizio per Asf per la gestione dei cimiteri. La delibera recepisce formalmente quanto Assemi sta facendo in funzione di una, di Asf, di quanto sta facendo Asf in funzione di una delibera di Giunta del 2003 che non è mai stata portata all'attenzione del Consiglio Comunale. Su questa modifica del contratto di servizio, l'organo di revisione ha dato parere favorevole, e sostanzialmente con la modifica e integrazione all'articolo 3 e 4, il gestore, cioè Asf, potrà farsi carico della manutenzione straordinaria e dei nuovi ampliamenti, tramite risorse proprie.

Per quanto riguarda poi l'articolo 4 si va ad aggiungere gli obblighi generali del Comune e dice: “il soggetto gestore deve curare la conservazione dei beni mediante gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, provvedendo alla loro custodia e assumendo a proprio carico ogni onere relativo alla manutenzione ordinaria -e aggiungiamo straordinaria . e ogni responsabilità per danni sofferti da terzi”.

Dopo di che si modifica l'articolo 7 - lettera l -, andando a sostituire con riferimento ai cimiteri “il soggetto gestore effettuerà una programmazione annuale triennale degli interventi necessari per la manutenzione straordinaria dell'esistente e per le nuove realizzazioni da presentare all'interno del piano programma. Il soggetto gestore, fatte

salve le prerogative dell'Amministrazione Comunale provvederà alla progettazione e alla realizzazione delle opere ed alla manutenzione straordinaria con mezzi propri”.

In Commissione Territorio era emersa poi una questione sollevata dal Capogruppo, dal commissario Aversa rispetto al fattore di contabilizzazione di questi interventi. Già oggi siccome Asf ha un contratto di concessione la valorizzazione dei cimiteri sta nel bilancio di Asf sia attivo che passivo, quindi eventuali fonti di finanziamento.

Nel consolidato dell'ente questo fenomeno contabile appare, mentre non appare nel bilancio dell'ente, quindi appare quando si fa l'operazione di consolidamento, grazie.

### **PRESIDENTE**

Apriamo la discussione ci sono interventi? prego consigliera Carminati.

### **CONSIGLIERA CARMINATI**

Sì più che un intervento è una domanda perché io non ero in Commissione ma quindi i cimiteri passano di proprietà ad Asf? restano di proprietà nostra, però loro fanno i lavori sulle nostre proprietà?

### **SINDACO**

Di fatto queste modifiche che stiamo introducendo è quello che Asf sta già facendo, ma che la Direzione generale ha diciamo eccepito rispetto al contratto di servizio che è stato integrato in funzione di una delibera di Giunta. La Giunta non è un organo competente rispetto alla modifica del contratto di servizio. Infatti nella delibera di Consiglio si dice: “dato atto che il servizio cimiteriale ha illuminazione votiva è regolato dal contratto di servizio del ‘99 come modificato con il contratto del 2007 e integrato con delibera di Giunta del 2003” e aggiornato poi con il 2015 quando c'era il problema della remunerazione e rivisitazione dei contratti di servizio, non si faceva mai menzione della costruzione di nuovi manufatti o della manutenzione straordinaria, ma questi aspetti Asf li sta già gestendo, cioè l'ampliamento che è avvenuto ormai credo una decina d'anni fa del cimitero del capoluogo era già stato fatto da Asf direttamente. Questa cosa non era chiara nel contratto di servizio, quindi si vanno a modificare questi due articoli.

### **PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? prego consigliere Giacobino.

### **CONSIGLIERE GIACOPINO**

Il mio intervento sarà breve, volevo fare le scuse di questo Consiglio al Sindaco per come è stato trattato principalmente, poi la questione di Asf era una questione che era secondo me è importante da discutere nell'immediato anche per avere domani la possibilità di potercene stare a casa.

La questione di Asf è l'allargamento dei cimiteri per cui bisogna ampliare anche il contratto nei confronti di Asf. Era solamente questo che volevo dire Presidente.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? passiamo alla dichiarazione di voto, consigliere Molteni. Consigliere Giacopino, consigliere Catania, consigliera Carminati, consigliere Cozzolino, consigliere Ghilardi, Amministrazione.

Passiamo alla votazione del punto numero 4 dell'ordine del giorno.

**Esito delle votazioni:**

**Favorevoli: 15**

**Contrari:2**

**Astenuti:1**

Il punto n. 4 **viene approvato**. Votiamo adesso per l'immediata eseguibilità.

**Esito della votazione:**

**unanimità**

Allora poiché non ci sono i presentatori delle due mozioni dichiariamo chiusa la seduta consiliare alle ore 1.05.

Buone vacanze a tutti ci rivediamo settembre.